

ник лаборатории НПО «Рубин», В. В. Оганов — начальник политотдела в/ч. В. Ф. Пантелеев — председатель Мособлкомитета по физкультуре и спорту; А. В. Федулова — 1-й зам. председателя комитета советских женщин; С. М. Шахрай — кандидат юридических наук, зав. лабораторией правовой информатики и кибернетики юрид. факультета МГУ.

В субботу, 10.02, в 9.45 в 430 ГК состоялось собрание пятикурсников ФОПФ, посвященное проблемам изучения Гражданской обороны. На собрании было принято обращение к ректору МФТИ, являющемуся начальником ГО МФТИ. Для инициации каких-либо действий со стороны администрации было решено бойкотировать занятия. В тот же день к бойкоту присоединились и студенты ФФХБ. В поддержку требований студентов выступает секретариат комсомольской организации МФТИ.

Итак, налицо конфликт. Позиция студентов ясна. Но как отреагирует ректорат?

НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА «ЗА НАУКУ» И. ИВАНОВА

ОТВЕЧАЕТ НАЧАЛЬНИК ЦИКЛА

ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ МФТИ

ПОЛКОВНИК В/О Н. М. ДМИТРИЕВ

Не считайте этот вопрос провокационным. В чем Вы видите необходимость «Гражданской обороны»? Чему конкретно учит ваша кафедра?

Трагические события последних лет в нашей стране: авария на Чернобыльской АЭС, землетрясение в Армении, ряд крупных производственных аварий с гибелью людей высветили существенные недостатки в организационной структуре ГО, подготовке руководящего состава и всех групп населения, технической оснащенности и мобильности формирования ГО. Многих жертв и разрушений можно было избежать, если бы подготовка населения, рабочих, служащих и руководящего звена всех уровней ГО соответствовала современным требованиям, а возведение и эксплуатация промышленных объектов, сооружений отвечали требованиям СНиП и ГОСТам.

Если выпускник вуза на протяжении своей деятельности останется рядовым служащим, то достаточно обучить его только правилам пользования средствами индивидуальной защиты. Если же он готовится стать руководителем даже небольшого подразделения, то знание ГО по программе вуза ему просто необходимо.

Пока что альтернативы курсу ГО в вузе нет. Правда, в 1988 году со стороны ректора МГУ была предпринята попытка замены курса ГО на изучение проблем экологии, но после детального изучения целей и задач курса он изменил свою точку зрения.

Кафедра (цикл) ГО в учебной работе со студентами 5 курса руководствуется учебной программой, утвержденной в 1984 году министром В и ССО СССР и начальником ГО СССР. В проект новой учебной программы по ГО Госкомитетом по народному образованию СССР внесены изменения с учетом защиты населения при стихийных бедствиях, авариях и катастрофах и ликвидации их последствий. Считаем, что в ходе занятий больше внимания следует уделять привитию студентам практических навыков работы в роли командиров формирования ГО. Без определенной суммы знаний, теории и практики ГО выпускник вуза не может стать полноценным руководителем участка, объекта, где будет работать. Что студенты должны знать и что уметь в результате изучения курса ГО, — преподаватели доводят до них на первой лекции.

На военной кафедре произошли значительные изменения — обязательность формы, учебные планы. Ожидаются ли подобные перемены на вашей кафедре?

Перемены на нашей кафедре (цикле) ГО ожидаются. В ближайшее время должна быть утверждена новая программа, в которой основной упор сделан на решение задач ГО в мирное время. Будет больше практических занятий. Введены занятия по самостоятельной работе студента под руководством преподавателя. Студенты, получившие отличные оценки при опросах, на семинаре и за домашние задания, освобождаются от зачета и др.

На всесоюзном студенческом форуме было предложено заменить название предмета на «Поведение человека в экстремальной ситуации». То есть основной вопрос — не оснащение техническими средствами и работа промышленных объектов, а психологическая готовность человека в экстремальной ситуации.

Готова ли кафедра к возможному перемещению?

Дело не в названии курса. ГО организована и функционирует во всех развитых странах мира. В большинстве стран приняты законы о ГО. В США она носит название «Гражданская готовность». Подготовка населения и кадров ГО в большинстве стран такая же, как и в СССР. Так, в ФРГ есть академия, во Франции — институт, в Англии — колледж, в США — учебный центр с институтом ГО и т. д. Психологическая готовность человека к действиям в экстремальных условиях естественно будет выше, если он прошел соответствующую подготовку в вузе, на курсах и т. п.

Как показывает опыт последних лет, угрозы нам надо ждать не от ядерных держав, а от собственных объектов и стихийных бедствий: Чернобыль, Армения, железнодорожные катастрофы. В этой связи вопрос: разработан ли план эвакуации института, например, при крупной аварии на ДХЗ ТОС? Каковы будут действия администрации? Студентов?

В настоящее время, как считает большинство специалистов, правильнее было бы говорить не о вероятности, а о возможности возникновения ядерной войны, которая сохраняется даже в случае заключения соглашений между СССР и США о ликвидации стратегических ядерных вооружений. Понимание этого обстоятельства, а также опасность возникновения чрезвычайных обстоятельств в результате стихийных бедствий, аварий, и катастроф вынуждает совершенствовать планы ГО и проводить мероприятия по защите населения. Что касается действий МФТИ в случае аварий на химически опасных предприятиях города, то вам следует обратиться к начальнику ГО института Н. В. Карлову, начальнику штаба ГО К. П. Харитонову и, наконец, к декану своего факультета.

Что Вы думаете о возможности досрочной сдачи «Гражданской обороны»?

Досрочную сдачу диф. зачета по гражданской обороне можно разрешить хорошо успевающим студентам, но подходить к этому нужно строго индивидуально. В случаях, когда в этом есть крайняя необходимость. Кроме прослушивания лекций, нужно отрабатывать практические занятия и групповые упражнения в роли командира формирования, что не вписывается в самостоятельное изучение курса.

Во многих вузах прошли забастовки против кафедр ГО. Ваше отношение к подобным выступлениям? Что бы предприняли Вы, если бы это произошло у нас? (Вопрос был задан в декабре).

Система ГО в стране не ущемляет прав населения, а тем более, студентов вуза. Деятельность ГО носит гуманный характер. Ведь речь идет о защите населения и среды его обитания в чрезвычайных обстоятельствах военного и мирного времени. Если у студентов есть требования или пожелания, то их следует сначала внимательно обсудить, а уж потом изложить тому, кто утверждал программу курса ГО, а не кафедрам, которые выполняют эту программу. Если бы случилось у нас, я думаю, что ректорат напомнил бы студентам, что утвержденную программу надо выполнять, это обязанность студентов.

Декабрь 1989 г.

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ К РЕКТОРУ МФТИ СОБРАНИЯ 5 КУРСА ФОПФ

«Наши требования:
1. Отменить занятия по ГО в том виде, в котором они существовали до сих пор.
2. В качестве альтернативы предлагаем следующее:
а) введение краткосрочных сборов с моделированием экстремальных ситуаций и отработкой

конкретных действий по стабилизации обстановки;
или
б) проведение аналогичных мероприятий в составе подразделений базовых институтов.
3. На переходный период заменить дифференцированный зачет на недифференцированный и от-

КУРСА ФОПФ

менить обязательность посещения таких занятий согласно Временному Положению о Высшей школе.

Мы считаем, что единственный способ ускорить изменения в этом цикле — бойкотировать занятия».

Побоями учить — что мертвого лечить

— Ужасно, — сказал Эдик. — Я и говорить устал, и слушать устал, и вдобавок еще, кажется, сильно поглупел. Вы замечаете, Федя, как я поглупел?

— Нет еще, — сказал Федя застенчиво. — Это обычно становится заметно через час-другой.

Попробуйте спросить любого студента о курсе Гражданской обороны. Вам будет, что послушать. И хотя нудные лекции, бесполезные сведения и, как следствие, репрессивные меры все чаще можно увидеть и на любом другом предмете физтеховского цикла, ГО здесь вне конкуренции.

Многим почему-то кажется, что основной недостаток курса ГО заключается в его упоре на изучение последствий ядерного поражения в условиях войны. Осознание «отсутствия победителя» в таком конфликте вызывает естественное нежелание изыскивать возможность прожить после взрыва месяц, а не одну наносекунду. Общая идеологизация всего курса вызывает, особенно сегодня, вполне понятную иронию: «Успешное выполнение формирования своих задач в очагах поражения, при стихийных бедствиях, крупных авариях и катастрофах в значительной степени зависит от уровня политико-воспитательной работы с личным составом формирования. Она имеет своей целью: «...разъяснение личному составу международного и внутреннего положения Советского Союза, стран социалистического содружества, преимуществ социализма перед капитализмом...», воспитание у личного состава способности противостоять любым формам буржуазного влияния, жгучей ненависти к империалистам (! — даже не к империализму — О. Б.), всем врагам коммунизма, глубокой веры в правоту нашего дела...» (Учебник ГО, стр. 174). Разумеется, студенту трудно поверить, что самоотверженная работа английских спасателей в Спитаке «в значительной степени» зависела от воспитания личного состава в духе жгучей ненависти к коммунистам, всем врагам империализма.

Все это, конечно, так. Но проблема, как нам кажется, лежит глубже. Неужели достаточно лишь выбросить фразы про «жгучую ненависть и направляющую», начать изучать способы прожить лишний месяц после аварии на соседнем химзаводе, да заменить старые инструкции на новые, как все станет на свои места?

Начальник цикла ГО написал: «Система ГО в стране не ущемляет прав населения, а тем более студентов вуза. Деятельность ГО носит гуманный характер. Ведь речь идет о защите населения и среды его обитания в чрезвычайных обстоятельствах военного и мирного времени». Вообще говоря, защитная направленность какой-либо деятельности отнюдь не является залогом ее гуманности. Любая оборона предусматривает некое действие, следствием которого и является необходимость обороняться. Поэтому невозможно назвать гуманной, например, работу «ведомства», обучающего людей защищаться от того химзавода, заложниками которого оно этих людей сделало (помимо их воли).

Именно антигуманный характер существующих в обществе отношений неизбежно отражается на системе социальной защиты в этом обществе. Так что противоречия в курсе ГО просто неизбежны. А значит, неизбежно и отсутствие интереса студентов к такой «науке». Кроме того, напрашивается пессимистический вывод: радикально изменить курс Гражданской обороны в ближайшее время не представляется возможным.

Давайте, однако, заглянем в ближайшее будущее. Представим себе сказочную картину: диктат «ведомств» отсутствует, население сознательно идет на риск соседства с АЭС или химзаводом, сознавая необходимость электроэнергии и пластиковых сливных бачков. Тут бы и предложить некую возрожденную ГО, ибо техника всегда не безгрешна. Написать новые правильные инструкции и сделать так, чтобы население их выучило. Ведь уже сейчас многих неприятностей можно было избежать, если бы работники предприятий и министерств четко выполняли указания... Вот здесь и начинается самое интересное.

Не хватает, скажем человеку рук — он создает себе дубля, безмозглого, безответственного, только и умеющего, что паять контакты, или таскать тяжести, или писать под диктовку, но зато уж умеющего это делать хорошо.

Представление о человеке, как о хорошо смазанной машине, нуждающейся лишь в топливе да точных инструкциях, весьма популярно. Именно поэтому желание снабдить студентов определенным набором методик и «фактов» все чаще рассматривается как основная цель обучения. И естественное желание человека творчески мыслить, а не зазубривать бессмысленную информацию, рассматривается как проявление «естественной» лени, с которой нужно активно бороться. Дескать, потом сам благодарить будет. К чему приводит «папальный» способ обучения, видно уже сейчас: пропадает всяческий интерес к учебе, познания становятся формальными. Тем большее уважение вызывают те преподаватели, которые противостоят этой тенденции своим умением заинтересовать студентов, показать им красоту науки как достижения человеческого разума.

Проблема, разумеется, не нова. Например, выдающийся советский философ Э. В. Ильенков, очень подробно рассматривавший вопросы учебы и развития мышления, писал: «...Один из самых «верных» способов уродования мозга и интеллекта — формальное заучивание знаний. Именно таким образом производятся «глупые» люди, то есть люди с атрофированной способностью суждения. Люди, не умеющие грамотно соотносить усвоенные ими знания с реальностью, а потому то и дело попадающие впропак». Т. е. когда зазубривание инструкций оказывается достаточным условием успешной работы, можно уверенно сказать, что с такой деятельностью гораздо лучше справится автомат. А вот «руководителя производства», которым, по словам преподавателей ГО, мы якобы станем, необходимо не просто знание па-

раграфов, но именно понимание своей задачи.

Еще более странным представляется силовым методом при изучении собственно физтеховских наук. Но странным лишь на первый взгляд.

Проблема утраты физтехами «интереса к науке» была уже подробно рассмотрена в статье выпускника ФОПФ Е. Выходова («За науку», № 41 (1098), 22.12.89): «Если физтехи перестают верить, что наука — это здорово и интересно, значит нам труд научного работника в условиях современного производства превратился в нечто унылое и однообразное, в механическое следование штампу, стандартному набору методик, убивающему действительно живое, творческое мышление... Лишь приступая к той самой «самостоятельной научной работе», физтехи, как правило, сталкивались с тем, что единственным стимулом в этой работе для них является не духовное общение с другим человеком, а зависимость от вполне «материальных» вещей. Так ли это сейчас?.. То, что движение в сторону обобщивания учебной по образцу и подобию будущей работы происходит — это факт».

Порой просто диву даешься, наблюдая со стороны за действиями деканата. Создается ощущение, что основная забота «отцов» нашего факультета — заткание всех и всяких дыр, через которые разливаются студенты так и норовят пролезть. Представьте себе замдекана, который роется в карточке поликлиники (врачебная тайна), чтобы найти «компромат» на студента! Мы далеки от мысли, что замдекан преследует студентов из спортивного интереса. Он, вероятно, искренне считает, что борется тем самым за чистоту и мощь советской науки. Борется в том числе и с теми, кто видит проблему не в осознании студентами бессмысленности такой «учебы», и, соответственно, утрате интереса к ней, а в самой системе учебы и «научной работы».

Есть предложение считать сумерки ступившими и в соответствии с этим зажечь свет.

В качестве мини-шага к гуманизации системы обучения на физтехе предлагается следующая формулировка: «В целях повышения эффективности перестройки обучения на кафедре ГО считаем необходимым заменить зачет по Гражданской обороне на недифференцированный».

Р. С. Та же логика просматривается и в отношении руководства к общественной работе. Недавно мы обнаружили на стене общежития записку, из которой следовало, что не имеющие такой работы студенты, желающие получать повышенную стипендию, должны прибыть в деканат и отработать полдня. Сама постановка вопроса представляется унизительной.

Категорически возражая против уязвления стипендии с общественной работой и считая недопустимым подобное вмешательство в личную жизнь студентов, я официально отказываюсь от получаемой мною в этом семестре 50% надбавки к стипендии.

Авторы энграфов — А. и Б. Стругацкие.

Статья явилась результатом обсуждения проблемы с единомышленниками в 8-203/4.

Олег БЕЛАЙЧУК,
студент 5 курса ФФХБ.