

SIP.A информирует

Закончился очередной этап молодежных безвалютных обменов, проводимых SIP.A. Этим летом они были организованы с Базелем (Швейцария, 22 человека) и Фрайбургом (Германия, 23 человека). В октябре планируется провести обмен с Голландией (22 человека). В ближайшее время SIP.A собирается пополнить свои ряды свежими силами. Следите за объявлениями. Будут проведены открытые собрания для новичков.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Московского физико-технического института

Выходит
с 1 сентября 1958 г.

Вторник, 17 сентября 1991 г.
№ 27 (1165)

Цена 5 коп.

Каким быть нашему музею

Организовать в Московском физико-техническом институте «Музей истории Физтеха» (из Постановления № 93 от 6.08.91 Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы).

В музее Физтеха проводятся работы по обновлению экспозиций и, естественно, возникают вопросы четкого обоснования целенаправленности музея, его значения в жизни института.

Ответим вначале на вопрос о цели музеев вообще, а затем физтеховского в частности. Собственно любой музей — это систематизированное наглядное представление истории, описание этапов развития, что позволяет путем анализа тенденций даже прогнозировать будущее.

Человечество за многовековую деятельность накопило огромнейший опыт, изучение которого помогает в выработке рекомендаций, решений, позволяет избежать ошибок, которые уже совершались ранее и описаны в истории. Как говорят, умный учится на ошибках других, а неумный не учится и на собственных.

О роли изучения истории Белинский когда-то написал весьма мудрые слова: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошлое, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и наметило нам о будущем». Похоже, что Белинский одним из первых четко сформулировал один из важнейших принципов прогнозирования, известный ныне как метод экстраполяции тенденций.

Собственно в этом и видна важная задача вузовского музея — изучать варианты обучения в прошлом, выбирать из них наилучшие и тем самым совершенствовать подготовку специалистов.

При создании новой системы как правило детально продумываются различные аспекты реализации программы, которые обычно по тем или иным причинам в реальной жизни полностью не удается реализовать. Изучение нерезализованных предложений позволяет более полно понять недостатки, найти уже в новых условиях определенное решение, ибо жизнь не стоит на месте, подготовка специалистов должна соответствовать новым потребностям, новым условиям.

Многие экспозиции музея будут полезны и для студентов, ибо в музее предполагается организовать стенды факультетов и ряда специальных кафедр,

что поможет студентам уточнить будущее направление своей деятельности. Музей может оказать большую помощь и при работе с абитуриентами, при проведении дней открытых дверей, ведь наглядная агитация убеждает лучше слов.

Можно много написать в поддержку идеи организации музея. Но посмотрим, что же говорит беспристрастный судья — мировой опыт. Автору удалось посетить несколько зарубежных университетов, в том числе и весьма престижный Стенфордский университет, входящий в объединение, известное как Калифорнийский университет, один из богатейших в Америке.

В Стенфордском университете имеется даже не один, а несколько музеев, в том числе музей искусств, занимающий целое двухэтажное здание, план которого предлагается каждому посетителю музея. В одном из залов размещена выставка, посвященная основателям университета.

В другом Стенфордском музее, посвященном развитию физики и ее роли в обучении студентов, в подготовке специалистов, мне, кстати, запомнилась статуэтка, подаренная университету директором Института теоретической и экспериментальной физики академиком А.И.Алихановым во время посещения им университета где-то в 60-х годах. И эта статуэтка бережно сохраняется, как и другие памятные подарки, сделанные во время посещения университета выдающимися учеными, как знаки признания заслуг университета в проведении широкой программы исследований и прекрасной подготовки специалистов.

Очень интересно описание роли и значения университетского музея в проспекте старейшего университета Скандинавии, расположенного в г. Упсала. «Университет Упсала имеет несколько музеев и коллекций, которые связаны с различными департаментами, поскольку их использование для обучения и исследований часто гораздо важнее, чем их историческое значение. Ряд музеев открыты в четко определенные часы, другие же открываются для публики только после предварительной подготовки».

И. РАДКЕВИЧ,
профессор



■ Приехав в конце августа в студгородок (со стороны «Новодевичья»), физтехисты с удовлетворением отметили чистоту воздуха вокруг нашего стадиона. Однако, как оказалось, помойка не исчезла, — она перебазировалась на более почетное место, в центр студгородка.

■ В общагах застучали молотки, зажужжали пилы, зазвенели бутылки... Обживаются.

■ Самый популярный вопрос при встрече после лета: «А где ты был с 19 по 22-е?»

■ Об учебе. (Уже, кстати, пора начать вникать). Четверокурсники оказались без своего любимого дня самостоятельной работы. Еще деталь в расписании: у второго курса исчезла «война». Что бы все это значило?

■ По хозяйству. Ни в одной из аудиторий ГК нет лампочек. Ученые, конечно, свет, но...

■ Сбылась вековая мечта физтехов, о которой так долго говорили в кулуарах. Наконец у нас появились физтеховские футболки. Первая партия (всего 500 шт.) поступит на следующей неделе. Следите за объявлениями!

■ В общагах провели кабельное телевидение. (Может, когда-нибудь и телевизоры дадут?). «За науку» планирует регулярную публикацию программы предполагаемого показа.

■ Скучно живет вахтерам. Студенты шныряют мимо, не поднимая глаз — редко кто поздоровается. А вот у тети Тани из «шестерки» есть основательный повод для общения: всеми силами аргументируя свои действия, она достаточно высоким уровнем шума и крика не пускает жаждущих помыться физтехов в единственный работающий в студгородке душ. Хорошо сидим!

■ Картошка. 11.09 на традиционные гастроли выехал СТЭМ ФОПФ. Все наличествующие «колхозники» смогли стать зрителями замечательного концерта, который, как всегда, прошел с большим успехом.

■ Возобновились заседания редакции «За науку» в 206 АК. По четвергам, в 19.00 мы ждем всех!

По «Неделе...» дежурила
Н. КОХАН

«Человек всегда и полностью свободен
или его нет вовсе»

Ж.-П. Сартр

Однажды автор сей статьи остро почувствовал, что институт, в котором он учится, теряет ориентир движения. Вместе с тем автор твердо помнил, что раньше такой ориентир был. По ряду внешних причин осознание этого вначале происходило на чисто эмоциональном уровне. Наличие эмоций — факт, безусловно, положительный, но мешающий осмыслению происходящего. Не исключено, что кто-то из постоянных читателей «За науку» обратил внимание на мою мартовскую статью, посвященную итогам зимней сессии третьего курса. Статья вышла жутко пессимистичной. Я и сейчас готов подписаться под каждым ее словом, но некоторую неловкость вызывает полное отсутствие в ней конструктивного анализа. Продолжая, так сказать, *sine ira et studio* — без гнева и пристрастия — размышлять над темой, я пришел к выводам, которые, как мне кажется, могут быть интересны и другим людям. Интересующиеся направлением движения института — прочтите, возможно, мои игры со словами как-то связаны с жизнью Московского физико-технического. Итак. В конце прошлого семестра вышла интересная статья Д.Подгорного. Я вкратце напомним ее содержание, она важна для нас. Современный психоанализ вводит понятия игры и ритуала в отношениях между людьми. Статья утверждала роль этих понятий в образовательном процессе, важность для Физтеха игры в покровительство, партнерство. Причиной же разочарования студента в своем институте и в науке вообще Д.Подгорный называет неприятие предлагаемых преподавателями «правил игры», неизбежный выход из мифа. Попытаемся сформулировать это утверждение точнее. Миф Физтеха — это убеждение в том, что процесс поиска истины, точнее, научной истины, во-первых, интересен сам по себе, во-вторых, может служить достаточно надежной основой для формирования личности. Прощу отметить, что в слово «миф» я не вкладываю никакого оценочного оттенка. Мифом здесь я называю априорное убеждение, лежащее в основе шкалы жизненных ценностей. Абитуриенты Физтеха в большинстве своем исповедуют именно этот миф. В этом смысле МФТИ был и остается элитарным вузом. Поясню. Отбор своего контингента институт производил не вполне демократично. Помимо школьных знаний критерием отбора служило именно отношение к научной истине. И такой подход вполне оправдан. Завышенный по сравнению с другими вузами объем предлагаемой к усвоению информации требует, помимо хорошей способности к обучению, своего рода обоготворения процесса познания. Отсюда, следовательно, вытекает необходимость «мифа Физтеха» и в будущем. Но все не так просто.

Ибо однажды, курсу к третьему, когда информационный шквал уже перестает валить студента с ног, у него появляется одна зловредная мысль. Зверь сомнения, выращенный в нем и

натасканный на птичек абстрактно-математической стратосферы, вдруг выходит из-под контроля и бросается на символ веры. Человек задается вопросом «а зачем?» Для чего ему этот сложный, утомительно трудный процесс познания? Назовем условно момент постановки этого вопроса «кризисом третьекурсника», а чтобы ответить на него, немного отвлечемся и скажем пару слов о советской науке вообще.

Мы очень долго жили в тоталитарной стране. Официальным богом было государство, официальной религией — этатизм. Это общее место, и данное положение нас интересует постольку, поскольку, как следствие, наша наука приобрела иерархический характер. Появился эвфемизм «организатор советской науки». Слабые люди свергли с пьедестала Истину и воздвигли на него Власть. (Замечу в скобках, что Лысенко со товарищи — это лишь крайний и потому простой случай, куда опасней другое проявление этой тенденции — бесплодность многих НИИ, протекающая из того же упоения властью в ущерб истине). Те же, кто посильнее, использовали добытую Истину для продвижения по лестнице Власти. Честный ученый в России становился технократом. Я определяю технократию как течение, считающее знание способом власти, течение, повторяющее вслед за Фрэнсисом Бэконом «Знание — сила». Но только увы, знание — отнюдь не сила, по крайней мере, не социальная сила. История российской интеллигенции в XX веке тому пример. Знание неизбежно приводит к рефлексии, а рефлексия суть слабость. Говоря иными словами, знание лишает способности судить однозначно и этим выбивает почву из-под ног. А в левую часть формулы Бэкона точнее было бы подставить веру. Горы в нашем столетии сдвигала именно вера — в Маркса, Иисуса, нацию или прогресс — не важно. Но в эту тему я углубляться не намерен, сделаю лишь еще одно замечание. Было произнесено слово «власть». По русской традиции, стремление к власти осуждается. Я этого делать не желаю, поэтому повторю вслед за Апостолом «Несть бо власти, аще не от Бога» и определю ее как участие в иерархической лестнице — безразлично, государственной, научной или религиозной. Именно технократы в таком понимании и формируют в большинстве преподавательский корпус Физтеха.

Итак, вернемся к проблемам обучения. Студенту, задавшемуся вопросом о смысле того, чем он занимается, преподаватель отвечает, что знание есть способ аласти. Игра, ритуализация, о которой писал Д.Подгорный, есть именно способ облегчить этот ответ, эти красивые перышки из хвоста синей птицы, зовущей нас вступить на нижнюю ступень пирамиды науки. И система до поры до времени функционирует нормально — «кризис третьекурсника» преодолен, ответ на главный вопрос получен, остаются лишь некото-

О ЗНАНИИ,

рые этические трения от соприкосновения с иерархией. Но если уж ты принял «искушение властью», то все эти моральные неувязки разрешимы.

Трудности начались с того самого 1985-го. «Перестройка», «свежий ветер перемен», и т.д. и т.п. сделали очень опасное дело. Они оставили кумира — власть, иерархию — на своем месте, но разрушили веру в него. Но кумир, которому не поклоняются, должен рухнуть. В этом и есть причина глубинного кризиса Физтеха — институт сейчас готовит служителей мертвого — точнее, умирающего культа, выпускает каждый год партию молодых людей на разрушающуюся лестницу. И студенту сейчас сложнее в этом смысле, чем преподавателю — двигаться вверх по разрушающимся ступенькам сложнее, чем сидеть на них. (Безусловно, в моем описании процесса упущены некоторые существенные черты, но сделано это лишь для большей выпуклости проблемы). Так или иначе, технократическая иллюзия умерла. Умерла воля к власти в любых ее формах, и хороший тому симптом — возрастающая аполитичность студенчества (пример из другой оперы, но связанный с темой нашего размышления).

В чем же выход? Очевидно, необходимо менять исходный императив. В ценности познания никто здесь не сомневается, но для чего оно? Что можно приобрести за эту ценность, если не власть? По моему мнению, в самой основе нового Физтеха должно лежать убеждение в том, что знание есть способ свободы. За знание покупается свобода в любом ее понимании — от примитивно-бытового до метафизического («И вы познаете Истину, и Истина сделает вас свободными»). Богом нового поколения является не власть, а свобода — я сформулировал основную посылку своей статьи. Должен только обратить внимание читателя, что свобода в моем понимании — это не марксистская осознанная необходимость, а нечто большее, неотъемлемое исходное качество человеческого духа, воплощаемое в жизни в свободе выбора и — что наиболее важно для нас — в свободе мысли. Я затрудняюсь сейчас дать более четкое определение этого понятия (и сознаю в этом слабое место статьи). Надеюсь лишь, что интуитивно оно близко каждому. В логических же дефинициях оно воплощено у философов-экзистенциалистов. Интересующихся отсылаю к Бердяеву, для него свобода — основная в творчестве тема.

Теперь посмотрим, как эта посылка применима к нынешней нашей alma mater. Несколько тем из жизни. Для начала — проблема демократии и элитарности. Студент излишне демократичного вуза не свободен (это не парадокс). Демократия все же предполагает власть коллектива над личностью. Тем более это касается тех странных форм демократии, которые сейчас начали вновь оживать на Физтехе. Я говорю, в частности, о возобновленной в этом году на ФФХБ

ВЛАСТИ И СВОБОДЕ

аттестации — студенческая группа в конце второго курса общим, открытым голосованием под водительством деканата решает, кто достоин учиться с ними, а кто нет. Я не хочу говорить сейчас о возможных в этом мероприятии злоупотреблениях; но даже в наиболее честном своем варианте аттестация — типичный пример жертвы свободы во имя элитарности. Но если «знание — свобода», то и демократизация учебного процесса, и отбор и сохранение «своих людей» — то, что я называю элитарностью — допустимы лишь постольку, поскольку они служат свободе. Перебор здесь порабощает.

Пример с аттестацией я привел для того, чтобы показать, что факты из нынешней нашей жизни могут получить

логическую — не интуитивную оценку, исходя из предлагаемой системы координат. В этой системе мерой приемлемости или неприемлемости события служит увеличение или уменьшение в его следствие индивидуальной свободы.

Интересно попытаться применить предлагаемый критерий к другой важной проблеме Физтеха — проблеме «студент и деньги». Большинство наших коммерсантов начинают свое дело именно для приобретения свободы. Исходя из этого, критерий дает положительную оценку коммерциализации Физтеха. Но — до определенного предела. Ибо, как мы уже признали, «знания есть способ свободы», следовательно, бизнес, требовавший принести познание в жертву,

становится закрепощающим фактором и потому неприемлем.

Еще один пробный камень. Проблема студенческих объединений. Объединения старого образца — комсомол, к примеру, — были так же огосударствлены и иерархичны, как и уже рассматривавшаяся структура советской науки. Они служили подчинению личности коллективу и, следовательно, получают «минус» в нашей шкале оценок. Однако объединение может служить и другим целям — например, защите своих членов от влияния государственно-властных структур. Примеры подобной деятельности были у комсомола, это является основной задачей многих неформальных объединений. И коллективы такого типа, безусловно,

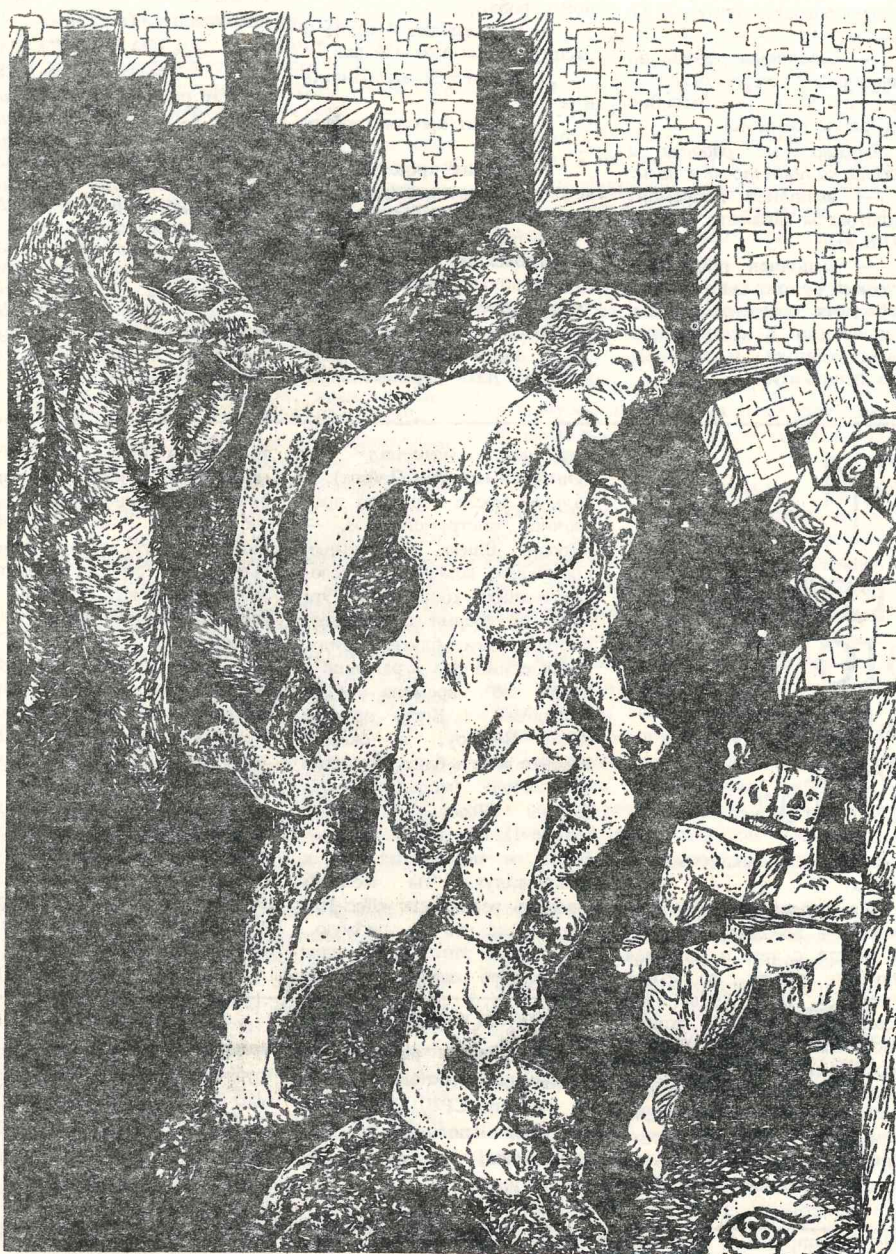
играют положительную, освобождающую роль. Однако новые формальные объединения «освобождающего» направления, по моему, возможны сейчас чисто гипотетически. Слишком велико еще влияние давно принятого «искушения властью», слишком мало еще понимание роли свободы.

Из принятого нами постулата совершенно естественным образом вытекает оценка, например, роли и места ортодоксальных общественных наук — политэкономии, научного социализма и т.п. Ясным становится и отношение к призыву в СА. Не буду останавливаться на этом, подчеркну лишь свое убеждение в универсальности такого подхода.

Итак, резюмирую. В статье рассмотрено соотношение знания, власти и свободы применительно к Физтеху. Автор предлагает для оценки проводимой реформы института пользоваться критерием «знание есть способ свободы» и рассматривает характерные для постперестроечного Физтеха явления в свете их отношения к свободе. К основным недостаткам статьи следует отнести отсутствие четкого доказательства справедливости критерия и, возможно, несколько произвольные дефиниции. Однако — это я уже от себя, а не от критика — если я помог вам сформулировать то, о чем вы уже задумывались, то доказательства и определения найдутся сами собой (если они вообще возможны). Если же я создал очередную иллюзию, и для тебя, читатель, свобода — вовсе не столп мироздания, то моя статья обречена на легкую смерть. Собака ответа зарыта совсем в другом месте.

К. БЕЛОЗЕРОВ,
студент 4 курса ФФХБ
Рис. С. ОРЛОВА

2 kbeloz



Официальная информация из штаб-квартиры проректора по АХР

В соответствии с утвержденным планом по подготовке объектов вуза к новому учебному году силами службы АХР выполнены следующие работы.

По столовой:

— реконструкция конди-терского и мясного цехов;

— произведен капитальный ремонт всех холодильных камер;

— выполнены работы по реконструкции помещений 2 этажа;

— к 1 сентября заканчиваются работы по ремонту овощного и коренного цехов;

— выполнены работы по облицовке стен и настилу полов глазурованной и метлахской плиткой в общем объеме 850 кв.м;

— выполнен капитальный ремонт буфета главного корпуса, заканчивается подключение оборудования;

— выполнен ремонт буфета в корпусе 3.

По студгородку:

— полностью подготовлены жилые комнаты всех общежитий для заселения студентов;

— в основном закончен ремонт мест общего пользования: туалеты, душевые, кухни;

— выполнен капремонт электроплит (62 шт.);

— в корпусе 3 закончены работы по капремонту 1 этажа, в том числе работы по буфету, душевой;

— в корпусе 8 заканчиваются работы по введению в эксплуатацию видеозала и бара;

— выполнен капремонт 1 и 2 этажей общежития корпуса 2;

— выполнен капремонт систем горячего и холодного водоснабжения в корпусе 5, главном корпусе;

— выполнен капремонт освещения в корпусе 4, включая чердачное помещение;

— проведен капремонт электропроводки корпуса 3 (1 и 2 этажи);

— выполнены работы по прокладке электрокабелей в корпусе 5 и в бассейне (резервное питание).

Специальные работы и работы по подготовке к зиме:

— выполнен капремонт теплотрассы (диаметр 200 мм 500 п.м);

— выполнен профилактический ремонт систем водоснабжения, теплоснабжения и канализации в административных корпусах и студенческих общежитиях;

— выполнен специальный комплекс работ по подготовке котельной к отопительному сезону, заканчиваются работы по устройству дополнительного резервного ввода холодной воды;

— выполнен комплекс электротехнических работ по подготовке трансформаторных подстанций института к работе в осенне-зимний период;

— выполнены работы по монтажу пожарной и охранной сигнализации в лаб. корпусе, профилактории, гл. корпусе, корпусе микроэлектроники, КПМ;

— ведутся работы по устройству ограждения стадиона и строительства хоккейной коробки;

— подготовлен к сдаче в эксплуатацию актовый зал.

Планируется выполнить в сентябре:

— ремонт кровли корпуса 4;

— ремонт кровли домиков в спортивно-оздоровительном лагере «Пестово»;

— ремонт общежития в г. Жуковском

— до 15 сентября закончить капремонт в туалетах корпуса 2.

В настоящее время формируется план перспективного

развития объектов института, а также интенсивно решаются вопросы по закреплению земельного участка в «Пестово» за МФТИ, строительству жилого дома в Долгопрудном, строительству учебно-лабораторного корпуса и общежития в Москве, строительству нового гаража в Долгопрудном.

Пользуясь случаем, от лица административно-хозяйственной службы, хочу обратиться ко всем студентам и сотрудникам института с просьбой бережно относиться к материальным ценностям, поддерживать порядок в рабочих помещениях, а также в жилых комнатах и местах общего пользования общежитий.

С. РАДЗИНСКИЙ,
проректор по АХР

От редакции. Мы благодарим Станислава Александровича за предоставленный материал. Однако «За науку» располагает несколько иной информацией о составе наших общежитий и других «мест общего пользования», — конечно менее официальной, но, возможно, не менее достоверной. Мы также предполагаем ее опубликовать в одном из ближайших номеров.

PEXAM4

SWING STREET STUDIO

СУПЕРАЛЬБОМ

JIMMY PAGE

«OUTRIDER» 1988

После распада Led Zeppelin в 1980 году Пэйдж выпустил несколько пластинок; «Outrider» на нынешний момент последняя из них и, с очевидностью, это самая интересная сольная работа легендарного гитариста. Надо иметь смелость, чтобы записать блюзовый альбом в конце 80-х. Впрочем, он оказался интересен далеко не только фанам хард-блюза, став причиной дискуссии в

крупнейших музыкальных изданиях.

На первой стороне пластинки — довольно жесткая, но вместе с тем и сложная музыка, что-то в стиле «Presence» (LZ, 1976). Но несмотря на то, что в записи участвовал Роберт Плант, ассоциация с LZ почти не возникает. Есть нечто новое. Что именно — станет ясно начиная с «Hummingbird», написанной классиком блюза Би Би Кингом (B.B. King;

остальной материал на «Outrider» написал Пэйдж). А дальше, после короткой прозрачной инструменталки, — «Prison Blues», названный критиками вершиной блюзовой техники конца 80-х. Это блюз по форме совершенно чистый, такие блюзы Пэйдж в последний раз играл еще в 60-е, во времена «The Yardbirds». «...Когда пришел Крис Фэрлоу, я сказал: давайте делать блюз. Я достал «Лес Пол» (модель гитары фирмы Gibson, на такой гитаре Пэйдж играл в LZ — В.Ш.) и подключил его к «Маршаллу». Ты можешь слышать реальность «Лес Пола», ни на что не похожую... Мы сделали этот блюз за один дубль». Это сказал о «Prison

Blues» сам Пэйдж. Но тем не менее это очень странный блюз — холодный? Вот оно, это новое — появляется ощущение, что вся эта музыка сыграна в огромном пустом зале; космической силы и свободы импровизация — и космический же холод. Что ж, это очень честно — тусовка разбежалась, новое поколение выбрало попу... И ностальгии в альбоме нет, сейчас (это тоже сказал Пэйдж) «я не мог сделать его по-другому».

В общем, Джими идет вперед и полон сил. Не зря пластинка так названа: аутрайдер — это первый в эскorte мотоциклистов, принимающий на себя удар в случае опасности.

В.ШЕВЦОВ

ИНФОРМАЦИЯ

◆ Студия работает не только по субботам с 18 до 21, но и по СРЕДАМ с 14 до 17. Срок исполнения заказов сократился, соответственно, до 3-х дней.

◆ Если вы записали у нас пластинку, представленную в рубрике «Суперальбом» и она вам не понравилась, можете записать вместо нее любой другой альбом из нашего каталога БЕСПЛАТНО.

Адрес редакции: Московская обл., г. Долгопрудный, Московский физико-технический институт, 206 АК, тел. 408-51-22, 4-29.

Отпечатано АП «Шанс»

Тираж 2800 Объем 0,5 п.л. Заказ 2692

Редактор Н. СИМОНОВА

Оригинал-макет подготовлен МП «Макет» и МПП «Новинтел»