Музей МФТИ

ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Московского физико-технического института
(государственного университета)

Выходит с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 21 ноября 2003 г.
№ 35 (1658)

Цена 2 руб.

ЗА ОБЩЕЕ ДЕЛО!

Учитывая эффективную многолетнюю работу МФТИ с институтами Национальной академии наук Украины по подготовке молодых научных кадров, кабинет министров Украины постановлением от 23 октября 2003 г. № 1660 наградил трудовой коллектив Московского физико-технического института (государственного университета) Почетной грамотой кабинета министров Украины и медалью за большой вклад в развитие образования.

ВЫБОРЫ-2003

Участковая избирательная комиссия № 295 г. Долгопрудного Московской области образована на территории студгородка МФТИ (помещение шахматного клуба в здании бассейна МФТИ) для проведения выборов:

- **Депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**: а) по федеральному избирательному округу (партии и избирательные блоки), б) по Мытищинскому одномандатному округу № 109;
- **Губернатора Московской области**;
- **Главы г. Долгопрудного**;
- **Депутата в Совет депутатов г. Долгопрудного**.

Выборы пройдут 7 декабря 2003 года с 8 до 20 часов.

Председатель УИК № 295 — Белотелов Николай Константинович, зам. председателя — Вознесенская Галина Александровна, секретарь — Устич Елена Михайловна.

В помещении УИК с 16 ноября по 6 декабря организовано дежурство членов комиссии с 18 до 20 часов (по субботам и воскресеньям с 11 до 14 часов).

Каждый избиратель может ознакомиться со списком избирателей участковой комиссии.

Если избиратель будет отсутствовать по месту жительства в день выборов по уважительной причине, он может получить в помещении УИК открепительные удостоверения по выборам в Государственную Думу и по выборам Губернатора Московской области, а 7 декабря по этим удостоверениям проголосовать по месту своего пребывания. С 3 по 6 декабря 2003 года в помещении УИК для этой категории избирателей будет организовано досрочное голосование по выборам Главы г. Долгопрудного и депутата в Совет депутатов г. Долгопрудного.

Напоминаем, что студенты принимают участие в выборах как в Государственную Думу, так и Губернатора Московской области, Главы г. Долгопрудного и депутата в Совет депутатов г. Долгопрудного. Каждый избиратель получает на выборах 5 избирательных бюллетеней.

УИК приглашает всех студентов, проживающих в общежитиях студгородка, а также, жителей дома № 7 по ул. Первомайская принять участие в выборах.

Участковая избирательная комиссия

9 декабря в 14.00 в концертном зале МФТИ состоится отчетно-выборная XXXI профсоюзная конференция МФТИ

Повестка дня:

1. Отчет председателя профкома В. П. Вакатова.
2. Отчет председателя комиссии социального страхования Л. А. Онищенко.
3. Отчет председателя ревизионной комиссии Н. П. Чубинского.
4. Выборы председателя профкома.
5. Утверждение нового состава профкома.
6. Выборы состава ревизионной комиссии.
7. Разное.

«...удивило больше всего — как такое количество людей может быть организовано?..»

В январе этого года в институте появилась новая должность — помощник ректора по воспитательной работе. На нее был назначен Алексей Сергеевич Шапошников. Когда весной мы обратились к нему с предложением представиться публике и поделиться своим впечатлением от Физтеха, он отказался, сказав, что Физтех нельзя понять за несколько месяцев, нужно увидеть хотя бы один прием и один выпуск студентов.

И вот, теперь, когда Алексей Сергеевич поучаствовал и в выпускных, и в приемных мероприятиях вплоть до посвящений в студенты, мы снова пришли к нему с вопросами.



— Что было первое, что вас удивило на Физтехе или показалось непривычным?

— Мое знакомство с физтехами было типичным для жителя Долгопрудного — видел ребят, которые все время читают в электричке книжки, все в очках, целиком погруженные в учебу. Когда я оказался на Физтехе, то понял, насколько это ошибочное впечатление. Люди здесь очень активные во всех планах — на сцене, в спорте, в досуге, в общественной жизни. Также удивил высокий уровень самоорганизации — например, вопрос поселения решается студентами практически на 100%, ребята сами организуют и проводят любые мероприятия. Вот это удивило больше всего — как такое количество людей может быть организовано?.. Удивило то, что при всей организованности порой делается все с наскоку; некая безалаберность возводится здесь в ранг традиции и положительного качества. Неприятно, когда у первокурсников пивных бутылок в комнате больше, чем учебников. Удивляет бытовая неосторожность — люди тратят столько сил, чтобы сюда поступить, а потом совершают дисциплинарные проступки, которые ставят под угрозу их пребывание в институте.

— Как вы попали на работу в МФТИ?

— В конце прошлого года Министерство образования внесло изменения в нормативы, согласно которым теперь

(Окончание на стр. 2)

Андрей Андреевич Болибрух

Ректорат и кафедра высшей математики Московского физико-технического института с прискорбием сообщают, что 11 ноября 2003 г. после продолжительной болезни на 54-м году жизни скончался выдающийся математик, лауреат Государственной премии, заместитель директора МИАН, академик РАН Андрей Андреевич Болибрух.

Андрей Андреевич родился 30.01.1950 в Москве, окончил аспирантуру механико-математического факультета Московского государственного университета. С 1975 по 1997 гг. работал на кафедре высшей математики в Московском физико-техническом институте, где прошел путь от ассистента до профессора. С 1994 года работал в Математическом институте им. В. А. Стеклова РАН, в должности зам. директора.

А. А. Болибрух — выдающийся математик, специалист в аналитической теории дифференциальных уравнений, автор более 70 научных работ, книг, монографий. Результат, принесший ему мировую известность, — полученное в 1990 году отрицательное решение знаменитой 21-й проблемы Гильберта для фуксовых систем линейных дифференциальных уравнений.

В 1994 году А. А. Болибрух был избран членом корреспондентом РАН, а в 1997 г. действительным членом РАН. Он был председателем секции математики Отделения математических наук РАН, вице-президентом Московского математического общества, а с 2002 г. — членом исполкома Международного математического союза.

В нашей памяти Андрей Андреевич останется математиком высочайшей квалификации, жизнерадостным, скромным и обаятельным человеком, пользовавшимся большим уважением студентов, преподавателей и сотрудников института.



«...удивило больше всего — как такое количество людей может быть организовано?..»

(Окончание. Начало на стр. 1)

в образовательных учреждениях должна быть административная структура, отвечающая за воспитательную работу. Соответственно, нужен был человек на эту должность, и ректор пригласил меня. Кроме того, по всей видимости, в институте сложилась такая ситуация, когда такая должность стала нужна.

— Почему пригласили вас?

— Сначала меня приглашали на должность начальника отдела ГО (я работал в свое время в этой сфере), но когда узнали о моем опыте работы с людьми и о моем образовании, предложили заняться воспитательной работой.

— Какое у вас образование?

— У меня за плечами военное училище и два высших образования: Московский областной пединститут (специальность — история и обществоведение), Военная гуманитарная академия (специальность — социальная педагогика и психология).

— В чем в целом суть вашей работы?

— Насколько мне известно, во многих других вузах, как правило, существуют отделы внеучебной работы, которые занимаются преимущественно досуговой деятельностью. Воспитательная работа этим не ограничивается: в нее входит так же социально-правовая поддержка и психологическая, информационный блок, культурно-спортивный.

Моя задача состоит не столько в проведении и придумывании мероприятий, имеющих воспитательное значение (с этим ребята в целом и сами справляются; более того, мое вмешательство не всегда воспринимается положительно, так как у всех уже выработались свои взгляды и способы работы, и тут мой принцип — «не навреди»), сколько в координации усилий всех структур — официальных и неофициальных, деятельность которых замыкается на воспитательную работу. Также приходится разбирать и решать различные форс-мажорные ситуации. И, наконец, моя работа — это личное общение со студентами.

— Каковы конкретные планы на ближайший год?

— Из текущих задач: сейчас идут посвящения на факультетах, проводится фотоконкурс, формирование студактива, различные спортивные мероприятия; скоро пройдут выборы федерального и городского уровня, тут тоже будет много работы. Из стратегических — доработать и утвердить институтское «Положение о воспитательной работе», составить план мероприятий по воспитательной работе на следующий календарный год, среди которых Дни физика, День победы и прочее.

— Вы считаете, что все мероприятия должны проходить по плану?

— Дело не в том, чтобы все загнать в рамки. Но бывает так, что в один день проводится два-три мероприятия — например, 1 ноября этого года проходили одновременно посвящение на ФУПМ и общеинститутский спортивный праздник, посетить и поучаствовать кому-то хочется и там, и там, но возможности нет. Хотелось бы избегать таких накладок.

— Какими ресурсами вы располагаете для своей работы?

— Непосредственно подчиненных у меня нет, отдельного материального фонда тоже, при необходимости я обращаюсь в ректорат, и для работы предоставляются необходимые ресурсы, материальные и организационные. Мой практический опыт, образование, контакты с людьми, которые с каждым днем растут, тоже являются моим ресурсом. Моей первой опорой являются заместители деканов.

— А что вы думаете о создании такого важного для воспитательной работы ресурса как общеинститутский клуб? То есть места, где можно проводить самые разные мероприятия, а не только показывать что-то со сцены, как в КЗ? Например, на третьем этаже столовой одно помещение фактически пустует, неплохой вариант — достаточно большой зал, находится вне жилого сектора.

— С этим вопросом ко мне подходил уже не один человек, вопрос взят на заметку. Идея клуба является положительной, как ее реализовать практически — будем смотреть и думать.

— Спасибо за беседу.

Интервью взял А. АЛЯБЬЕВ

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

ТИШИНА

«...каждый единый из нас виновен за всех и за вся на земле...»

Ф. М. Достоевский, «Братья Карамазовы»

Поводом для написания данной статьи послужила новость об организации студентами МФТИ в 8-м общежитии лаборатории по производству наркотиков, прозвучавшая далеко за пределами Физтеха. Пока мало кто знает все подробности этого запутанного происшествия, но появление ОМОНа в масках и тот факт, что уголовное дело ведется «федералами», а не ОВД Долгопрудного, говорит о том, что все очень серьезно. Многие окружающие отнеслись к этому поразительному факту равнодушно, как к не стоящему внимания. В этой статье не будет никаких разоблачений, не будет названо конкретных имен, просто мы попытаемся разобраться: почему так происходит и как этому противостоять. Когда людям угрожает опасность с той стороны, откуда они ее не ждут, разве не хорошо будет их предупредить?

Недавно я ездил на 7 ноября на родину к родителям и был очень удивлен, когда мама меня расспрашивала о расцвете наркомании в Долгопрудном. Если в СМИ периодически попадает информация о том, что МФТИ как-то связан с наркотиками или, например, действует «секта, организованная заместителем декана одного из факультетов», то даже ребенку понятно, какое мнение будет складываться о нашем университете, который претендует на роль «интеллектуальной элиты». Историю с Матюхиным я упомянул неслучайно. Лично для меня до сих пор загадка, как это могло происходить столь долгое время на виду у всех. Тревогу забили только тогда, когда родители стали посылать письма во все инстанции, до этого же «Группа» функционировала три года (!). Кроме «матюхинцев» в нашем студгородке действовали и продолжают действовать (!) всевозможные «церкви» и «философские организации»: имевшие место не так уж давно визиты корейцев-мунитов в общежития, «беседы» с чаепитием «братьев» из МЦХ, огромные цветные плакаты с приглашением на лекции в «Новый Акрополь» прямо на стенах внутри института (!!!), буклеты «Путь к свободе» саентологов, до сих пор приходящие по почте... Обычно сектанты ищут людей молодых и переживающих какой-то кризис в жизни. Если человек оторван от дома, от родителей, учится в чужом городе, где еще не успел завести новых знакомств, он представляет собой удобную мишень для «проповедников». У подростка часто идет ломка характера, его обуревает масса юношеских комплексов, а тут встречаются люди, которые, как ему кажется, искренне хотят с ним общаться... Почему же мы, сверстники «заблудшей овцы», не можем помешать подобной агитации и вразумить своего товарища? Мало кому известно, что у нас в студгородке есть центр социальной психотерапии (находится в шахматном клубе в здании бассейна). Почему, вместо того, чтобы обратиться со своими проблемами к психологу-специалисту, многие прибегают к помощи сект, наркотиков, алкоголя?

Упомяну еще о таком факте: уже даже в маленьких провинциальных городках за тысячи километров от Физтеха многие слышали о том, что в МФТИ процветает так называемая «помощь абитуриентам в написании экзаменов в различные вузы». Это говорит о многом. Люди, которые этим занимаются, не прячутся, напротив — отбор кандидатов на роль «подсадной утки» проходит прямо в общежитиях: весной по ним ходят девушки с предложением «подзаработать», а объявления вы и сами все, наверное, видели. Подготовка же студентов к «помощи абитуриентам» проходит прямо в стенах университета, в больших лекционных аудиториях, преподавателями (!) вузов, в которые необходимо помочь поступить

(Окончание на стр. 4)

22-Е МЕСТО — ПЕЧАЛЬНО, НО ФАКТ

13 ноября в Совете Федерации состоялось очередное заседание Молодежного парламентского пресс-клуба. Данный пресс-клуб учрежден отделом общественных связей пресс-службы СФ, общероссийской журналистской организацией «Медиасоюз» и «Парламентской газетой». В рамках заседания был организован круглый стол с председателем Комитета по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии В. Е. Шудеговым по теме «Молодежь и наука: проблемы и перспективы». Молодые журналисты смогли задать вопросы Виктору Евграфовичу о перспективах для нынешних студентов, проблеме «утечки мозгов», законотворчестве в сфере образования.

В. Шудегов подчеркнул, что сегодня очень важно заинтересовать молодежь работой в научной среде, и делать это нужно совместными усилиями власти и институтов образования. Проблема материального стимула в этом вопросе, конечно, неоспорима, но она отнюдь не единственна, и стоит заметить, что отчасти именно она отсекает «лишних людей» — то есть тех, кому сама наука не интересна. Хотя «лишние люди» появились сейчас благодаря другой тенденции — заканчивая институт, многие молодые люди стремятся попасть в аспирантуру только для того, чтобы продлить отсрочку от военной службы — желания заниматься наукой впоследствии у них нет. Если же говорить о способах, с помощью которых можно по-настоящему заинтересовать молодежь работой в научной среде, то стоит отметить, что большое значение имеют вопросы престижа и возможности карьерного роста. Ведь сейчас, по данным социологических опросов о престижности того или иного рода деятельности, в России профессия научного работника находится лишь на 22-м месте, тогда как в Америке занимает лидирующую позицию.

Огромной проблемой является и то, что наша наука не востребована производством (доля наукоемкой продукции в России составляет 0,3%, тогда как, например, в Японии эта цифра составляет 30%, а в Америке приближается к 40%). Наука должна быть востребованной, и тогда она сможет приносить реальную прибыль, — уверен В. Шудегов. Конечно, это в большей мере применимо к точным и прикладным наукам, что же касается гуманитарных — для их поддержки важна грамотная система регулирования и перераспределения ресурсов.

В. Шудегов считает первостепенной задача органов государственной власти — создание условий для привлечения в науку специалистов, в первую очередь, молодежи. Этому служит широко известная целевая федеральная программа «Интеграция». Но целевых программ не достаточно — нужна действующая законодательная база. Сейчас в Совете Федерации разрабатывается закон о статусе научного работника, обеспечивающий меры социальной государственной защиты работающих в сфере науки. Следует совершенствовать правую базу по другим вопросам, касающимся науки: охране интеллектуальной собственности, статусу наукоградов, научных центров. Работы в законотворчестве в сфере образования много, и она ведется, но не менее важно и то, чтобы принятые законы выполнялись, ведь пока, к сожалению, это не всегда и не везде так.

PS. *После того, как встреча с главным выступающим закончилась, у собравшейся молодой журналистской братии невольно возник вопрос: «А, собственно, зачем МЫ здесь сегодня собрались?» Глубокомысленный ответ последовал от организаторов пресс-клуба: «Для того, чтобы социально активная студенческая молодежь и, прежде всего, журналисты обладали пониманием процесса законотворчества». Что ж, пытаемся понимать...*

Материал из Совета Федерации подготовила сотрудник «ЗН» Е. ЧЕПКАСОВА

ТИШИНА

(Окончание. Начало на стр. 3)

несчастным абитуриентам. Конечно, для полуголодного ботана велик соблазн легких денег (тем более, как часто говорят «работодатели», «это не противозаконно»), но ведь таким образом пробиваются далеко не самые достойные люди (а в Москве и так полно «блата»). Товарищи физтехи, неужели вам самим не стыдно, что вас таким образом используют?! Я убежден, что усилий одних деканатов в борьбе с этим злом недостаточно.

Но вернемся снова к теме наркотиков. Сейчас по всей стране растет увлечение коноплей, растаманом быть модно. Эта беда не обошла и Физтех. Мало кто не знает, например, где и как можно купить «травы». Многие пробовали ее покурить, некоторые потребляют ее регулярно. Не обернется ли подобное попустительство большой бедой, как это уже случалось? Мне кажется, что наркомании необходимо противостоять, только как? Например, далеко не каждый готов пойти в милицию и заявить на своего соседа-наркомана и его приятеля-дилера. Никогда не поверю, что жители «восьмерки» не знали, чем занимаются их соседи... Знали и молчали, не предприняли никаких мер. Давайте вспомним, что на Физтехе еще есть такие организации как студсоветы, которые (мое личное мнение) созданы так, для виду. Вероятнее всего, ответственный по этажу (если он вообще существовал в «восьмерке»), должен был быть в курсе происходящего, **это его обязанность**.

В общем, никто, кроме нас самих, о нашей жизни не позаботится. Я хочу обратиться ко всем физтехам и постараюсь выразить следующую мысль: не надо быть равнодушными, не надо молчать, не надо говорить себе «это их дело, меня это не касается», нужно осознать свою личную ответственность за происходящее. Результатом равнодушия будет снижение интеллектуального и нравственного уровня студентов, ухудшение бытовых условий, неприемлемый психологический климат... Не хочется верить, что вскоре слово Физтех будет ассоциироваться со словами «секты» и «наркота», а МФТИ превратится из «самого лучшего института в СССР» в заурядное учебное заведение отсталой страны.

А. МИЩЕНКО, V курс ФФКЭ

Автор благодарит Сергея ВАНЮШКИНА за помощь в написании

ДИСКУССИЯ

Может, потому, что это утопия?..

Отклик на статью А. Эйнштейна «Почему социализм?» (см. ЗН № 33 от 6 ноября с.г.)

С момента написания статьи «Почему социализм?» Эйнштейном прошло более полувека. В этот небольшой отрезок времени уместилось огромное количество исторических событий, ставших драгоценной пищей для размышлений на тему, поднятую великим физиком. Сколько путей развития и забвения общественных объединений прошло за эти пятьдесят лет перед глазами человечества! Но, к сожалению, гениальный ученый ничего этого не созерцал, а быть может, в противном случае его видение решения обозначенных мировых проблем сложилось бы несколько иначе. Конечно, когда-либо существовавшие наблюдаемые нами коммунистические модели устройства некоторые политологи не стали бы называть социализмом, но государства, выбравшие такие пути, делали это для достижения социалистической цели, обозначенной Эйнштейном. Список примеров ищущих стран можно до сих пор пополнять, а вот место, отведенное под список стран нашедших, до сих пор остается пустым. Тут-то и следует отметить справедливость великого физика, сказавшего о неизбежности воздействия на развитие общества многих посторонних, порой хаотичных факторов. Причем независимо от порядка этих влияний, но в полной мере из-за них получалось чуть ли не противоположное запланированному «социалистическому благополучию». Действительно ли эти причины настолько локальны и преодолимы, что можно было бы всерьез говорить о строительстве социализма? Объясняя случай коммунистического фиаско в Советском Союзе, доктор политических наук В. Пряхин в своей статье (см. «За науку» № 33) вполне неприметно упомянул следующее: «Ответственность за это несут вполне конкретные люди, которые использовали социалистические лозунги для своих амбициозных великодержавных целей.». В этом-то и кроется причина всей утопичности создания социализма. По Эйнштейну главная цель такого строя «состоит именно в том, чтобы преодолеть хищническую фазу человеческого развития ради более высокой». Для этого предлагается повышенное внимание уделять соответствующему образованию и, быть может, иным средствам внушения и убеждения. Однако, вероятность того, что в исследуемом обществе, тем более государственного масштаба, не найдется амбициозного человека с не преодоленной «хищнической фазой» крайне мала. И хотя бы один такой индивид обязательно появится, несмотря на все предпринятые меры, тем более, что весь процесс происходит во времени. История показывает, что этого момента долго ждать не приходится и «хищничество», скооперировавшись с предприимчивостью, может привести к двум хорошо известным исходам событий. Первый — когда наш окаянный индивид для достижения низменных целей воспользуется невинным и поэтому хорошо управляемым обществом, где все равны, и получается авторитарный тоталитаризм и все, что с этим связано. Здесь все опасения Эйнштейна были бы куда более ярко выражены, чем о них написано. Второй — когда лидер-реформатор на своем примере открывает обществу возможности предпринимательства, основанные на пресловутой конкуренции, и получается капитализм, а третьего не дано. В этом случае, что нельзя сказать о первом, общество многополярно и поэтому вполне может быть устойчивым. В отличие от авторитаризма у человека есть возможность уйти по крайне мере от части напастей, изложенных в статье великого физика путем, ну скажем, смены начальника, который при диктатуре один — он повсюду. Конечно, такие свойства капитализма несколько уступают аналогичным свойствам идеального социализма, но, как мы выяснили, он такой утопичен. А случай с Австрией или, скажем, со Швецией отнюдь не социалистический, ведь там все равно рыночная, неплановая экономика, основанная на конкуренции, что, конечно, противоречит определению социализма.

М. ДЕМИДОВ,
студент 1-го курса ФФКЭ

Азбука
ВЕДУЩИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ВИЗИТНЫХ КАРТОЧЕК
И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ
Москва, ул. Рабочая, 84
Тел./факс (095) 743-2902

Адрес редакции: 141700 г. Долгопрудный, МФТИ, 201 АК, тел. 408–5122. E-mail: editor@za-nauku.mipt.ru Web: http://www.za-nauku.fizteh.ru
© «За науку». Перепечатка без соглашения с редакцией не допускается. Ссылка на «За науку» обязательна. Редактор Н. СИМОНОВА
Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Печать — «Физтех-полиграф». Тираж 1000 экз.
Оригинал-макет подготовлен в редакции. Верстка — С. БОРНАЯ. Корректор — А. МИХЕЕВА.