

Главный комитет Выставки достижений народного хозяйства СССР утвердил участниками ВДНХ СССР 1981 года и награди по Московскому физико-техническому институту:

Серебряной медалью и денежным вознаграждением в сумме ста рублей —

Кузьмичева Дмитрия Александровича, проректора — за разработку и внедрение Терминального информационного центра по общественным наукам (ТИЦОН), информационного обслуживания научно-исследовательской, учебно-методической и политико-воспитательной работы, индивидуального

УЧАСТНИКИ ВДНХ

поиска в базах данных, редактирования с помощью ЭВМ результатов поиска и подготовку библиографических справок.

Бронзовой медалью и денежным вознаграждением в сумме пятидесяти рублей —

Иванилова Юрия Павловича, профессора — за разработку и внедрение технического обеспечения Терминального информационного центра по общественным наукам.

Шомполова Игоря Григорьевича, старшего преподавателя — за разработку и внедрение проекта Терминального информационного центра по общественным наукам.

Утвердил участником ВДНХ СССР 1981 года

Шаброва Олега Федоровича — старшего научного сотрудника.

Главный комитет Выставки достижений народного хозяйства СССР утвердил участниками

ВДНХ СССР 1981 года и награди по Московскому физико-техническому институту.

Бронзовой медалью и денежным вознаграждением в сумме пятидесяти рублей —

Новоселова Павла Николаевича, зав. лабораторией — за разработку принципов построения, архитектуры и внедрение системы автоматизации лабораторных экспериментов на базе мини-ЭВМ «Электроника-ДЗ-28».

Семенова Александра Германовича, студента — за разработку блока сопряжения, модулей, интерфейсов, их принципиальных схем,

наладку и внедрение системы автоматизации лабораторного эксперимента.

Утвердил участниками ВДНХ СССР:

Тужилкина Владимира Алексеевича — студента,

Вареника Александра Ивановича — студента,

Ковалева Юрия Георгиевича — студента.

Тиханкина Анатолия Исмаиловича — ст. механика.

Свищеву Татьяну Михайловну — лаборанта,

Белкову Ларису Осневу — лаборанта.

СЛОВО О КАФЕДРЕ ФИЛОСОФИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 1 (785)

Пятница, 8 января 1982 года

Цена 1 коп.

Лекции, семинары, экзамены... Все, что и на других кафедрах института. Но есть еще одна форма работы, которая является прерогативой исключительно кафедр общественных наук — лекционная пропаганда.

В вечернем университете марксизма-ленинизма несколько постоянных курсов читают Коржева Т. С., Емельянов В. В., Котина С. В., Лебедев В. П., Дьяконович Л. Ф., Прохоренко В. Я.

При кафедре уже много лет подряд работает философский кружок под руководством С. В. Илларионова.

На факультете общественных профессий тоже не обойтись без философов. В ШМЛ работают две секции: этики, которую ведут В. Я. Прохоренко, В. Г. Федотова, и философии естествознания под руководством Ю. И. Куфтырева.

Философы, как и преподаватели других кафедр общественных наук, объездили почти всю Московскую область! Частенько выезжают и за пределы области. Это — лекционная пропаганда по линии МК КПСС и областного общества «Знание».

Об участии в партийной работе в институте. Т. С. Коржева — член парткома МФТИ, В. В. Емельянов — заместитель председателя комиссии по наглядной агитации, Н. А. Иванов — заместитель секретаря партбюро ФРТК. Семинаром пропагандистов от Мытищинского ГК КПСС руководят С. В. Котина и В. В. Емельянов.

Регулярно проводятся политчасы для студентов. Большой популярностью пользуются лекции Ю. И. Семенова по международному положению. В. П. Лебедев часто выступает перед студентами с рассказами о современной джазовой музыке. Об особенностях современной буржуазной радиопропаганды можно было услышать, придя на лекцию Н. А. Иванова.

Словом, добрых дел на счету кафедры много. Расскажем о том, какие люди здесь работают, мы продолжим в этом номере (первый выпуск см. «За науку» от 18 декабря 1981 года).

В. В. Емельянов, кандидат философских наук, доцент. Работает в МФТИ 7 лет.

Валентин Владимирович, расскажите немного о себе, о том, как вы стали философом.

Начал я свою трудовую деятельность на заводе. Была война, после девятого класса я пошел в ученики токаря, потом сам стал токарем, мастером смены и, наконец, старшим мастером ОТК. До сих пор я благодарен заводу за ту крепкую рабочую закалку, которую получил за шесть лет работы там. Она-то и стала основой для всей моей дальнейшей жизни. Хочу посоветовать молодым людям: не бойтесь начинать жизнь с работы на производстве.

Работая на заводе, закончил десятилетку и поступил на историческое отделение пединститута. С первых же дней учебы там меня захватила философия. После окончания института был рекомендован в аспирантуру, где через три года защитил кандидатскую диссертацию на тему, связанную с историко-философскими взглядами В. И. Ленина. Хотелось мне рассказать о нашей студенческой группе, 14 человек из нее прошли войну или производство. Вот эти ребята и задавали тон в комсомольской, партийной и профсоюзной работе. Помнится, организовали мы свой стройотряд, это было в 1950 году, до начала Всесоюзного движения ССО. Поехали группой на Северный Кавказ и работали на стройке электростанции в Ставропольском крае, рыли котлован для нее. Плата за работу была невелика, но это было не главное. Мы просто получили удовлетворение от нашей работы. А на заработанные деньги купили трем нашим девушкам из группы путевки в дом отдыха.

Работал потом в Смоленском медицинском институте на кафедре философии и вот, наконец, в МФТИ.

Чем вы занимаетесь, я имею в виду вашу научную работу?

РАБОЧАЯ ЗАКАЛКА

Примерно, десять лет назад я заинтересовался проблемой влияния городского образа жизни на культуру населения города. Удалось провести неплохие социологические исследования, разработать программу для них и опробовать по ней около 7 тысяч человек. Фактически было охвачены 13 городов европейской части нашей страны, кроме того, около тысячи выпускников медицинских вузов — молодых врачей. И вот что интересно. Выяснилось, что уровень культуры населения городов не по всем параметрам соответствует уровню хозяйственных и экономических возможностей. Схема: «чем больше город, тем культурнее население» не работает. А критерии культурности такие: частота пользования культурной материальной базой, т. е. библиотеками, музеями, театрами и т. п., чтение газет, книг, журналов, приобщенность к различным жанрам искусства и т. д.

В программе были учтены основные направления: общая куль-

тура, эстетическое воспитание, философское и общественно-политическое мировоззрение.

В больших городах у молодежи замечается какой-то космополитический налет. В то время как молодые люди из малых городов более открыты, трудолюбивы и менее капризны.

А что вы можете сказать о физтехе?

Вот я работаю в МФТИ уже 7 лет. Долго привыкал к физтехам, усваивал суть физтеховских отношений, но, по-моему, так до конца и не усвоил. С одной стороны, на физтехе студенты серьезно занимаются наукой. С другой стороны, считается нормой отсутствие на лекции 20% студентов, даже если лекция по общественным наукам. Нередка слабая активность на семинарах по философии. Им бы больше серьезности

и напористости в изучении общественных наук. Тем более, я уверен, что физтехам это под силу.

Кроме того, желает много лучшего и культура наших студентов, умение правильно организовать свой распорядок работы, отдыха. Нередко можно увидеть в институте студента в шапке. Многие курят, не прочь выпить, не могут как следует устроить свой быт. А ведь это будущие ученые.

Человек проявляется в мелочах и, ясно, что эти мелочи сразу после окончания института не исчезают. Если над ними не работать, сохраняются на всю жизнь.

Скажите, а какое у вас хобби? Люблю плавать, ходить на лыжах, играть в бадминтон. Из-за болезни в молодости смог начать заниматься спортом только в 40 лет. Трудно было начинать, но теперь это неотъемлемая часть жизни. Я считаю, что тонус надо поддерживать.

Последнее время увлекся новеллами, сейчас у меня неплохая подборка.

ФИЛОСОФИЯ И ИСКУССТВО

Философы бывают разные. Но вообще-то они люди, как люди, и ничего очень уж особенного в них нет. Ходят, как и мы, по земле, работают, пытаются нас чему-то научить и порой не только философии, но и чему-то из того, что, как говорят, входит в общую культуру человека.

Многие студенты знают, что доцент кафедры философии, кандидат исторических наук Лев Федорович Дьяконович к тому же член Союза художников, критик, искусствовед и живописец. А некоторые студенты, не только слушали его курс лекций, но и побывали в его мастерской, видели, как он рисует, разговаривали с ним не только о философии.

Но довольно общих слов, пора приступать к делу.

«Мы не всегда знаем вначале, чего же нам хочется. От многого мы отказываемся, как только оно становится привычным. Лишь в зрелые годы приходит подлинный профессиональный выбор. Таким делом для меня стала философия и искусство», — так говорит о себе и своем деле Лев Федорович Дьяконович.

Получилось так, что, окончив Московский историко-архивный институт и его аспирантуру, он затем поступил на искусствоведческое отделение истфака МГУ и в аспирантуру Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина.

Льва Федоровича всегда интересовала проблема выбора: как художник формирует себя, какие выбирает традиции, как связан с отечеством. В начале 60-х годов он обратился к истории русского искусства предреволюционных десятилетий и обнаружил много неизвестных до того фактов: об исканиях, кризисе и колебаниях творивших тогда художников и целых объединений.

Об этом драматичном для русского искусства десятилетии во

многих курсах и учебниках судили по выхваченным из контекста словам М. Горького: «Позорное десятилетие». Л. Ф. Дьяконович сумел раскрыть богатую, содержательную борьбу за реализм во многих художественных течениях, реабилитировал многие имена и события, которые раньше представлялись весьма односторонне.

Возможно, у кого-то уже возник вопрос: «А причем тут философия и тем более физтех?» Все очень просто: Лев Федорович пришел к философии через эстетику и уже более 15 лет преподает философию в вузах, а с 73 года работает на физтехе.

Известно, что философия без приложенной, без связи с искусством или наукой (это уже кому что ближе и родней) суха и абстрактна. Получается «серым» по «серому», как говорил Гегель. Краски, жизненность, появляются только вместе с конкретной практикой человека, когда философ знает еще что-то, кроме философии, когда он показывает проблемы своей области, приводит конкретные примеры.

Быть может, при этом наши учителя порой немножечко пристрастны, отдают чему-то явное предпочтение, но это не так уж и плохо. Зато интересно на семинарах и лекциях, а лектора и семинаристы меняются, так что сталкиваясь в итоге с самыми разными точками зрения.

Философия, эстетика, критика, искусствоведческая деятельность... и это еще не все! Последние годы Лев Федорович пишет кистью, участвует в профессиональных выставках.

Так бывает, порой, что всерьез берутся за кисть, когда за плечами уже богатый жизненный опыт, когда, критикуя, уже не раз слышал от художников: «А ты попробовал бы сам, критиковать мы все

(Окончание на 2 стр.)

ЧЕЛОВЕК — СОЗИДАТЕЛЬ

цию. И в этой же области он продолжает работу, совмещая ее с преподаванием диамата на физтехе.

Разносторонняя общественная работа. Николай Алексеевич — заместитель секретаря партбюро ФРТК по идеологической работе, член общества «Знание» (а это 20—25 лекций в год), преподаватель вечернего университета марксизма-ленинизма, политинформатор.

Семья. Два сына 5 и 16 лет. Интересно обратить внимание на «семейную педагогику» Николая Алексеевича. Время заполняется только активными формами жизнедеятельности: спорт, музыкаль-

ная школа, техническое творчество и т. д.

Я попытался все это перевести на время. Что-то не сходилось.

Понятно, почему первый вопрос был таким:

Как вам это удается совмещать, Николай Алексеевич? У вас есть какой-нибудь секрет?

Самоорганизация и самодисциплина. Вот и весь секрет. Да, собственно говоря, это и не секрет. Это все знают. Но не все выполняют...

Представьте себе: много дел. Мысленно проставляем «коэффициенты предпочтения»: что более, а что менее необходимо сделать. Кро-

ме того, нужно рассчитать все ресурсы времени, которые можно использовать, и подумать, где что можно совместить. Нельзя, конечно, забывать, что все это нужно привязать к жизни семьи, коллектива. И где-то нужно себя пересиливать, идти в ущерб своему удовольствию.

Вы сказали, все это знают, но не все выполняют. А почему же так получается?

Самое главное — все время быть собранным. Не каждому это удается. Для этого нужна воля. Как ее воспитывать?... Нужно четко видеть перед собой цель. Все постороннее отбрасывать. И тогда в процессе каждодневной организации будет воспитываться и воля.

(Окончание на 2 стр.)

Сергей Владимирович Илларионов окончил ФРТК. Но не радиоэлектроника стала его призванием. Сейчас С. В. Илларионов кандидат философских наук и вот уже несколько лет преподает на физтехе.

Нижеследующий монолог родился в ответ на притязания интервьюера. Мы решили не вмешиваться в текст вопроса и дать его в оригинале.

«Почему вы философ?» Этот вопрос мне задают очень часто и мои студенты — ваши коллеги, дорогие читатели, и многие люди, которые со мной знакомятся. Обычно этот вопрос мне задают после того, когда узнают, что я закончил физтех.

ПОЧЕМУ Я ФИЛОСОФ?

Специально для физтехов скажу, что это вовсе не редкое явление.

Среди преподавателей нашей кафедры, с которыми вы достаточно часто имеете дело, я не единственный физтех и уж совсем не единственный среди тех, кто пришел в философию из естественных наук, математики или истории.

Но, конечно, эта «неединственность» отнюдь не объясняет, почему я философ. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нужно сначала ответить на другой: что такое философия? Я, конечно, не имею в виду тот ответ, который многие из вас уже знают из курса

философии в институте или из школьного учебника по обществоведению.

Вопрос в том, что такое философия для меня лично?

Почему эта область знания настолько затронула мои эмоциональные внутренние струны, что я решил оставить электронику и заняться философией?

На этот вопрос мне хочется ответить тоже вопросом, который я обращаю к любому человеку, занимающемуся наукой (сейчас или в будущем).

Почему мы делаем то-то и то-то (скажем, решаем задачу о состоянии атома, адсорбированного на поверхности металла) так-то и так-то (решая уравнение Шредингера методом возмущений или вариационным методом, решая уравнение для матрицы плотности, функции Грина и т. д.)?

Ответить на этот вопрос можно по-разному. Потому, что меня так учили в институте. Потому, что все так делают. Потому, что какие-то близкие задачи так решал корифей такой-то (имя корифея или «корифея» вы можете подставить сами, исходя из характера вашей задачи), а вслед за ним и многие другие.

Вы, наверное, заметили, что я расположил ответы в порядке возрастания их осмысленности. Так вот, оставим первый ответ... я даже не знаю, кому его оставить. Во всяком случае, надеюсь, что, пока я на физтехе, мне его услышать не придется. Второй ответ приходится слышать довольно часто, но я думаю, что у нас на физтехе его дефектность ясна почти любому студенту (любому, за исключением конечного множества).

Наиболее удовлетворителен третий ответ. Ну, а если спросить: а почему корифей такой-то (вы заметили — я оставил корифея и исключил «корифея») решил свои задачи так-то?

И вот, если мы (или вы) задали этот вопрос, мы уже прикоснулись к философии. Теперь уже требуется не просто решать задачу, а оправдать и саму задачу и метод ее решения чем-то, лежащим вне самой задачи.

Допустим, что мы ответили, что оправданием является проверка результата решения задачи в эксперименте — постреляем из духового ружья по вращающимся бу-

(Начало на 1 стр.)

жем...», когда чувствуют, что им есть что сказать людям.

Иногда это бывает как бы случайно, когда, просто взяв по просьбе знакомого художника кисть, чтобы набросать предварительные

ФИЛОСОФИЯ И ИСКУССТВО

контуры будущей картины, и чуть-чуть перестаравшись, слышишь слова: «Ба, да тебе надо всерьез заняться рисованием». И решаешь: не попробовать ли и впрямь?

С тех пор прошло 6 лет. Сейчас Лев Федорович весь отдается этому делу, постоянно думает, ищет, пытается изобразить то, что он вдруг заметил в жизни; радуется и расстраивается он больше всего, если что-то получилось или, напротив, не выходит на мольберте; с гордостью рассказывает о своих успехах и победах.

(Начало на 1 стр.)

А если посторонним окажутся... искусство и литература?

Конечно, искусство и литературу нельзя отменить. Но и в этом должна быть мера. Допустим, вам нужно делать задание, а в концертном зале встреча с писателем или режиссером. Интересно, конечно. Но все же лучше переписать себя и делать задание. Ибо истинный ценитель искусства не тот, кто посещает творческие встречи, а тот, кто сам причастен к созиданию. Главное — быть верным своему делу, своему созиданию...

мажным диском и получим желанное оправдание. Но тут на нас нависает следующий вопрос: достаточно ли для оправдания решения задачи того, что расстояние между дырочками равно X см?

И когда вы пытаетесь ответить на этот вопрос, то вы уже занимаетесь философией, хотя и не всегда это знаете сами.

Видимо, я очень часто задавал себе такие вопросы и потому, не замечая сам этого процесса, я стал философом. А до этого я работал на кафедре электроники. Возможно, это не единственный путь к философии, но я шел именно этим и мне он кажется самым естественным. Для меня лично философия — это поиск оснований нашего знания, способа мышления, поведения и всего остального, что можно придумать.

Конечно, я не оригинален в этом. Еще Аристотель считал философию наукой об истине, об основаниях, по которым мы что-то считаем истинным.

И вообще, после Фалеса, Гераклита, Эмпедокла, Демокрита, Платона, Аристотеля, Бэкона, Декарта и других творцов античной и новой философии трудно быть оригинальным, если не хочешь стать смешным. Поэтому я не буду больше говорить о философии, а скажу немного о себе.

Философия не избежала участи других наук — в ней развилась специализация. И моя специальность — это философские проблемы современной физики.

По сути дела, это обычные философские проблемы, но рассматриваемые на материале и на задачах физики. Философские проблемы физики, да еще и современной, это очень широко и то знание физики, которое я приобрел на физтехе, является для этой цели неплохим, но никак не избыточным.

А если взять еще более узко, то я считаю себя специалистом в области анализа методологических принципов физики, таких, как принцип соответствия, принцип простоты, принцип инвариантности и ряд других.

Какой я специалист, хороший или плохой? Вот об этом мне самому судить трудно, надеюсь, что хороший, но, может быть, и я самообольщаюсь.

А еще мне нравится быть вашим преподавателем, нравится учить вас тому, чего вы еще не знаете. И снять вопрос: какой я преподаватель — хороший или плохой?

Ну, на этот вопрос, я думаю, лучше всего ответите вы сами, если я приду в вашу группу вести семинары или на ваш поток читать лекции.

Но я очень надеюсь, что никто из моих студентов потом на вопрос: почему он делает так-то и так-то? не ответит — потому, что так делают все.

— Задавайте мне любые вопросы, — сказал Валерий Петрович Лебедев, — хотя ответы будут не любимыми, а определенными.

Так начался первый семинар по философии в нашей группе.

Обычно, первое занятие по всем предметам проходит так: преподаватель вкратце объясняет, что будем делать в течение семестра, дает задание на следующий семинар и все расходятся довольные.

На сей раз нам не хотелось уходить даже после звонка — так было интересно.

Вопрос мы задали В. П. Лебедеву только один: «А как там в Китае?»

Ответ получили исчерпывающий, с большими подробностями.

МОЙ МЕТОД — ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ

В другой раз спрашивали о современной музыке, парапсихологии, об истории нашей страны и так далее.

Казалось, этот человек знал все и знания имел отнюдь не поверхностные.

Откуда вы берете такую информацию? — спросили мы его.

Очень помогают периодические издания ИНИОНа, института научной информации по общественным наукам. Читаю много книг. Если заинтересуюсь чем-нибудь, друзья тут же несут литературу по этому вопросу. Ну, и, конечно, сам всегда рад поделиться с коллегами книгами из своей библиотеки.

Мне очень интересно общаться со студентами, знать их интересы. Мой подход к преподаванию — заинтересовать, сделать учебу не только обязательной, но и увлекательной.

Современная молодежь интересуется всем, но есть темы, которые волнуют ее больше, чем другие.

Я считаю, что нужно использовать философские принципы для освещения актуальных проблем наших дней. И наоборот, рассказывать о законах развития мира на примерах из современной действительности.

Только тогда, мне кажется, философия будет доходить не только до ума, но и до сердца.

Каждый год Валерий Петрович читает спецкурс «Научные принципы и современные мифы». В прошлом году лекции проходили в аудитории. Помещение довольно большое, но и его не хватило: многим достались только места на подоконниках и на ступенях.

Цель спецкурса — рассказать, почему в наше время распространены мифы, какую роль они играют в культуре. Так, К. Юнг считал, что вера в НЛО — это миф, в котором «коллективная бессознательная надежда» на избавле-

совсем: быть может и жизнь, только немного необычная, в чем-то странная.

Но довольно об этом говорить, это надо все видеть. И главное, это нетрудно сделать: двери мастерской Льва Федоровича Дьяконовича открыты для каждого из физтехов. И здесь, за чашкой чая, продолжается философская беседа о жизни, искусстве, о заботах нашего дня, здесь можно увидеть, как работает художник, что ему уже удалось создать.

А 22 мая Льву Федоровичу исполнилось 50 лет. Всего только пятьдесят.

ЧЕЛОВЕК — СОЗИДАТЕЛЬ

Если человек предан делу и что говорит, то и делает, это как раз и значит, что я пошел бы с ним в разведку.

И еще раз, я считаю, нужно подчеркнуть, что одним из важнейших критериев оценки человека должна быть его причастность к созиданию. Если он причастен к творчеству, то это человек в полном смысле слова.

А что такое человек?

ние от земных страхов переносится на «космический разум».

Иногда мифы служат генератором творческого воображения.

В декабре прошлого года с большими приключениями вышла книжка Валерия Петровича «Научные принципы и современные мифы».

В. П. Лебедев часто бывает в факультетских клубах. Здесь он рассказывает о характере современного музыкального языка, тенденциях его развития.

Еще будущим студентом, Валерий Петрович руководил джаз-оркестром в институтской самодеятельности.

Оркестр гастролировал, выступал по радио и телевидению.

Сейчас интерес к музыке остался, но принял, так сказать, музыкально-теоретическое направление.

Много ему приходится выступать в Центральном лектории общества «Знание». Вместе с И. С. Алексеевым и С. В. Илларионовым он провел цикл публичных лекций по теме «Философские проблемы космологии».

Валерий Петрович нередко приглашают на семинары молодых ученых Подмоскovie — в Дубну, Обнинск, Пушкино, Протвино. Здесь он также читает лекции об особенностях развития цивилизации на Востоке, — ведь еще одна сфера его интересов — Китай.

Валерий Петрович, расскажите, пожалуйста, как вы стали философом.

Окончил Белорусский политехнический институт, работал конструктором-технологом на Минском тракторном заводе.

Потом стал преподавать в том же БПИ такие предметы, как «Прочность сварных соединений», «Технология металлов» и т. д.

Все это время интересовался философией. Доцент кафедры философии (ныне профессор) В. С. Степин посоветовал мне поступить в аспирантуру этого вуза и заниматься философией всерьез.

Я согласился и после трех лет учебы защитил диссертацию на тему «Философские аспекты второго начала термодинамики».

Потом стал работать доцентом на этой же кафедре.

В 1977 году руководство МФТИ предложило мне работать в институте.

Над номером работали члены комсомольской редакции «За науку»: С. Антипова, В. Комаров, З. Кучаров, Е. Лапин, Н. Никитина, Л. Омлаева, В. Решетов, С. Шумов, В. Федотов, В. Фомин. Материалы печатали: Е. Безлюда, Т. Бритвина, И. Соколов.

Ну, на эту тему пишу огромные диссертации, а вы хотите, чтобы я вам ответил в двух словах. Но если вы настаиваете, я отвечу, ссылаясь на Маркса: человек — это совокупность общественных отношений. Вы спросите, а что же такое общество? А общество — это отношения между людьми, приводящие к созданию того, чего нет в природе...

Николай Алексеевич, как вы оцениваете физтехов на вашем критерии?

Физтехи преданы своему делу, настойчивы в нем, упорны. Упорство — одна из отличительных черт физтехов.

Младшим физтехам свойственно излишнее самомнение. Что ж, уверенность в своих силах — это хорошо. Но если бы добавить к ней умение сомневаться — было бы гораздо лучше.

И, конечно же, все физтехи причастны к созиданию (или по крайней мере, способны на эту причастность). Они ищут, они порой задают вопросы, ставящие в тупик преподавателя, они пытаются сказать свое слово. Это здорово.

С физтехами интересно, потому что трудно — надо самому всегда быть настроенным на созидание.