

НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ КПСС

Собрание по вопросу принятия повышенных социалистических обязательств и индивидуальных комплексных планов состоялось в 317 группе одним из первых на физтехе. По призыву ЦК ВЛКСМ развернуто социалистическое соревнование за право подписать рапорт XXV съезду партии. Среди общего творческого порыва — на производстве, в сельском хозяйстве, на научном фронте — комсомол физтеха разворачивает соревнование между студентами.

Собрание в 317 группе началось очень буднично. В ленинской комнате корпуса Б ожидали ребята своего комсорга, теребя в руках исписанные листочки — ЛКП. Вскоре в комнате появились комсорг Миша Меркульев, заместитель секретаря факультетского комитета ВЛКСМ Сережа Кузнецик, секретарь комитета ВЛКСМ МФТИ Валентин Журавель и инструктор отдела студенческой молодежи Игорь Скобцов. Валентин Журавель попросил ребят держаться как можно естественнее, чтобы собрание прошло в обычной деловой товарищеской обстановке.

В своем слове Игорь Скобцов дал высокую оценку работе комсомольской организации физтеха, указав на специфику нашего вуза, показав тем самым, почему именно физтех избран для изучения опыта данной работы. ЦК ВЛКСМ надеется, что в наших комсомольских группах получат естественное развитие новые формы комсомольской жизни. Важным условием действительности соревнования является ежемесячное обсуждение работы каждого комсомольца, а критериями, как всегда, должны быть отношение к учебе и общественная деятельность человека. Окончательные итоги будут подведены в феврале 1976 года. Победители получат право подписать рапорт комсомольской организации института XXV съезду партии и будут награждены от имени ЦК ВЛКСМ памятной книжкой «Учитесь коммунизму».

Личные социалистические обязательства каждого студента в полной мере отразили основные

направления работы: первым пунктом у всех стояло — совершенствовать и укреплять свои знания по научной специальности, досрочно подготовить вопрос по выбору для экзамена, вторым — участие в коллективе по политической экономии. Активная работа со школьниками, озеленение территории института, высокая культура быта — и многие другие дела вошли в планы комсомольцев.

Ребята примут участие в олимпиаде «Студент и научно-технический прогресс», в предстоящей XXI научной конференции МФТИ, в конкурсе работ по общественным наукам. Слушатель школы молодого лектора обязался подготовить и прочитать ряд лекций (темы приводятся в плане) в Долгопрудном.

Обязательства отличались конкретностью, но в своих выступлениях ребята отмечали, что еще есть над чем подумать, о чем по-

беседовать в ходе соревнования. Валентин Журавель поставил перед студентами ряд проблем: рост сплоченности комсомольского коллектива, важность факуль-

тативных курсов, необходимость занятий спортом.

В заключение Игорь Скобцов еще раз предложил комсомольцам физтеха творчески развивать начатое движение, совершенствовать эту форму соревнования. Итак, комсомол физтеха поставлен перед необыкновенным по своей значимости событием — на-

чалом нового этапа в развитии социалистического соревнования. Задача комсомольцев института — оправдать высокое доверие, оказанное нам ЦК ВЛКСМ, всегда оставаться верными лучшей физтеховской традиции — быть впереди.

В. ОСТРОВИТЯНОВ,
студент.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 32 (550)

Пятница, 14 ноября 1975 года

Цена 1 коп.

ИЗ РЕШЕНИЯ XXI КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МФТИ

Комсомольская организация МФТИ, как и весь советский народ, работает в завершающем году 9-й пятилетки в обстановке всеобщего политического и трудового подъема, развертывания социалистического соревнования за достойную встречу XXV съезда КПСС.

Комсомольцы физтеха принимают активное участие в патристическом движении советской молодежи — соревновании за почетное право подписать рапорт Ленинского комсомола XXV съезду родной Коммунистической партии.

Постановление II пленума ЦК ВЛКСМ «Об обмене комсомольских документов» способствовало дальнейшему организационно-политическому укреплению рядов организации, повышению роли комсомола в решении задач коммунистического воспитания.

Конференция отмечает значительную работу по политическому воспитанию студентов, форми-

рованию у них марксистско-ленинского мировоззрения, проделанную в комсомольской организации института. Прочное место в идейно-воспитательной работе занял Ленинский зачет «Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь!» Совершенствовались и развивались формы совместной работы комсомольских организаций и кафедр общественных наук. В основном успешно работал факультет общественных профессий. В школе молодого лектора занималось более 200 слушателей, более 50 выпускников школы получили удостоверение об окончании ШМЛ. На высоком уровне прошел смотр самодеятельного художественного творчества студентов, аспирантов и сотрудников. Значительно активизировалась работа в подшефных школах, получены благодарности от дирекций всех школ.

Наряду с этим конференция отмечает серьезные недостатки в постановке идейно-воспитательной работы, обращает внимание комсомольского актива, всех комсомольцев на ряд упущений, которые имели и все еще имеют место в деятельности организации.

В некоторых организациях — особенно на старших курсах — не изжит формальный подход к участию в Ленинском зачете. Личные комплексные планы не отличаются конкретностью и глубиной.

По оценкам комсомольского актива в целом недостаточна роль Ленинского зачета в организации учебно-научной работы студентов и аспирантов. Бюро ВЛКСМ факультетов не провели детального анализа итогов Ленинского зачета в 1974—75 учебном году, ограничивались лишь утверждением решений аттестационных комиссий. Имели место серьезные недостатки в работе ряда секторов комитета ВЛКСМ.

Сектору спортивно-массовой работы не удалось организовать факультетские соревнования по многоборью ГТО.

Не высока эффективность работы добровольной народной дружины и оперотряда.

Считать центральной задачей комсомольской организации института мобилизацию всех студентов, аспирантов и молодых специалистов на решение задач, вытекающих из постановления ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС». Добиться активного участия каждого комсомольца в соревновании за право подписать рапорт Ленинского комсомола XXV съезду партии.

На высоком идейно-политическом уровне провести завершающий этап Ленинского зачета «Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь!»

Развивать все формы совместной работы комсомольской организации с кафедрами общественных наук, обратить особое внимание на достойное завершение VI Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Считать необходимым разработку единых планов проведения курсовых политинформаций. Комитету ВЛКСМ и комсомольским бюро провести детальный анализ структуры комсомольских и других общественных поручений и привести ее в соответствие с требованиями ОПП. Комитету ВЛКСМ, комсомольским бюро определить формы привлечения всех комсомольцев к занятиям физкультурой и спортом, обратив особое внимание на студентов старшекурсников, аспирантов и молодых сотрудников. Широко развернуть подготовку к празднованию 30-летия института. Организовать работу межфакультетского клуба на базе студенческого кафе МФТИ согласно «Положению о работе клубов». Просить руководство института оказать содействие в его переоборудовании.

Комитету ВЛКСМ и объединенному студсовету уделить пристальное внимание улучшению бытовых условий в общежитиях института, организовать пост «Комсомольского прожектора» в студгородке. Комитету ВЛКСМ принять меры по повышению эффективности народной дружины и комсомольско-

(Окончание см. на 2 стр.)

О НАУКЕ и о СЕБЕ

Вот спорящие выходят из конференц-зала ФИАН, шумные дебаты разбиваются на отдельные стычки и дискуссии, но еще долго в коридорах слышится гул многих голосов, отдаленно напоминающий шум восточных базаров. К нему с удовольствием прислушивается руководитель семинара Виталий Лазаревич Гинсбург, академик, заведующий теоретическим отделом ФИАН.

«Уж он-то знает толк в науке», — решили мы и задали ему несколько вопросов.

Я думаю, что все люди, занимающиеся наукой, кроме очень небольшой категории «не от мира сего», конечно, обладают честолюбием. Как правило, это хорошее честолюбие, то есть стремление сделать отличную работу, опубликовать ее результаты, не останавливаясь в своих исследованиях на полпути. Оно заставляет человека работать более энергично и почти необходимо для успеха в науке.

Недавно я написал статью, она вышла в «Природе», кажется, во втором номере за этот год. Посвящена она Игорю Евгеньевичу Тамму. Это был человек, совер-

шенно не обладавший тщеславием. Даже к полученной им Нобелевской премии он отнесся более чем спокойно. А когда в 1946 году его не выбрали в Академию наук, он не был особенно огорчен. В то же время хорошее честолюбие, то есть желание сделать удачную работу, что-то понять, ярко доложить у него, конечно, было.

В другой статье («Вопросы философии» № 8, 1974) я касаюсь проблемы приоритета и привожу несколько примеров. Вот один из них. Макс Борн написал в 1953 г. Эйнштейну о том, что престарелый математик Уиттекер собирается выпустить книгу «История развития теории эфира», в которой всю честь открытия теории относительности приписывает Лоренцу и Пуанкаре, упоминает о работах Эйнштейна, как о

второстепенных. Ответ был таков: «...я не считаю, однако, разумным делом защищать пару своих результатов как свою «собственность», уподобляясь старому скряге, собравшему, надраваясь, пару грошей. Я не питаю к Уиттекеру никакого зла. Да ведь вовсе и нет нужды мне читать эту штуку».

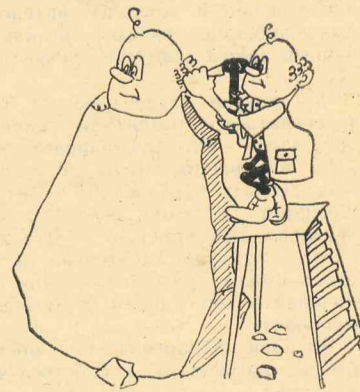
Этот ответ очень характерен для Эйнштейна, и тем, кто мало знаком с его биографией, он пояснит многое. Просто невозможно себе представить, чтобы он вступал в приоритетные споры, не говоря уж о дразгах.

Чтобы не быть неправильно понятым, а то и обвиненным в лицемерии, я должен подчеркнуть, что ни в какой мере не собираюсь объявлять само внимание к приоритетным вопросам каким-то недостойным чувством и т. п. К

честве Баха. Были прослушаны записи его «монументально-трагических» произведений. Ожидается, что подобные вечера классической музыки будут проводиться регулярно. В субботу прошел, ставший уже традиционным, вечер отдыха студентов МФИ и МФТИ. Гвоздем программы стал неофициальный творческий митинг-отчет агитбригады и вокально-инструментальной группы ФАКИ.

примеру, Эйнштейн писал в 1922 году Зоммерфельду: «Когда я в последний раз был в Лейдене, то заметил, что Эренфест был прямо несчастен оттого, что в последнем издании вашей книги вы не отметили, что он автор адиабатической гипотезы». Но невозможно даже представить себе Эренфеста, требующего упоминания своего имени в книге Зоммерфельда с помощью письма «в местком» Мюнхенского университета или, например, в редакцию какого-то журнала.

Однако слава бывает и незаслуженной. Кое-кто в погоне за ней не стесняется в средствах. Например, узнал идею товарища и написал на ее основе статью. Конечно, способный человек и что-то свое внесет, это даже не плагиат, но все равно такой поступок не делает чести.



Жажда славы нередко ведет на скользкую дорожку. Ландау всегда говорил: «Человек не должен

(Окончание см. на 2 стр.)

Сквозь пустую однородную и изотропную Вселенную из всех своих крохотных сил мчался электрон. Летел он так быстро, что со стороны казался маленькой плоской лепешкой. Но вдруг... Удар! В одно мгновение истрачена вся накопленная годами энергия. Скорость падает до нуля...

«Однако частица не станет сразу же сферической, а сначала...

Идет доклад «Динамические аспекты Лоренцева сокращения». Сразу же после его окончания начинается массовое обсуждение, в котором принимают участие и академики, и студенты, и забредшие «на огонек» философы.

Но вот спорящие выходят из конференц-зала ФИАН, шумные дебаты разбиваются на отдельные стычки и дискуссии, но еще долго в коридорах слышится гул многих голосов, отдаленно напоминающий шум восточных базаров. К нему с удовольствием прислушивается руководитель семинара Виталий Лазаревич Гинсбург, академик, заведующий теоретическим отделом ФИАН.

«Уж он-то знает толк в науке», — решили мы и задали ему несколько вопросов.

Что вы можете сказать о научной славе?

Дикарка слава презирает тех, Кто следует за ней толпой послушной. Имеет мальчик у нее успех Или повеса, к славе равнодушный. Гордычка к тем возлюбленным холодней, Кто без нее счастливым быть не хочет. Ей кажется, кто говорит о ней Иль думает, тот честь ее порочит. Ты с ней простишься учтиво, и работой Она пойдет, быть может, за тобой.

Я думаю, что все люди, занимающиеся наукой, кроме очень небольшой категории «не от мира сего», конечно, обладают честолюбием. Как правило, это хорошее честолюбие, то есть стремление сделать отличную работу, опубликовать ее результаты, не останавливаясь в своих исследованиях на полпути. Оно заставляет человека работать более энергично и почти необходимо для успеха в науке.

Недавно я написал статью, она вышла в «Природе», кажется, во втором номере за этот год. Посвящена она Игорю Евгеньевичу Тамму. Это был человек, совер-

25 октября был для студентов ФУПМ днем приятных встреч: в клубе «Искремас» состоялась встреча с девушками из МТИИПа, а в межфакультетском клубе третьекурсники провели вечер со студентками ГИТИСа. По свидетельству нашего корреспондента, все были очень довольны.

В предпраздничные дни в четвертом корпусе была объявлена неделя по борьбе с шумом. После 23.00 всякий шум в общежитиях прекращался.

Немногие факультетские клубы могут пожаловаться на «перегру-

женность» мероприятиями. Клуб «Искремас» в этом отношении является приятным исключением. Так,



например, 30 октября там состоялась лекция о творчестве Сикейроса, а затем преподаватели кафедр политической экономии рассказали

об экономическом развитии нашей страны в 9-й пятилетке.

С успехом проходит 11 рабочий

сезон клуба «Романтики». 30 октября там состоялся интересный разговор физтехов и студентов Московской консерватории о твор-

ИЗ РЕШЕНИЯ XXI КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МФТИ

(Начало см. на 1 стр.)

го оперативного отряда. Резко поднять уровень требований при подборе кадров для работы в дружине и оперотряде.

Комитету ВЛКСМ шире освещать конкретные вопросы деятельности комсомольских организаций, предсезонной подготовки в газете «За науку». Бюро ВЛКСМ факультетов наладить передачу оперативной информации в комсомольскую редакцию. Сформировать редакцию газет на 1—3 курсах всех факультетов. Создать условия для практической работы в редакциях слушателям школы молодого журналиста при ФОП.

Бюро ВЛКСМ факультетов создать на базе факультетских клубов «школы первокурсника», направив их деятельность на ознакомление студентов с основными приемами самостоятельных занятий, структурой и методами работы комсомольской организации института. Комитету ВЛКСМ совместно с ректоратом и парткомом организовать цикл обзорных лекций ведущих ученых института и базовых предприятий, используя опыт организации факультетских научных чтений.

Конференция отмечает, что за отчетный период проведена определенная работа по совершенствованию стиля и методов руководства первичными организациями и дальнейшему организационно-политическому укреплению всех звеньев физтеховского комсомола.

Большое значение для повышения роли комсомольских организаций в деле коммунистического воспитания студентов имеют изменения в Уставе ВЛКСМ, принятые XVII съездом комсомола. Предоставление организациям учебных групп студентов и аспирантов прав первичных комсо-

мольских организаций позволило уделить особое внимание этому звену организации.

Вместе с тем в организационной работе имеются еще существенные недостатки и упущения, мешающие поднять роль физтеховского комсомола в решении задач, стоящих перед коллективом института.

Бюро ВЛКСМ факультетов еще не добились такого положения дел, когда все комсомольцы принимают участие в обсуждении стоящих задач, выработке и принятии решений, претворении их в жизнь.

Задача совершенствования стиля и методов руководства настоятельно требует улучшения работы с внутрисююзной информацией, повышения ее качества, внедрения научных методов ее сбора и обработки, повышения степени ее использования при принятии ответственных решений.

По-прежнему серьезным недостатком в работе комитета ВЛКСМ является отсутствие системы учебы комсомольского актива. Воспитание кадров в целом ряде случаев подменяется структурированием по вопросам проведения отдельных мероприятий.

Настоятельной необходимостью стало использование современных достижений организационной науки, поднятие ответственности комсомольских организаторов за изучение и внедрение передового опыта.

Считать центральной задачей совершенствования стиля и методов работы — создание системы учебы комсомольского актива, поручить комитету ВЛКСМ разработать тематический план, исходя из рекомендаций ЦК ВЛКСМ, с учетом задач вузовской комсомоль-

ской организации. При комитете ВЛКСМ создать библиотеку комсомольского активиста.

Организовано и на высоком идейно-политическом уровне завершить обмен комсомольских документов. Повысить воспитательный эффект Ленинского урока «Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет».

Создать при комитете ВЛКСМ группы исследования организации, возложив на нее внедрение научных методов сбора и обработки информации, системных методов выработки и принятия решений. Проводить работу по приведению структуры комсомольских органов в соответствие с уровнем решаемых задач.

Комитету ВЛКСМ, факультетским бюро добиться решительного улучшения работы с внутрисююзной информацией. Проводить работу по созданию единых форм документации и отчетности. Создать при комитете ВЛКСМ сектор информации.

Комитету ВЛКСМ рассмотреть вопрос о целесообразности реорганизации комсомольской организации сотрудников и включения в комсомольские организации факультетов.

Комитету ВЛКСМ пересмотреть практику формирования отрядов, направляемых в Подмоскovie, направлять в составе ССО комсомольцев, имеющих практический опыт работы в отрядах. Просить партком и ректорат института внести в практику направление молодых коммунистов и преподавателей в состав руководства отрядов.

Организовать обучение актива ССО, комитету ВЛКСМ рассмотреть вопрос об открытии отделения подготовки организаторов ССО при факультете общественных профессий.

Их четыре. Педагогика, психология, этика и эстетика.

Не правда ли, замечательный подбор тематики? Как хорошо, что со школьниками будут заниматься педагоги, вооруженные знаниями психологии, владеющие этикой преподавателя и способные передать своим подопечным основы эстетики!

Отныне к преподаванию в вечерних физико-технических школах будут допущены лишь окончившие курс ФОП, а посещение этого курса будет контролироваться администрацией и обществен-

дет способен лишь на использование школьника в качестве сосуда, в который нужно влить жидкость — программу. Увы, такого «володея» нельзя назвать педагогом в истинном смысле этого слова! Кроме того, малую эффективность занятий такого рода доказывают показатели посещаемости прошлого года.

Таким образом, методическое и планомерное преподавание педагогика как таковой является условием, необходимым и достаточным. Тогда не только вопросы преподавания в вечерних школах, но и подготовка различных сезонных мероприятий: олимпиады, кампания по приему в ЗФТШ и пр. станет делом интересным и относительно несложным. Последние сведения о наборе говорят о том, что студенты, желающие заниматься

На отделении работы со школьниками ФОП

ЗАПЛАНИРОВАНЫ ЛЕКЦИИ!

венными организациями. Теперь есть гарантия, что каждый преподаватель ВФТШ услышит все, что будет ему преподадено.

Но означает ли это, что в результате получится именно такой педагог, вооруженный знаниями психологии... и т. д.? Быть может, преподаватели кафедр общественных наук, которых пригласили прочесть эти лекции, и обладают необыкновенным даром обратиться к слушателям в педагогическом смысле, но тогда зачем прочие занятия, которые намечено проводить два раза в месяц?

По плану они будут идти отдельно для физиков и математиков, последовательно разбирая темы и задания согласно программам ЗФТШ и ВФТШ. Однако уже освоивший педагогику как творчество сумеет самостоятельно найти свой путь в преподавании этих тем школьникам из ВФТШ, и наоборот, еще не знакомый с ней после посещения занятий бу-

на отделении, представляют себе программу и цель занятий именно как теоретическое овладение педагогикой, а не разжевывание программы ЗФТШ. Заинтересованность факультетских активистов может оказать реальную помощь администрации ЗФТШ и комсомольскому штабу в создании такой программы.

Возможно, что при решении проблемы окажется недостатком внутренних сил (на кафедрах общественных наук). В таком случае представляется реальным обратиться к сотрудничеству со старшекурсниками московских педвузов. Опыт подобного сотрудничества у нас на физтехе есть — целый год занятия в школе журналиста вели студенты факультета журналистики МГУ.

С. ГРОМОВ,
сотрудник комсомольской редакции «За науку».

(Начало см. на 1 стр.)

работать, думая о Нобелевской премии и стремясь выскочить из своей шкуры».

Каждый человек делает научные работы не на необитаемом острове, он хочет, чтобы его статьи знали, цитировали, признавали. Но он не вправе из-за этого «накачивать» на людей, требовать, например, цитирования. Это то же самое, что требовать любви, требовать уважения. Таких вещей не требуют, их стараются заслужить.

Что вы можете посоветовать студенту, стремящемуся достичь успеха в науке?

Не ограничивайтесь учебным материалом. Ведь то, чему учат в институте, — только часть науки. Приучайтесь следить за ее развитием, за попытками решения актуальных проблем, за последними открытиями, новыми идеями. Это можно сделать разными путями. Один из них, требующий вдобавок минимальных затрат времени, — систематическое чтение обзорных журналов, например УФН, Science, Nature или Scientific American.

Наиболее интересные из современных открытий обсуждаются на научных семинарах, например у нас в ФИАН на теоретическом семинаре по средам. Ходите на них и старайтесь понять смысл докладов, это исключительно полезно. Наконец, существует еще цикл лекций о наиболее интересных проблемах физики, организованный нашей кафедрой на физтехе.

Чем раньше студент начнет интересоваться развитием науки, тем лучше — это увеличивает широту его знаний. Ведь институт обеспечивает образование в ограниченном диапазоне, а этого, безусловно, недостаточно. Что же касается научной деятельности, то совет может быть только один — начинайте пораньше и не бойтесь пробовать.

Виталий Лазаревич, не могли бы вы рассказать о собственной истории?

Я, когда учился, был средним хорошим студентом. Хотя за пять

О НАУКЕ и о СЕБЕ

лет обучения я практически не получил ни одной четверки, это было не так трудно и еще ни о чем не говорило.

Вся наша деятельность заключалась в учебе и никто не знал, сможет ли он что-то сделать в физике. Вдобавок у меня отсутствовали математические способности. Поэтому у меня был сильный комплекс неполноценности, неуверенность в своих силах.

И на третьем, четвертом курсах, когда у нас был вечер специальности, я побоялся идти в теоретическую физику и записался на кафедру оптики. Мне дали тему, касающуюся каналовых лучей, я сидел в лаборатории и без особого успеха занимался этим вопросом. После окончания университета меня вначале распределили куда-то в деревню, но потом оставили в аспирантуре. Дело происходило в 1938 году; обстановка была напряженная и мы ждали призыва в армию. Наконец, получили повестку, я до сих пор помню, что на ней было написано «Эспирант». Не помню только побрили нас наголо или нет, но наш выпуск оказался последним на физфаке, получившим отсрочку от призыва в связи с поступлением в аспирантуру.

Оставшись в аспирантуре, я начал теоретизировать, пытаюсь объяснить полученный эффект, и решил, что при налетании частицы на возбужденный атом возможно направленное индуцированное испускание. Впоследствии оказалось, что это неверно, но на мое счастье Игорь Евгеньевич Тамм, с которым я поделился своими соображениями, этого сразу не заметил и сказал, что все это страшно интересно, я должен посмотреть какие-то работы, придать к нему. Я посмотрел некоторые статьи, увидел там неправильную постановку одного важного вопроса и понял, что вместо сложного квантово-электродинамичес-

кого расчета можно просто проинтегрировать уравнение осциллятора.

За год я написал несколько работ, в частности, рассмотрел квантовую теорию эффекта Вавилова — Черенкова и черенковское излучение в кристаллах — все с помощью этого метода. Это был, пожалуй, самый счастливый год в моей жизни, ведь я понял, что могу успешно заниматься физикой.

Хотя я считался аспирантом у Григория Самойловича Ландсберга, оптикой я больше не занимался, а перешел фактически к Игорю Евгеньевичу, затем досрочно защитил кандидатскую и попал в ФИАН.

Какие же выводы можно сделать из этой истории? Во-первых, хорошие формальные способности вовсе не обязательны для успеха в творческой работе.

С другой стороны, многие студенты, не верящие в себя, не начавшие еще самостоятельно работать, после поддержки руководителя, его благожелательного отношения к ним, обнаруживают в себе скрытые ранее силы. Но главное — человек должен искать свое призвание. Мало кто заранее знает, на что он способен.

Конечно, есть исключения. Вольфганг Паули в 18 лет написал известную книгу по теории относительности — он знал, к чему стремится и чего «стоит», Ландау тоже знал.

Но такие люди рождаются редко. Основная масса развивается более медленно, их способности не так ярко выражены. И если они не будут искать им применения, то скорее всего их таланты погибнут, как погибло уже множество талантов, не нашедших себя.

Что вы думаете о будущем науки? Число людей, занятых в ней, все возрастает, увеличивается количество статей и т. д. Часто приходится слышать о перепроизвод-

стве физиков. Каково ваше мнение об этих процессах?

Когда я в 1938 году окончил университет, все было по-другому. Придешь раз в неделю в библиотеку, просмотрю все физические журналы, а теперь их груды. Везде огромное количество народу. В нашем ФИАНе было 200 человек, а сейчас 4000, почти никого не знаешь. Я же сторонник как раз малых форм. Мне бы спокойный уютный дом, сад, пруд и в таком окружении заниматься наукой. Но чувствуется, что осуществить этот идеал все труднее и труднее.

Но, может, все это происходит из-за развала талантливых людей и все увеличивающимся числом «чернорабочих науки»?

Есть хороший пример с поэзией. Она невозможна без большого числа поэтов меньшего калибра. Они создают среду. В этом смысле в науке дело обстоит лучше — плохой поэт, по-моему, никому не нужен, а человек, который делает свое скромное дело и кладет свой кирпич, пусть не стенку, также приносит пользу.

Поэтому требовать, чтобы работали только какие-то выдающиеся личности, невозможно.

А вообще, пожалуй, необходимым более тщательный и продуманный отбор научных работников.

Виталий Лазаревич, каково ваше отношение к проблеме распределения? Сейчас на физтехе, например, набирают всего две группы теоретиков, и все-таки возникают некоторые сложности.

Хорошие, сильные теоретики очень нужны, но им нелегко пробивать себе дорогу в науке. Только если у них какие-то очень выдающиеся способности, или повезет, то легко будет прорваться в лидеры. А иначе рядом всегда будет огромное количество подсобных им людей. Но, с другой стороны, чего тут унывать — на всех работа найдется.

Проблем очень много, а чело-

веку ведь важно получать от работы удовольствие. Он должен чувствовать, что у него что-то есть в руках, что он что-то интересное делает. Вот здесь огромную роль играет хорошее отношение руководителя.

Я всегда помню, какую роль сыграл в моей жизни Игорь Евгеньевич Тамм.

Мне пришлось долго заведовать кафедрой в Горьком. Там люди в среднем посромнее, чем в Москве. Так вот, некоторым из них казалось, что они ничего не могут. На первых порах поможешь человеку, потом он обретает силу. И бывали случаи — оказывается очень хорошим физиком.



Вот мы и стараемся на нашей кафедре применять принцип «наибольшего благоприятствования». Насколько это удается? Не знаю. По-моему, в общем удается. Во всяком случае, нельзя сказать, что людям, которые могут и хотят работать, не создаются для этого условия. Ну, а дальше все зависит уже от самого человека.

Условия для работы создаются на кафедре в процессе обучения. А какова судьба студентов после окончания института?

До сих пор все, кто у нас кончили, или пошли в аспирантуру, или где-то устроились. Но я с некоторой тревогой думаю о будущем. Количество физиков быстро растет и наступает уже известное насыщение. Ну, вот пройдет несколько лет, еще несколько лет... А что потом? Я не пророк, не знаю. Но будем к этому готовиться, чтобы будущее не застало нас врасплох.

Беседу провели сотрудники комсомольской редакции «За науку» студенты С. Людомиров и С. Гелиев.