

ЗА НАУКУ

Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 36 (706)

Пятница, 14 декабря 1979 года

Цена 1 коп.

О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭКЗАМЕНЕ ПО ОБЩЕЙ ФИЗИКЕ В 1980 ГОДУ

На физтехе стало традицией проводить заключительный экзамен по общей физике на правах государственного в конце пятого семестра. Быть может, это самый важный экзамен, который придется держать нашим третьекурсникам в предстоящую сессию. Но он является серьезным испытанием и для кафедры физики. Поэтому подготовка к нему, организация экзамена и его проведение — предмет особых забот кафедры. Этим целям служили ставшие также своеобразной традицией встречи — собрания студентов третьего курса и кафедры общей физики. В этом году собрание состоялось 16 ноября. Кафедру физики представляли ее заведующий профессор С. П. Капица, заместитель заведующего кафедрой С. М. Козел, профессор кафедры А. А. Иванов и Э. И. Рашба, доценты В. А. Данилин, А. П. Кирьянов и И. П. Крылов, В. Е. Скороваров и заведующая методическим кабинетом кафедры Н. И. Петеримова и др.

О целях заключительного экзамена, порядке его проведения и особенностях в текущем учебном году рассказал собравшимся студентам заведующий кафедрой профессор С. П. Капица. Он напомнил, что заключительный экзамен, как обычно, будет состоять из письменной работы и устного ответа. 15 января на письменном экзамене будет предложено пять задач, на решение которых отводится четыре астрономических часа. Для получения отличной оценки за письменную работу достаточно правильно решить любые четыре из пяти предложенных задач. Обязательным требованием для успешного решения задачи будет доведение его до правильного численного ответа. Особенностью задач останутся их конкретный и комбинированный характер, так что в основе одной задачи могут лежать понятия и законы из различных разделов курса общей физики. Задачи будут составлены специальной комиссией кафедры под председательством Э. И. Рашбы.

Устный экзамен для каждой академической группы проводится согласно расписанию в один из дней 21 и 22 января. Для облегчения режима экзамена каждая группа будет разделена на две или даже на три подгруппы. Экзамен у каждой подгруппы будет принимать государственная экзаменационная комиссия в составе 3—4 человек под председательством одного из ведущих ученых, приглашенного специально на заключительный экзамен. В состав комиссии входят профессор или доцент кафедры общей физики и преподаватель кафедры, ведущий группу на I, II, III курсах, а также представитель базовой кафедры.

Такой состав должен, с одной стороны, обеспечить высокий уровень комиссии, с другой, — исключить элемент случайности в ее работе. Комиссия будет также располагать всей информацией о работе студентов в течение 5 семестров.

Устный экзамен начинается с ответа студента по вопросу, который он самостоятельно выбирает и готовит в течение всего пятого семестра. В течение 8—10 минут студенту будет дана возможность рассказать комиссии о существе выбранного им вопроса. Улучшению качества подготовки к заклю-

чительному экзамену в значительной мере способствует, как показала практика последних лет, написание коротких рефератов по теме выступления. Объем реферата не должен превышать 8—10 страниц, написанных разборчиво от руки, на одной стороне листа или лучше всего отпечатанных через два интервала на машинке.

Кафедра также посчитала необходимым, чтобы все студенты заранее, не позже 1 декабря, выбрали темы «вопросов по выбору» и зарегистрировали их у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Названия тем будут внесены в ведомости, и устный экзамен начнется с опроса по зарегистрированной теме. Не исключено, что в процессе подготовки выяснится либо сложность выбранной темы, либо ее спорность и т. д. В таком случае студент может по согласованию с преподавателем изменить тему своего доклада, но не позднее того дня, когда он будет получать дифференцированный зачет по физике.

Устный экзамен будет заканчиваться, как отметил в своем выступлении профессор Э. И. Рашба, опросом по курсу общей физики. Сводная программа для заключительного экзамена подготовлена и каждый студент может ее получить через старост академических групп. В числе не менее 2—3 вопросов по курсу физики будет включен в обязательном порядке вопрос по курсу последнего пятого семестра «Строение вещества», который не закрепляется обычным экзаменом.

В ответах на вопросы студентов профессор С. П. Капица отметил, что темы вопросов выбирает сам студент, но необходимо, чтобы вопрос принадлежал физике и не был слишком техничным. В подготовке вопроса в принципе могут участвовать два и даже три студента, но отчеты по работе, выступления должны быть сугубо индивидуальными. С примером такого сотрудничества можно ознакомиться, в частности, в недавнем выпущенном бюллетене НСО, в значительной мере отражающем

лучшие вопросы по выбору, которые докладывались на предшествующем государственном экзамене.

В заключительной части собрания выступил ректор института, академик О. М. Белоцерковский. В своем лаконичном выступлении Олег Михайлович затронул различные и весьма неожиданные оценки заключительного экзамена по физике. Он напомнил исторический момент в образовании научных кадров по системе физтеха, открыл уникальные возможности непосредственного взаимодействия научно растущей молодежи с ведущими учеными, активно работающими на передовых рубежах современной науки и техники.

Ректор обратил внимание на высокую оценку творческого характера самого экзамена, которую дал ряд крупнейших ученых, в том числе и академиков, принимавших непосредственное участие в самом экзамене. Создается мнение, что выработанная многолетней практикой форма проведения заключительного экзамена по физике является в настоящее время наиболее целесообразной и оптимальной, и она оказывает благотворное воздействие на повышение научно-методического уровня работы кафедры физики во всех сторонах ее деятельности. В заключение О. М. Белоцерковский поблагодарил всех присутствующих студентов за живой интерес и пожелал всем студентам физтеха отличных творческих успехов в их нелегком, но почетном испытании. И кафедра общей физики присоединяет к этому теплomu пожеланию.

А. КИРЬЯНОВ,
доцент кафедры общей
физики.

ЧЕРЕЗ ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ НАУКИ — К ЕДИНСТВУ КУЛЬТУРЫ

Необходимость популярного изложения научных знаний возникла одновременно с самой наукой и с тех пор неизменно сопутствовала ее развитию, была неотделима от самого ее существования и взаимодействия с обществом.

Сравнительно недавно проблемы научной популяризации вышли в ранг наиболее актуальных проблем человеческого общества. Почему?

Дело в том, что популярное изложение науки — это путь к единству культуры, возобновлению тесных связей между обособившимися типами мышления. Это способ противостоять бурному развитию «специализации» общества, впервые заявившему себя на рубеже 50—60 годов нынешнего века.

К 1959 году относятся несколько работ, посвященных отталкиванию различных типов мышления, в частности, противопоставлению наук технических и гуманитарных. В первую очередь это напечатанное в «Комсомольской правде» от 11 октября 1959 года письмо инженера И. А. Полегаева, провозгласившее торжество нового типа мышления. «Мы живем творчеством разума, а не чувства, поэзией идей, теорией, экспериментов, строгости. Это наша эпоха. Она требует всего человека без остатка, и некогда нам восклицать: ах, Бах! ах, Блок! Конечно же, они устарели и стали не в рост с нашей жизнью... Хотим мы этого или нет, они стали досугом, развлечением, а не жизнью. Хотим мы этого или нет, но поэты все меньше владеют нашими думами и все меньше учат нас. Самые увлекательные сказки приносит сегодня наука и техника, точный, смелый и беспощадный разум.

Не признавать этого — значит не видеть, что делается вокруг. Искусство отходит на второй план — в отдых, в досуг...».

Это письмо ясно, сжато, определенно отразило тенденцию поворота интересов общественного познания к точным наукам, к признанию их ведущей и даже самоудовлетворяющей роли.

Тогда же вышла книга английского физика Чарльза Сноу «Две культуры». Автор известен своим «отступничеством», переходом в лагерь гуманитариев, и в силу этого он занимает как бы промежуточную позицию.

Суть его концепции — в резком размежевании научно-технической и гуманитарной культуры, происходящей на наших глазах. Роберт Опенгеймер в том же 1959 году посвятил этой проблеме несколько статей. Вот две его цитаты: «В наши дни восхождение на каждую новую ступень познания уже не может представлять собой обогащение общей культуры, как это было в Древней Греции или в Европе XV столетия. Оно становится привилегией небольшого сообщества крупных специалистов, которым не удается сделать свои открытия доступными

ми для простых смертных, как смог сделать в свое время Ньютон».

«...Я считаю, что нельзя искать сходства между пониманием и горячим признанием, которое может вызвать у своих коллег ученый и радостью, и раздумьями, которые вызывает у зрителя актер, раскрывающий ему те же чувства, которые он смутно испытывает, музыкант, танцор, писатель или спортсмен, у которого простой человек обнаруживает в уточненном виде свои качества или таланты»...

1959 год — начало торжества научно-технического типа мышления. То, что это действительно было торжеством, подтверждают стихи Бориса Слуцкого о физиках и лириках, которые в пылу дискуссий стали затертыми до дыр. Конец этого стихотворения цитируется реже:

«Это самоочевидно.

Спорить просто бесполезно.

Так что даже не обидно.

А скорее интересно

Наблюдать, как словно пена,

Отпадают наши рифмы

И величие

— степенно

Отступает в логарифмы».

ЛИФТЫ И ЛЮФТЫ

Сейчас, 20 лет спустя, «соотношение сил» между гуманитарным и научно-техническим типами мышления изменилось. Тема самоорганизующаяся, для нее стремление к равновесию — внутренняя потребность, условие существования. Это подтверждается всей историей человечества: любой тенденции в области культуры рано или поздно противопоставляется противоположная.

Для нашего времени характерно усиление специализации многочисленных областей деятельности, которое требует все более узких глубоких знаний. И чем больше это стремление к узости, специализации, тем сильнее «уравновешивающая» тяга к объединению, интеграции типов мышления. Мы не успеваем следить за тем, что делается вокруг нас, что происходит мимо. Мы как бы находимся в кабине лифта и, разглядывая записи предшественников на стенках, увлекаемся их логичностью и стройностью, забывая, что эти добытые и переработанные до нас знания слишком мало говорят о том, что делается за стенками нашей кабины, за барьерами нашей специализации.

Становление личности, ее интеллектуальный размах, ее духовные резервы — в прямой зависимости от того, воспринимает ли данная личность свою вселенную, ограниченную дверцами лифта, или ее неотступно влечет к себе то, что происходит за этими, на остановках раскрывающимися дверцами. Барьеры, зазоры, лифты неизменно появляются между различными

(Окончание на 2 стр.)

УКРОЩЕНИЕ „ТАЙФУНА“

После провала авантюристического замысла прорваться с ходу через Смоленск к Москве руководство вермахта не отказалось от намерения овладеть нашей столицей. В генеральном штабе немецко-фашистской армии был разработан план нового наступления группы армий «Центр».

В стратегическом плане ведения войны против Советского Союза главарь фашистской Германии придавал важнейшее значение захвату Москвы. Это объяснялось тем, что Москва — столица Советского государства, крупнейший промышленный и культурный центр, важнейший узел путей сообщения и связи. Гитлеровцы рассчитывали, что овладение Москвой окажет решающее влияние на исход войны. Поэтому основная масса вооруженных сил фашистской Германии была брошена на Москву.

План операции по захвату Москвы зловещее наименование — «Тайфун». Им предусматривалось

силами группы армий «Центр», в которую входило 64 процента всех общевойсковых и 50 процентов танковых и механизированных дивизий, брошенных Гитлером на Восточный фронт, окружить и уничтожить советские войска в районах Вязьмы и Брянска, а затем, обойдя столицу с севера и юга, овладеть ею до наступления зимы. Причем фашистские главарь замыслили окружить нашу столицу так, чтобы ни один человек не смог покинуть ее, а затем разрушить шквальным артиллерийским огнем и бомбовыми ударами и затопить.

Первое решительное «генеральное» наступление на Москву враг предпринял 30 сентября — 2 октября 1941 г. Имея значительное превосходство в силах, враг сильными ударами танковых групп прорвал в ряде мест нашу Вяземскую линию обороны и приблизился к столице на расстоянии 80—100 км. Здесь враг был остановлен. Но, перегруппировав

войска и собрав дополнительные силы, он предпринял второе, окончательное «генеральное» наступление на Москву. Ценой огромнейших потерь в конце ноября — начале декабря противнику удалось выйти к каналу имени Москвы в районе Яхромы, форсировать реку Нару севернее и южнее Наро-Фоминска, подойти к Кашире с юга. Дальше враг не прошел, хотя геббельсовская пропаганда уже кричала на весь мир, что через несколько часов немцы войдут в Москву, что генералы фюрера в бинокли различают колокольни Московского Кремля.

Но, измотав и обескровив врага в оборонительных боях, 5—6 декабря 1941 г. Советские войска перешли в решительное контрнаступление и отбросили немецко-фашистских захватчиков на 100—250, а в ряде мест на 350 км. Путь отступления противника на запад был усеян трупами немецких солдат и офицеров, разбитой

боевой техникой и оружием. Гитлеровцы были полностью изгнаны из Московской, Тульской, Калининской и частично Смоленской и Орловской областей. Наши войска освободили свыше 11 тыс. населенных пунктов, в том числе свыше 60 городов.

В лесах и на полях Подмосковья было нанесено первое крупное поражение фашистской Германии во второй мировой войне. Разгром гитлеровских войск на подступах к нашей столице развеял миф о непобедимости немецкой армии и знаменовал крах плана «молниеносной войны», явился началом коренного поворота в ходе войны. Московская битва вызвала глубокий кризис в немецком тылу и потрясла весь фашистский блок, открывающе действовала на агрессивные круги Турции, значительно ослабила угрозу вступления Японии в войну против СССР.

Разгром немецко-фашистских армий под Москвой в суровую зиму 1941 г. показал всем, что гитлеровских головорезов можно бить и они будут биты, вселил надежду в сердца павших в неволю советских людей и других

(Окончание на 2 стр.)

ЧЕРЕЗ ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ НАУКИ — К ЕДИНСТВУ КУЛЬТУРЫ

(Начало на 1 стр.)

сферами знаний, различными типами труда и типами мышления в современной культуре.

Это реальность — интеграция этих разбегавшихся потоков. Научная популяризация — одна из форм подобной интеграции. Это «связной» не только между различными отраслями научного знания, но между наукой и нравственностью, наукой и политикой, наукой и культурой в целом. Это одно из средств (не всеобъемлющее и не единственное) преодоления «люфтов» между типами мышления, бытующими в современности. Какими именно?

ЧЕТЫРЕ ИПОСТАСИ ЕДИНОГО

Первый тип — это мышление обыденное, характеризующееся опорой на жизненный опыт и здравый смысл. Оно обобщает в себе повседневный опыт, а чем-то и опыт предыдущих поколений. Этот тип мышления в той или иной степени присущ каждой личности. Если задачи, стоящие перед человеком, не требуют выхода на специализированные типы мышления, его деятельность обеспечивается обыденным мышлением, которого может оказаться для этого вполне достаточно.

Второе — научно-техническое или естественнонаучное мышление. Для него характерны рационально обоснованный выбор логических альтернатив и строго последовательное, точное выведение практических рекомендаций. Мышление этого типа — основа научно-технического прогресса. Однако именно из-за своей рационалистичности оно имеет тенденцию становиться «стенками лифта». Становясь логически завершенной, система становится ограниченной и не может отобразить мир в его многомерной полноте. «Природа суеверий, возникающих у специалиста-ученого, — это неумение выйти в своем мышлении за пре-

делы мира науки, отсутствие готовности воспринимать науку как часть общечеловеческого знания. Жить в мире точных наук по-своему очень привлекательно и легко. В отличие от обыкновенной жизни здесь очень ясная шкала ценностей. Но простота этой шкалы легко переходит в жесткую обусловленность сознания, в отгораживание от остального мира, в представление о мире, стоящем вне науки, как о чем-то низшем и плохом устроенном, в потере человеческой ответственности. Таково мнение кибернетика Ю. Шрейдера («Новый мир» 1969, № 10). Шкала ценностей — это мерило процессов в обществе, и сконцентрирована она в этических сторонах обыденного мышления. В центре культурной деятельности находятся попытки создать единый алгоритм выявления общей для всех шкалы, но это пока всего лишь попытки. Один из наиболее надежных способов противостоять утрате общечеловеческих ценностей наукой — развитие художественного мышления.

Художественное мышление характеризуется эмоциональной содержательностью, метафоризмом, сложностью воплощения. То, что говорится в художественном тексте, автор передает не непосредственно, предлагается неоднозначность изложения и, следовательно, восприятия. «Проблема понимания литературы, пожалуй, значительно сложнее, чем науки, и роль этого понимания намного труднее оценить. Сложность некоторых художественных произведений такова, что требует «тренированности» восприятия, художественной подготовки и, кроме того, способности к сотворчеству, к перевоплощению» (доктор физико-математических наук М. Я. Азбель («Лит. газета» 22.5.68 г.). Это перевоплощение может быть чрезвычайно сильным и всеобъемлющим, а некоторые произведения требуют буквально оборотничества, умения проникаться чужой

судьбой, жить чужой жизнью. «Литература избирает «свой» путь. Она обращается не к точному знанию, а к воображению, фантазии, сходству эмоций у разных людей, к способности человека смоделировать «собой» переживания героя... Только то, что в науке непонимание ясно сразу, делает ее, по-видимости, более трудной для полного понимания, чем настоящую литературу». И еще: «...Если научное познание представляет собой как бы шестие по ступеням некой — бесконечной лестницы, то область художественного осознания мира напоминает мне огромную систему внутренне законченных и замкнутых сфер, не отменяющих друг друга, но дополняющих и обогащающих. Накапливаясь, они организуют особую сверхобщую сферу, разрастающуюся в бесконечность».

Вызывая к жизни эти образы-сферы, человечество имитирует утолщение непрерывно гетеризирующей его жажды немедленного, сиюминутного, абсолютного познания мира» (А. Тарковский).

Из этой явной противоположности методов научно-технического и художественного типов мышления следует возможность и необходимость их взаимной «дополнительности» в духовном мире развития личности. Для подлинно развитого интеллекта каждый из трех типов мышления недостаточен и нуждается в остальных. Их интеграция заключена в социальном-философском, диалектическом мышлении, которое объединяет взаимоисключающие альтернативы в синтетическом суждении более высокого уровня, рассматривает частное в контексте целого, в контексте общесоциальной гуманистической целесообразности.

«Впоследствии естествознание включает в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включает в себя естествознание: это будет одна наука» (К. Маркс. Из ранних произведений, стр. 596). Движение к этой интегральности осуществляется повседневно, повсечасно — не отстать от этого движения, научиться открывать двери собственного лифта — забота каждого из нас.

В. УЧЕНОВА,
доктор филологических наук.

ОБЩЕЖИТИЕ НА СТАДИОНЕ

говоря уже о высших учебных заведениях.

А ведь общежитие на стадионе выросло не в один день, как гриб под дождем. Были мечты, воплотившиеся в генпланы, потом оценки, превратившиеся в смету. Наконец, строительство, которое ведется уже два года. Еще в 1974 году главный инженер института С. П. Николаев, отвечая через «За науку» (№ 490-от 22 марта) на претензии спортсменов о плохом состоянии стадиона (этим несносным студентам всегда что-нибудь надо! Ведь был же стадион, уж молчали бы себе, да тренировались) отвечал, что и деньги есть, и подрядчик, но только за чем же ремонтировать, если в десятой пятилетке здесь будет стоять студенческое общежитие? А стадион обещали повернуть вдоль дорожки на Новодачную. Но поворот, хотя и с данным заранее сигналом, не состоялся. Автолюбителей за это штрафует ГАИ. А кто и кого будет штрафовать в нашем случае? Можно сколько угодно говорить на собраниях о повышении уровня спортив-

но-массовой работы, можно призывать и можно даже приглашать первокурсников в воскресные дни на запланированные подотчетные кроссы. Но, только, какой же в них толк, если они проводятся раз в полгода, если после них студенты, не имея постоянных тренировок, болеют и осаждают поликлинику своими жалобами? Впрочем, появляется завидная галочка, демонстрирующая всем и вся, что у нас на физтехе и с бегом, и с массовостью все в порядке. Ни кафедра физвоспитания, ни спортсектор комитета комсомола не сделали еще ничего, чтобы эта галочка стала результатом многочисленных тренировок и не единичных рекордов.

...А все-таки как легко дышится в неспешном неподотчетном беге свежим утром на собственном стадионе!

Н. ПЕТРОВЕРГИН.

От редакции. Комсомольская конференция приняла конкретное решение о судьбе нашего стадиона. За работу, товарищи комсомольцы!

УКРОЩЕНИЕ „ТАЙФУНА“

(Начало на 1 стр.)

народов на то, что освобождение придет. И придет с Востока! Что оно уже идет от стен Москвы.

На полях Подмоскovie гитлеровцы потеряли 55 тыс. человек убитыми, свыше 100 тыс. ранеными и обмороженными. Попытка захватить Москву стоила противнику потерей 777 танков, 297 ору-

дий и минометов, 244 пулетов, 1500 боевых самолетов.

Выдающуюся роль в героической обороне Москвы сыграли коммунисты столицы. К концу 1941 года Московская партийная организация дала фронту 114 тыс. коммунистов, в том числе 8 тыс. руководящих партийных, советских и комсомольских работников.



11 декабря состоялось очередное заседание институтской комиссии по ГТО.

На комиссии отмечалось, что в институте сложилась определенная система приема норм ГТО у студентов. Она обеспечивает подготовку значков ГТО в течение первых двух лет обучения. Однако сейчас часть третьекурсников — не значкисты ГТО. Особенно тревожно положение на ФМХФ, ФУПМ и ФАЛТ. Кроме того, на данном этапе соревнования надо проводить более красочно и эмоционально. Для этого были созданы на всех факультетах свои комиссии и группы по ГТО, которые должны продумать организацию массовых соревнований по сдаче норм комплекса. Особо подчеркивалось, что эти соревнования должны быть хорошо организованы и действительно массовые. Важная роль здесь принадлежит факультетским комсомольским организациям, которые сейчас уделяют ГТО очень мало внимания. Взять хотя бы туризм. Рядом с нами проходят десятки маршрутов по местам боев в Подмоскovie в годы Великой Отечественной войны. Кому, как не комсомолу, взяться за организацию походов по этим маршрутам.

За последнее время существенно поднялись преподаватели и сотрудники института. Но комиссия отметила, что часть сотрудников кафедр и подразделений предпочитает сдавать те нормы, а справки о болезнях. Отдельные преподаватели и сотрудники, которые сдали нормы 3 года назад, сейчас должны еще раз подтвердить свое право быть значкистом ГТО. Это относится и к студентам-старшекурсникам согласно новому постановлению Спорткомитета СССР о действии Всесоюзного комплекса ГТО.

Комиссия утвердила ответственных за работу по ГТО на факультетах и план работы на учебный год, в который входит регулярное заслушивание отчетов ответственных и руководителей факультетов, кафедр и подразделений института о сдаче норм комплекса. В ближайшее время основное внимание уделить организации соревнований по стрельбе и лыжам.

В заключение председатель комиссии проректор института Д. А. Кузьмичев подчеркнул, что ГТО — это не цифры в отчетах, а здоровье наших студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников.

В добавление к этому мне хотелось бы напомнить о том, что

Вокруг Москвы создавались оборонительные линии. Столица выделила около 500 тыс. человек для строительства этих сооружений. В первых рядах трудовой армии находились коммунисты и комсомольцы. В труднейших условиях осенней распутицы строители возвели более 5500 огневых точек, вырыли 1350 километров противотанковых рвов и эскарпов. Потребовалось выполнить до 80 млн. кубометров земляных работ, уложить 25 тыс. тонн цемента.

В Подмоскovie широко развернулось партизанское движение. Народные мстители, действовавшие в тылу врага, получали постоянное руководство от Московского комитета партии. Нередко конкретные задачи им ставили командиры частей и соединений

Советской Армии, действовавших в данном районе. На территории Московской области борьбу с оккупантами вели свыше 40 партизанских отрядов и 377 диверсионных групп. Они объединили 15 000 народных мстителей.

Партизаны Подмоскovie, истребительно-диверсионные группы, созданные из жителей столи-

ГТО — ОСНОВА ЗДОРОВЬЯ

наш институт является лидером как среди вузов Московской области, так среди вузов Минвуза РСФСР по работе комплекса ГТО. Достаточно сказать о проведенных в июле на нашей базе соревнованиях на первенство Министерства высшего, среднего и специального образования РСФСР по летнему многоборью ГТО, которые прошли в ярко праздничной обстановке, на высоком организационном уровне. Это не осталось незамеченным. Приказом по Минвузу РСФСР от 17.VIII.79 г. была объявлена благодарность председателю оргкомитета, проректору МФТИ, профессору Кузьмичеву Д. А., старшему преподавателю кафедры физвоспитания и спорта Полякову В. В. за хорошую организацию и проведение соревнований.

22—24 мая будут проводиться в МФТИ соревнования по летнему многоборью ГТО на первенство Минвуза РСФСР. Эти соревнования должны явиться ярким событием, подтверждающим высокие традиции нашего института.

31 октября 1979 г. вышло постановление президиума МОС СДСО «Буревестник» об итогах участия спортсменов областного совета в VII летней Спартакиаде народов РСФСР и СССР. В финальных соревнованиях VII летней Спартакиады Московской области приняло участие около 200 спортсменов Подмоскovie. Наибольшего успеха добились спортсмены МФТИ, завоевавшие 2397,5 очка из 4703 очков, полученных областным советом в комплексном зачете. Из принесенных очков в копилку областного «Буревестника» команда ГТО, состоящая из спортсменов МФТИ, внесла 1482 очка.

Но не надо обольщаться успехами, еще многое надо сделать, чтобы на основе анализа нашей работы по развитию массовой физической культуры и спорта в МФТИ превратить эту работу в еще более эффективную и качественную во всех ее звеньях под девизом «От массовости — к высокому мастерству», «от значка ГТО — к олимпийской медали». Для этого большим энтузиазмом должны обладать прежде всего работники спорта, которые совместно с комитетом ВЛКСМ, профкомом, парткомом могут наметить пути развития физкультуры и спорта в МФТИ. Могу сказать, что есть еще резервы, их надо только раскрыть, выявить и правильно использовать.

В. НЕФЕДОВ,
председатель правления
спортклуба МФТИ.

цы и области, нанесли врагу большой урон. Они истребили свыше 17 тыс. вражеских солдат и офицеров, уничтожили 6 самолетов, 22 танка и бронемашину, более 100 орудий, пустили под откос 5 железнодорожных составов, взорвали 34 склада и базы с боеприпасами и горючим, 35 мостов, более 1000 раз нарушали линии связи противника.

В оборонительных боях под Москвой наши воины продемонстрировали величайшую стойкость и мужество, накопили бесценный боевой опыт. Героизм, высокое чувство личной ответственности за защиту родной столицы были присущи всем советским воинам.

За мужество и доблесть, проявленные на полях Подмоскovie, многие части и соединения Красной Армии удостоены гвардейских наименований, орденов. Более миллиона защитников столицы награждены медалью «За оборону Москвы», учрежденной в 1944 году. Тысячи воинов заслужили ордена и медали за свои ратные дела при обороне Москвы, многие удостоены звания Героя Советского Союза.

Советский народ высоко ценит и помнит защитников столицы. Символом их славы и вечной памяти служит неугасимый огонь на могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены.

А. СЯЧИНОВ.