

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 17 (1034)

Пятница, 29 апреля 1988 года

Цена 1 коп.

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая)

ПОЛОЖЕНИЕ О СТЕННОЙ ПЕЧАТИ ФАКУЛЬТЕТА

(утверждено на заседании комитета ВЛКСМ МФТИ 1.03.88 и заседании парткома 12.04.88)

Стенная газета факультета является печатным органом партбюро, деканата, профбюро и комитета ВЛКСМ. По совместному решению комитета комсомола и партбюро факультета отдельные номера газет могут выходить как органы комитета ВЛКСМ факультета.

Назначение стенной печати — освещение учебной, научной и воспитательной работы на факультете. Стенгазета призвана развивать конструктивную критику и самокритику, гласность, творческую активность и инициативу членов коллектива.

Редактор избирается редколлегией и утверждается комитетом ВЛКСМ и партбюро факультета. Секретарь партбюро факультета несет персональную ответственность за работу редколлегии. Комитет ВЛКСМ МФТИ считает целесообразным избрание редактора в комитет ВЛКСМ факультета.

Правом снятия газеты обладает только ее редактор.

Не реже одного раза в год редколлегией стенгазеты отчитывается перед комитетом ВЛКСМ факультета.

Все материалы газеты кроме редакционных статей, должны быть подписаны авторами.

Редакция обязана публиковать материалы, поступившие в ответ (или в опровержение) на публикацию газеты.

Для получения ответа по существу своих критических и проблемных материалов редакция предоставляет копию статьи лицу или организации, от которых требуется ответ. В случае неполучения ответа в двухнедельный срок редакция обращается в вышестоящую организацию.

Деканат, студсовет и комитет ВЛКСМ факультета помогают редакции в решении материальных и бытовых вопросов.

Ежегодно комитет ВЛКСМ МФТИ проводит смотр-конкурс факультетских стенных газет. Журри смотра-конкурса, в состав которого входят редакторы всех газет, утверждается комитетом ВЛКСМ и идеологической комиссией парткома МФТИ.

Комитет ВЛКСМ факультета имеет право утверждать редколлегию любой другой факультетской организации. За деятельность газет, редколлегии которых утверждена комитетом ВЛКСМ факультета, секретарь комитета ВЛКСМ факультета несет полную ответственность. В своей работе редколлегии такой газеты руководствуется настоящим Положением.

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Стенная печать на физтехе всегда была предметом дискуссий и споров. Попытка к разрешению многих вопросов была сделана на последней комсомольской конференции. Затем они были обсуждены на заседаниях комитета ВЛКСМ МФТИ, парткома институ-

та. Итогом и стало публикуемое положение о стенной печати.

Хотелось бы остановиться на «нововведениях» и положительных сторонах этого положения. Основное — это то, что газету может снять только ее редактор. В этот наиболее важный вопрос внесена ясность. Конечно, это не исключает того, что кто-нибудь снимает весь номер или отдельный материал. Часового ведь не будешь ставить возле газеты. Но в любом таком случае можно уже с полным основанием отстаивать свои права.

Важным является и пункт, касающийся ответов и откликов на материалы стенной газеты. Он дает газете больший вес, определенные права по отношению к институтским организациям. Стенной печати еще предстоит научиться ими пользоваться, чтобы сделать свои выступления действенными. Эти права предполагают и новую ответственность, в частности, за аргументированность материалов, наличие позитивной программы, наконец, просто журналистской этики.

С предполагаемым повышением статуса газеты связан и пункт о ежегодном отчете редколлегии перед факультетским комитетом комсомола. Очень важно, чтобы он стал не формальным мероприятием, а серьезным, аргументированным и конструктивным разговором в пользу дела.

Журналистской этики касается и пункт об авторстве материалов.

Товарищи! Всемерно поддерживайте людей творческих, ищущих, инициативных, не боящихся трудностей во имя достижения целей социализма!

Советские ученые, конструкторы, изобретатели! Добивайтесь новаторских решений научно-технических проблем, обеспечивающих ускоренное развитие экономики, науки и техники, вывод отечественного производства на высший мировой уровень!

Комсомольцы! Юноши и девушки! Овладевайте наследием великого Ленина! Учитесь работать добросовестно и высокоэффективно! Энергично включайтесь в активную политическую жизнь!



21 апреля на физтехе состоялось торжественное собрание, посвященное дню рождения В. И. Ленина, а 22 прошёл коммунистический субботник.

Грядут, грядут матчи века! Факультеты уже определили соперников и усиленно готовятся.

Прошла неделя ФФКЭ, пожалуй, единственная из всех недель, имевшая ежедневный план.

Фантастические фильмы — что может быть интереснее этого? 12, 13 и 19 апреля клубом любителей фантастики был организован показ на физтехе фантастических фильмов и встречи с их режиссерами.

О творчестве поэта, писателя, драматурга А. Галича прочла лекцию 13 апреля преподаватель МГУ Г. А. Белая. Многие физтехи впервые открыли для себя этого автора.

Ночные морозы не испугали тех, кто приехал на очередной слет туристов-водников на реке Волгуше.

Была сыграна утешительная игра КВН между командами МГУ и Первым ЛМИ. Победили москвичи.

В первый раз в этом учебном году заработал клуб 4 корпуса. 23 апреля в нем прошла первая дискотека.

Кубок института по футболу, проходящий в рамках недели ФФКЭ, выиграла команда четвертого курса ФУПМ. Особенность этого кубка — неучастие команд ФМХФ и большая активность ФАКИ.

Прошли студенческие научные конференции на многих факультетах.

Наонец-то! После двухмесячного перерыва заработал буфет в 4-ом корпусе. Будем надеяться, надолго.

Конкуренты появляются у ФФТОР — недавно сформировалась фотостудия ФФХБ. Ее работы представлены на фотостенде в 8-м корпусе.

По «Неделе...» дежурил Д. КУЛИКОВ.

СПОРТ — СПОРТ — СПОРТ

В канун юбилея полета Юрия Гагарина закончился 10-й традиционный межвузовский турнир по волейболу на Кубок Космонавтики.

В этом году он прошёл несколько скромнее, в финал его не попала команда Военно-воздушной академии им. Жуковского. Остальные финалисты — Ленинградский «Политехник», команда МИРЭ, МФТИ и команда ветеранов разыграли I—IV места. В финальной части за 1—2 место сражалась команда Ленинграда и МФТИ. Игра прошла на редкость в упорнейшей борьбе, поединок длился 2,5 часа — никто не хотел уступить. В пятой партии, самой напряженной, физтех имел определенное преимущество, но поставил последнюю точку, выиграв I очко, не сумев «Политехник» снравлять счет, выиграл партию со счетом 16:14 и стал победителем.

Л. ОЛЕШЕК.



16 и 17 апреля в Балашихе прошли соревнования на первенство Московской области в стрельбе из пистолета среди юношей и девушек спортивно-стрелковых клубов Московской области.

Успешно выступила в соревнованиях сборная команда спортивно-стрелкового клуба МФТИ, в составе студентов: С. Фесенко (626 группа), А. Петруса (721) и учениц 10 класса школы № 10 О. Хожамуратовой и О. Швецовой. Тренер Е. И. Каманин.

В соревнованиях среди 14 спортивно-стрелковых клубов ДОСААФ Московской области команда МФТИ впервые лидер. П. ДЬЯКОВ.

Вот уже третий год упорную борьбу за звание чемпионов МФТИ по волейболу ведут 7 команд (за исключением ФАЛТ и ФПФЭ).

В этом году без единого поражения закончила первенство команда ФФКЭ. На втором месте — ФМХФ, на третьем — ФРТК.

Нечасто увидишь на студенческих соревнованиях представителей факультета, а тем более самого декана. Но здесь декан ФФКЭ Ю. И. Швеиц не только присутствовал, но и играл в команде преподавателей против студентов. И победители и побежденные (во главе с деканом) остались болеть за команду девушек своего факультета. «Это было так здорово, что мы не могли не победить» — так после игры сказала капитан команды Е. Чижикова.

С. ГАРАНИНА

СЛОВО ДЕЛЕГАТУ VII СЪЕЗДА ВОИР

«НАИБОЛЬШЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ — ЛЮДИ»

Мне посчастливилось принимать участие в работе VII съезда ВОИР. Это была большая ответственность, т. к. насколько мне известно, на предыдущие съезды представители МФТИ не избирались. Уже на съезде выяснилось, что от Москвы и Московской области (по крайней мере) я единственный делегат-студент, поэтому недостатка во внимании со стороны репортеров не было.

Съезд проходил в новое для страны время. В основном, выступления были резкими, критическими. Подчеркивалось, что необходимо решительно изменить отношение к изобретательству в целом и к изобретателям в частности. Нелицеприятные высказывания в свой адрес выслушивали некоторые члены Президиума съезда. Критика была конструктивной и обоснованной. Указывалось, что получаемая от изобретений экономия в СССР почти в 15 раз меньше, чем в США, что незначительная доля нашей продукции конкурентноспособна, что положение дел в области продажи лицензий и патентования иначе как безобразно не назовешь. Вносились разнообразные предложения. Лейтмотивом многих выступлений было повышение социального статуса изобретателя.

Из выступлений представителя ГКНТ было ясно, что основные положения нового Закона об изобретательстве уже сформулированы. Основным охраняемым документом, согласно ему, становится патент, т. е. автору предоставляются исключительные права. Не предполагается пока устанавливать размер максимального вознаграждения.

Предполагается коренной пересмотр положения о рационализации. В проекте, о котором рассказывалось на съезде, предусматривается считать рационализаторскими не только технические, но и организационные предложения, упростить выплату вознаграждения.

Среди задач, которые поставил съезд, повышение патентной культуры населения, особенно среди специалистов с высшим образованием, развитие клубов технического творчества для детей, активизация работы профсоюзов в защите прав изобретателей.

На фоне интересных и полезных выступлений вызвали неудовлетворенность и горечь парадные доклады-отчеты некоторых делегаций. Они как-то сразу сбивали деловой настрой съезда.

В выступлениях иностранных делегаций ставились важные вопросы сотрудничества ВОИР с соответствующими организациями, создание совместных фирм и т. д. Многих в зале, наверное, заставило покраснеть краткое выступление представителя шведской делегации, в котором он напомнил советским изобретателям о ленинском декрете об изобретениях, просуществовавшем до 1929 года, и, вероятно, гораздо более совершенном, чем настоящее советское законодательство в области изобретательства.

Если же говорить о том, что произвело на меня наибольшее впечатление, то это люди.

Среди многих моих товарищей по институту преобладает, я бы сказал, «исторический пессимизм», хотя, в общем-то, они особых ударов судьбы не испытывали. На

съезде же я встретил людей, которым приходилось отнюдь не сладко: они преодолевали бюрократические препоны, их наказывали, клеили ярлыки, грозили отнять партбилет, иногда даже фабриковали против них уголовные дела. Но они не сдались, не спленились, хотя многие и потеряли здоровье, посидели раньше времени. Они остались исторически оптимистами, они смело смотрят в будущее, верят в него. Они чувствуют себя реальными творцами истории, подвижниками технического прогресса, и это дает им силы.

Мне теперь кажется, что во многом причины нигилизма среди молодежи кроются, именно в отсутствии у них настоящего, всепоглощающего дела. Люди, с которыми я встретился на съезде, не ждали указаний сверху, не ждали декретов о перестройке, а сражались за новое в самых трудных условиях!

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех преподавателей и сотрудников МФТИ за предложения, которые они высказывали в личных беседах или направляли в патентный отдел. Все эти предложения были сформулированы и переданы в секретариат VII съезда ВОИР. Как член Московского областного совета ВОИР, я обязуюсь на ближайшем пленуме поставить вопрос о судьбе этих предложений. Часть из них, кстати, была включена в мое выступление в пресс-клубе. Оно должно войти в передачу, которая готовится на телевидении.

А. ЛАЗАРЯН,
студент 226 группы, автор 31 изобретения.

Классика? Классика!..

Прочитав статью Андрея Георгиевича Новицкого («Эта несерьезная классика» («За науку» № 10, 1988 г.), я обрадовался тому, что тема серьезной музыки волнует не только меня. Правда, прочитав статью, я понял, что во многом не согласен с автором. Нет, не в проблеме, — проблема действительно большая, и хорошо, что мы о ней наконец-то заговорили, — а в путях ее решения.

Итак, речь идет о серьезной музыке. Я думаю, неправильно было бы обвинять физтехов в том, что им до нее нет дела. Но вот вопрос — что подразумевается под словом «серьезный»? Ведь никто не может утверждать, что «Пинк Флойд», «Генезис», «Аквариум» — это несерьезно! Но мы говорим о музыке классической. Мне, окончившему с отличием музыкалку по классу фортепиано, конечно, тоже обидно за классику. И я не согласен с тем, что интерес к классической музыке заметно упал лишь в последние годы. Нет! Этот процесс идет уже давно, разве что сейчас все более остро чувствуются его проявления. Да и как же иначе, ведь с самых детских лет к классике воспитывается не любовь, а отвращение — всей системой музыкального образования в школе! Даже тем, кто попадает в музыкалку, везет не всегда — и с педагогами, и со способностями. Ведь большинство молодых людей сейчас и не знают из классики никого и ничего, кроме, может быть, Пятой симфонии и Лунной сонаты Л. Бетховена, 40-й симфонии В. — А. Моцарта, «Лебединого озера» П. И. Чайковского... Удивительная, просто чудовищная музыкальная безграмотность! И если многие еще могут понимать и слушать лиризм С. В. Рах-

манинова, органную (другую не воспринимают) серьезность И.—С. Баха, гармонию А. Вивальди, страстность Н. Паганини, то сложность и многогранность ассоциативного музыкального мышления С. С. Прокофьева не воспринимает почти никто, не знают и других замечательных советских композиторов — Д. Д. Шостаковича, Д. Б. Кабалевского, Г. Свиридова, А. Шнитке (список можно продолжить)...

Дело здесь существенно серьезнее. Речь идет о внутренней культуре физтехов. У нас почему-то не считается зазорным или постыдным не читать литературы, не знать и не понимать классической музыки... Мол, нам это не надо! Не знаю, не знаю... Может быть, нам это надо в первую очередь, ибо как можно считать себя культурным человеком, «отвергая крупнейшую музыкальную, духовную ценность классики»!

А. Г. Новицкий предлагает нам в качестве «новых форм музыкальных занятий» «вечера звукозаписи для небольших групп любителей музыки». Извините, Андрей Георгиевич, но не обманываем ли мы таким образом сами себя? Ну, во-первых, истинные ценители музыки обычно имеют в своей фонотеке все любимые записи, несмотря на плохое качество пластинок, выпускаемых «Мелодией» (даже цифровых!). А во-вторых, даже если допустить, что мы устранили все препятствия, достали студийный магнитофон и студийные записи классической музыки, то что дальше? Собирается кучка людей в какой-нибудь аудитории и все это слушает? Что-то слабо верится в эффективность подобных вечеров, а тем более, в то, что они будут способствовать повышению интереса

к классической музыке. И потом, Андрей Георгиевич, Вы сами часто ли смотрите по телевизору или слушаете по радио оперу, балет, просто симфоническую музыку? Я ведь уверен, что вы предпочитаете ходить на «живые» концерты! Ведь Вы же профессионал и прекрасно знаете, что звукозапись и живое исполнение классической музыки — это небо и земля! Как же Вы можете предлагать кардинальное решение проблемы в прослушивании записей? Да, это применимо, но только на уровне факультетских клубов, не больше!

Мы живем в непосредственной близости от Москвы — крупнейшего культурного центра, и слушать записи классики вместо того, чтобы наслаждаться живой музыкой, я считаю, просто смешно. Конечно, трудно, дико трудно приглашать на физтех хороших исполнителей классической музыки. На одном из концертов музыковед С. В. Виноградова обращаясь в зал, сказала: «Попросите ваше начальство купить вам новый рояль»... Я думал, что после этого мы больше никогда не увидим Светлану Викторовну на физтехе. Но она нашла в себе мужество организовать трехгодичный музыкальный лекторий специально для нас (я об этом писал в «За науку», № 36 за 1987 г.). Я преклоняюсь перед этой женщиной! Но и лекции музлектория почему-то проходят крайне нерегулярно.

Стоит ли удивляться нашему плохому отношению к классике, если оно таково у Совета клуба?

Поэтому я считаю, что надо добиваться того, чтобы на физтех приезжали творческие коллективы, исполняющие симфоническую музыку, надо делать им хорошую рекламу, создавать наилучшие условия для выступлений.

А. РОЗАНОВ.

★ В ГОСТЯХ У СКАЗКИ

Протокол собрания в Лесу

Главная большая Поляна, по весне.

Председатель — Жираф, Секретарь — Уж.

Шакал: Зачитал от Гиппотамы телеграмму: «КУДА ЛЕС КОМУ НАРОДУ ПОРЯДКЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ГЛАСНОСТИ ЛЕСУ КАТЕГОРИЧЕСКИ РЕКОМЕНДУЮ ВЫПУСКАТЬ ЕЖЕПЕРЕОДИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ НАЗВАНИЕМ ЗАРОСЛИ ЛЕСА». Пояснил, что выполнять указания телеграммы надо буквально.

Жираф: Предложил выбрать редакцию газеты в составе: Хомяк (главный редактор), Еж (товарищ редактора) и редколлегия (всего 6 голов), а также надзорную комиссию в составе Скунс (председатель) и коллектив комиссии (всего 23 головы).

Принято единогласно.

Хомяк: Предложил выпустить газету «Заросли Леса» еженедельно, по пятницам, на обеих сторонах бананового листа малого формата, распространять по подписке.

Еж: Предложил читать название газеты с гневной, восклицательной интонацией — «Заросли! Лес!».

★ СПОРТ ★ СПОРТ ★ СПОРТ

16 и 17 апреля тир МФТИ принял представителей МТИ, КПИ, МЛТИ и МОПИ — мастеров меткой стрельбы. В программе было четыре упражнения. Показав отличный результат первое место в первом упражнении завоевывают представители МТИ. На втором месте — МФТИ. Это заставляет наших спортсменов собраться в борьбе на втором этапе. И тут наши студенты А. Мерчук и Т. Шабунина «обстреливают» соперников на 4 очка. Они дают

Потребовал срочного составления конкретного плана чрезвычайных мероприятий по искоренению всего мешающего и процветанию всего остального.

Уж: Считает единственно правильной вопросительную редакцию названия газеты — «Заросли Лес, а?».

Скунс: Осудил попытки печатать что-либо неосвященное традицией, неутвержденное или по крайней мере несогласованное.

Бурное обсуждение без применения оружия массового поражения.

Д-р Айболит: Подвел итоги дискуссии; съеденных — 6, разорванных на части — 3, раздавленных между делом — 94, раненых — нет.

Жираф: Предложил на следующем собрании после восстановления сил и поголовья Лесного Народа заслушать вопрос «Органом чего является печатный орган в Лесу?»

Принято единогласно.

Передано по там-таму.

Передал — Уж.

Принял — С. Н. ДЖУЗЕППИ.

команде первое место.

17 апреля на огневом рубеже от МФТИ выступали Б. Фомичев (412 г.) и О. Петрив (353 г.) Они уверенно завоевывают первые места. Последнее упражнение самое сложное, это стрельба по появляющемуся на 3 секунды силуэту. И тут наши спортсмены на высоте.

Наша команда, добившись победы, завоевала право защищать честь Московской области на зоне РСФСР в Костроме.

Л. КАМАНИНА.

Кумиров выбираем сами

Шестнадцать часов московского времени, а возле 118 комнаты «Кронштадтская» крепость из человеческих тел. Ни войти, ни выйти из злополучной комнаты было невозможно. Напрасно, очутившись там, Чилингир пытался поговорить по телефону, человеческая стена гудела так сильно, что нельзя было услышать не только говорящего в трубку, но даже свой голос.

Все чего-то ждали. Подошедшие записывали свою фамилию под 150-м номером и становились частью живой крепости.

Наконец, в 16.30 дверь приоткрылась и первый счастливец протиснулся в дверь.

Три тысячи билетов были проданы 22 марта на концерты рок-группы «Наутилус-Помпилиус». Приятно, что на физтехе еще есть энтузиасты, организующие подобные мероприятия.

И вот, маленький уютный концертный зал гостиницы «Космос». Мягкие удобные кресла, ярко освещенная сцена. Свет погас и зазвучала песня. Так начала свое выступление популярная свердловская рок-группа «Наутилус-Помпилиус».

Привлекало в ней все: и неторопливые движения исполнителей, и переливчатый звук саксофона, и световая оранжево-красная, меняющаяся с характером песни.

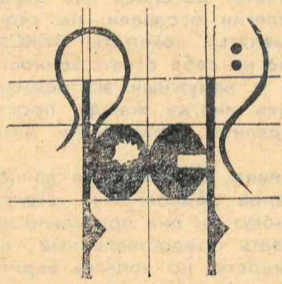
Песни «Наутилуса» — это не только прекрасная музыка, это прежде всего глубокий смысл. Кажется, в них нет ни одного лишнего слова, ни одной лишней паузы, и ты уже не зритель-слушатель, ты живой участник событий.

Каждая строка врезается в сознание. «Скованы одной цепью, связаны одной целью» поют свердловцы в одной из песен.

Одна за другой звучат песни «Наутилуса», и вдруг исполнители по одному покидают сцену, последним уходит саксофонист. Бурные аплодисменты, овации. Напрасно — «Наутилус» не выйдет на поклон, не споет на бис, он сказал все.

Необычно, не правда ли?

О. ИВАШКЕВИЧ.



Заметки о группе «Калинов мост», записанные со слов звукорежиссера Александра Кириллова.

Нам пресытило тлеть, Затрещали горбы, Мы готовы гореть! Скулы сводит. В дыбы! В ваших силах умелой рукой пламя сбить, Но когда умрут наши костры — вас будет знобить! «Калинов Мост».

Март. Подтаявший снег. На столбовой афиша: «Калинов мост». Группки физтехов потихоньку стекаются в КЗ. Полтора часа ожидания. Наконец концерт. Аплодисменты. На сцене Дима Ревякин в самодельной косоворотке рвет горлом воздух. «Калинов Мост» — это не попс. «Мост» — это размышления, «Мост — это позиция. Это активное неприятие многого в окружающем. Это грустная песня поколения:

Мы пробудились от долгого сна, Слух режут звуки тревоги. Кто охранял наш покой, Кто нам строил берлоги?

И в то же время «Мост» — это и лирика, баллада. «Мост» — это поиск корней: «Мы хотим прикоснуться к истокам сухими губами...». Это призыв:

«Пойдем со мной, бежим со мной, летим со мной, летим! Рискни, приятель, пусть ворон каркал, черт с ним! Забудь о прошлом, я вижу весны — нам к ним!».

Раньше в Новосибирске существовала очень хорошая группа

Сибирский марш



«ЛОМБАРД». Дмитрий Ревякин был еще студентом НЭТИ. Он таскал ин аппаратуру, ходил почти на все концерты. Тогда у него уже были собственные песенные опыты. Встретившись с нынешним бас-гитаристом Андреем Щенниковым, Дима стал создавать свою группу. Она называлась то «ЗДОРОВЬЕ», то «РАВНОВЕСИЕ». В 1985 году было прослушивание в академгородке. Ребята хорошо встретили. Можно сказать с первым выступлением пришел и первый успех. После этого состав группы не раз менялся.

В 86 году Ревякин организует рок-фестиваль в НЭТИ. Среди приглашенных «КАЛИНОВ МОСТ», «ИДЕЯ ФИКС», «СТРАХОВОЙ ПОЛИС», «РОК-МОТОР» и др. «Мост» стал лауреатом наряду с шоу-группой «НОВЫЕ ВРЕМЕНА». Осенью 86 года тогдашний гитарист группы Селиванов ушел из «Моста». Второго ноября произошло открытие сезона в Новосибирском рок-клубе, а первого к ребятам подошел юный паренек с гитарой и предложил играть с ними. Это был Василий Смоленцев. Ныне он считается одним из лучших гитаристов в Новосибирске. Так собрался сегодняшний состав группы: Дмитрий Ревякин — стихи, музыка, вокал, акустическая гитара; Андрей Щенников — музыка, бас-гитара; Василий Смоленцев — соло-гитара; Виктор Чаплыгин — ударные.

Д. Р.: «КАЛИНОВ МОСТ» — потому, что в русских народных

сказках это извечное место борьбы добра со злом... «Славянофильство! Да не в этом дело, просто я чувствую себя глубоко русским человеком. Хотя я и не знаю народной музыки. Что чувствую в душе, то и даю...»

С двадцать первого декабря в подвальном студии писали альбом. Работу закончили 27-го. В эти же дни в Новосибирске выступал Костя Кинчев. Кто-то ему сказал о «МОСТЕ». Костя пришел на запись. Исполняли «Ранним утром».

Ранним утром в пыль стяхну ржавые оковы, Ранним утром я шагну к горизонтам новым. Воплем горло разорву, зло сверкну очами, Захлебнусь в тугом ветру ярыми речами.

А 15-го января Кинчев устроил концерт «МОСТА» в Ленинграде. Сделали два концерта. Один сольный, другой вместе с «Алисой». Все пошло настолько хорошо, что скоро их уже стали побаиваться. А как же — ведь «Мост» сильно поколебал ленинградские амбиции. Появились статьи в рок-журналах, «Рокс», бюллетень ленинградского городского рок-клуба, писал: «Это был один из лучших рок-концертов за сезон... От их концерта осталось то, что понимается под роком — искренность плюс энергия. Только тут еще было что-то исконно русское, народное... Ассоциации с «DOORS» подчеркивала и манера игры гитариста, повторявшего голосовую партию с таким чистым и пронзительным звуком, какого я в Ленинграде давно не слышал».

После Ленинграда впервые сыграли «Сибирский марш», строки из которого вынесены в эпиграф. Затем было множество концертов в Свердловске, Барнауле, в Академгородке, где местное общество «Память» назвало их ставленниками масонов. Помимо альбома, записанного в декабре у Дмитрия Ревякина есть еще и более ранний акустический концерт, разошедшийся только среди «своих».

Д. Р.: «На той акустике слабые стихи, другой уровень языка, еще не хватает знаний».

В Москве первый концерт — на Подольском рок-фестивале. И сразу — громкая известность. Почти с годичным опозданием доходит до столицы альбом. Появляются упоминания в «Юности», «Московском комсомольце», «За науку»... Под открытым небом Подольского Зеленого театра звучит песня Памяти Джима Моррисона, вокалиста «DOORS», умершего в 1971 году в Париже от разрыва сердца:

В городе Париже, в начале июля, Я столкнулся с ним, когда играл в прятки, Он рвал свои стихи, пил дешевый виски и плакал. Честное слово! Честное слово! Я не хочу умереть в ожидании Солнца!

Сегодняшний день группы — работа над новой программой. «Вольница» обещает стать одним из самых сильных альбомов в советской рок-музыке последнего времени. Отличительная черта новых песен «Калинова моста» — их чрезвычайная смысловая насыщенность. Новые стихи Димы Ревякина уже не просто слова песен, это настоящая поэзия. Очень много слов, которых мы просто не знаем, из старорусской речи: «Оседедец», «Улово», и др. Дима возвращает их нам, усиливает ими звучание текстов. И это не поза, именно эти слова и должны быть. Новые песни отличаются более тщательной проработкой текстов и музыки, и в то же время в них больше пессимизма: «Наша вольница зарешечена...»

Д. Р.: «Мы не ожидали такого приема, как у вас. Думали будет просто концерт, а ведь вы наши песни почти наизусть знаете. Очень хорошая атмосфера в зале. Студенческая публика — лучше любой мажорной тусовки. Спасибо. Что дальше будем делать? Не знаю...».

Дима берет гитару и в тишине перебирает струны:

...Я ухожу в никуда. Проводит в путь далекий ворон три раза осенив крылом...

Д. МОИСЕЕНКО.

Рисунок В. Смольяра.

Фото Д. Артомонова.