

ВЫСТУПЛЕНИЕ

члена-корреспондента АН СССР
ректора института Н. В. КАРЛОВА
на общем собрании профессорско-
преподавательского состава 6 февраля

(печатается с сокращениями)

Дорогие коллеги!
Круглый стол «Литературной газеты» опубликовал беседу, посвященную теме поиска «Идеального вуза». В ней приняли участие и сотрудники нашего базового института. По существу, хотя это и не было сказано в явной форме, речь шла о системе физтеха, обобщаемой на всю страну, и о трудностях этой системы.

Это все и к нам относится. Конечно, здесь много сложных вопросов, наивный подход к решению которых только вреден. Мы должны быть определенными.

Ясными представляются следующие положения.

1. Институт по-прежнему популярен. Он популярен у заказчика, он популярен у абитуриента.

Заказчику — передовым отраслям народного хозяйства, фундаментальной науке — нужны наши выпускники, жизнеспособные, идейно закаленные, хорошо и широко образованные молодые люди.

Это фермент, это дрожжи научно-технического прогресса.

Абитуриентам — т.е. подросткам и юношам со склонностью и способностью к точным наукам — нужна путеводная звезда, нужна цель, нужен идеал.

Итак, физтех, такой, каким он задуман и осуществлен, стране нужен.

II. Коренная проблема физтеха — противоречие между широким охватом областей приема абитуриентов и узким характером, узкой базой распределения молодых специалистов.

Известно, что Москва и Московская область — основной научный центр СССР. И подготовку кадров мы ведем в Москве, наша научная база — в Москве, а ребят мы собираем со всей России. Известны и, вообще говоря, разумны ограничения по прописке и жилью в Москве.

Отдельные выездные (местные) кафедры вопроса не решают.

Какой из этого вывод — ведь ориентироваться только на москвичей, считать московскую прописку лишним баллом — неправильно, социально несправедливо, да и приведет это в массе к снижению

уровня абитуриентов и студентов — необходимо всеми силами добиваться лимитов на прописку нашим выпускникам. Некоторые базовые кафедры имеют это достижение. Оно более чем важно для престижа факультета и кафедры.

Ясно, конечно, что далеко не все базовые кафедры смогут, даже в перспективе, получить такие возможности. Но стремиться к этому надо. Если 2/3 студентов будут иметь гарантированное трудоустройство такого плана, то нам всем будет легко и интересно работать со всем нашим контингентом как абитуриентов, так и выпускников.

Коль скоро я заговорил о базовых кафедрах, то позволю остановиться на этом более подробно.

Вот простое утверждение: базой физтеха являются базовые кафедры. На основе фундаментального образования общинственного цикла базы вместе с факультетом, я имею в виду факультетский цикл, формируют специалиста. И многие из них — по своему образу и подобию. А во многих — облик базы вступает в противоречие с обликом студента-физтеха. Фермент дрожжевой убивается в студенте, а это плохо.

Базы должны делать многое. Прежде всего — обеспечивать регулярное общение со студентом как личностью, уважать в студенте коллег и любить его как родное дитя.

Здесь важна роль и участие первых лиц. Я уже не говорю о проблеме нано-микро-макрощефа, возьмем такой вопрос как участие первых лиц в общих, должностных быть ярко праздничными деловых наших мероприятиях. Это собеседования по приему, посвящение в студенты, заключительный экзамен по физике и т.п. Экзаменационную комиссию по проведению заключительного экзамена по физике в этом году возглавил академик Р. З. Сагдеев. Из 70 запланированных зав. кафедрами присутствовало только [Окончание на 2-й стр.]

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 8 (1025)

Пятница, 26 февраля 1988 года

Цена 1 коп.

С. П. Капица

О РАЗВИТИИ

ВНЕДРЕНЧЕСКИХ ФИРМ НА ОСНОВЕ МФТИ

В настоящее время необходимы поиски новых, более динамичных и экономически обусловленных форм внедрения результатов науки. Одной из таких форм могут стать небольшие внедренческие фирмы, организуемые на независимой финансовой основе, однако связанные с тем или иным материнским коллективом и научным центром. Сегодня таким центром мог бы стать Московский физико-технический институт.

С одной стороны, Физтех воспитывает хорошо образованных, инициативных молодых ученых и инженеров, с другой стороны — наш институт имеет обширные связи со множеством ведомств и базовых институтов. Однако далеко не всегда наши выпускники находят выход своим силам и способностям — творческим и организационным — в рамках больших научно-технических институтов и конструкторских бюро. Многие не удовлетворяют как стесненная инициатива, так и скромное вознаграждение в этих громоздких иерархически построенных организациях, часто решающих быть может очень важные, но отчужденные от отдельного исполнителя задачи. Сейчас очевидно, что наравне с такими крупными предприятиями должно существовать большое число небольших идейно и экономически самостоятельных организаций. Эти, условно говоря фирмы, призваны квалифицированно, а главное быстро и экономно решать множество частных, конкретных задач, нужных, однако, многим потребителям.

Таковыми задачами являются разработка математического обеспечения ЭВМ, новые приборы, в первую очередь для научных, технических и медицинских целей, осуществление синтеза малых партий соединений и препаратов, информационно-переводческая деятельность, разработка и создание учебной аппаратуры и пособий. Особое значение следует придать именно приборостроению, электронике, где новые разработки, основанные на оригинальных идеях и впервые осуществленные в научных институтах и лабораториях, совершенно не могут быть размножены и внедрены в широкую практику при нынешней громоздкой и монопольной позиции главных приборостроительных предприятий, тем самым сдерживающие технический прогресс в самых разных направлениях.

Роль Физтеха должна состоять в том, чтобы способствовать образованию таких коллективов на основе своих баз, специалистов и выпускников. Здесь главное то, что Физтех может представить моральную поддержку — это значит выделить тех, кто того достоин и поддержать те идеи и направления, которые обещают успех. Финансовая и хозяйственная сторона этой системы фирм должна быть независимой, хозяйственной и связанной с заказчиками, вернее с рынком, договорными, денежными отношениями. Быть может, только в самом начале, на временной основе Физтех мог бы поддержать приборами или местом работы такие инициативы. В будущем продукция таких фирм должна реализовываться на рынке подобных разработок всем, кому они нужны.

Такие внедренческие коллективы на кооперативной основе в

свое время академик М. А. Лаврентьев стремился организовать вокруг Академгородка в Новосибирске. Однако тогдашняя экономическая система, в первую очередь ведомства, этому отчаянно сопротивлялась. Напомним печально знаменитое дело «Факела», который сгорел вместе со своими организаторами, инициатива которых была жестоко и безжалостно наказана.

Заметим, что подобные системы внедренческих фирм издавна создавались вокруг крупных университетских центров США. Так, в Калифорнии вблизи Стенфорда из мелких внедренческих фирм возникли такие гиганты, как Хьюлетт Паккард и Вэриан. Основанные выпускниками и преподавателями университета еще до войны, ныне это крупные приборостроительные и электронные концерны, которые уже сами подавляют и перекупают своих меньших братьев. Так была создана знаменитая Кремниевая долина, где в конкурентной борьбе сосуществуют тысячи подобных фирм. Аналогичная зона, расположенная по шоссе № 128, создана вокруг Бостона, где в сотнях фирм интенсивно работают выпускники Гарварда и Массачусетского технологического института.

Для этих промышленных парков, как принято их называть, характерна моральная поддержка, которую им оказывает крупный университет или политехнический институт, организация первичной инфраструктуры в виде территории, иногда зданий, коммуникаций, которые предоставляет город, и, наконец, начальный капитал. Начальный капитал, предоставляемый на достаточно льготных условиях — это обычно несколько миллионов долларов, в зависимости от масштаба дела. Так Крей, уйдя из IBM, создал суперкомпьютеры, начав с группой в 20 сотрудников и 10 млн. долларов. После начального периода через 2—3 года предприятие начинает уже работать в режиме самоокупаемости и самофинансирования и выходит на биржу со своими акциями.

В последние десятилетия, видя успех подобных промышленных парков в Новой Англии и Калифорнии, их начали создавать вблизи других научных центров, также в других странах. Интересный обзор развития промышленных парков можно найти в статье В. К. Каратаева (Вестник АН СССР, № 12, 1987 г.).

Как известно, в Англии, в силу ряда консервативных традиций, внедрение новых идей и разработок было крайне затруднено, что привело к большой отсталости особенно в современных быстро развивающихся отраслях техники, как электроника, ЭВМ, приборостроение. Однако десять лет тому назад старейший и знаменитый Тринити Колледж Кембриджского университета, в котором некогда учились и работали Ньютон, Дарвин, Резерфорд, выделил большой участок на северной окраине Кембриджа, земля, которая принадлежала коллежде с 16 века, для организации первого в Англии промышленного парка. Теперь там действует более 500 фирм и общепризнан успех этого начинания. Университет оказывал поддержку, особенно не вмешиваясь в дела фирм, а финансовую помощь по иници-

ативе управляющего Кембриджского отделения предоставил Баркли Банк — один из крупных британских банков. Заметим, что в Англии всего 5—7% фирм оказываются несостоятельными и деньги, в них вложенные, либо пропадают, либо эти фирмы выкупают другие предприятия. В США этот процент риска значительно выше — до 30—40%, что однако мало кого смущает, потому что процесс в целом оказывается очень перспективным и, несомненно, выгодным. Многие начинающие таким путем ученые и инженеры становятся очень богатыми людьми. Тем не менее в начале им приходилось работать по сто часов в неделю без выходных.

Подобные инициативные кооперативные фирмы в последние годы получили развитие в Венгрии. Там принято представлять молодым научным сотрудникам и инженерам возможность развивать подобную деятельность во вне рабочее время, пользуясь приборами и оборудованием институтов и лабораторий, однако руководители подразделений не могут принимать в этом деле участия. Организованные на подрядной основе такие внедренческие группы открыли дорогу быстрой реализации ряда изобретений и разработок. Широкие масштабы приняло создание программного обеспечения для ЭВМ и миниЭВМ, в особенности по заказам западноевропейских фирм.

Наконец, не менее важной стороной этого пути развития становится воспитание в деле и выдвигание способных и эффективных организаторов — ученых и деловых людей в лучшем смысле этого слова. Сегодня мы хорошо знаем, как медленно и с какими потерями мы выдвигаем в рамках сложноподчиненной бюрократической иерархии будущих руководителей, у которых рост возможен, как правило, только при подчинении их творческой индивидуальности системе, озабоченной, в первую очередь, самосохранением, а не социальной и экономической эффективностью.

МФТИ может и должен дать возможность своим выпускникам и сотрудникам реализовать в рамках новой экономической системы свой потенциал. Это позволит внести значительный вклад в реализацию возможностей нашей науки. Это даст возможность инициативной и изобретательной молодежи себя проявить. С другой стороны, это поколеблет монопольное положение многих ведомственных научных и технических предприятий перед лицом живой и раскрепощенной научно-технической мысли, чей вклад в экономику страны будет проверен на деле — рублем и практикой.

Такое использование физтехов — по существу элитного отряда нашей научно-технической интеллигенции — не подорвет основной задачи МФТИ — подготовки кадров высокой квалификации для жизненно важных отраслей науки и техники. Более того, это позволит полнее и эффективнее использовать подготовку и способности наших выпускников в новых условиях экономического развития, где именно быстрая и эффективная отдача науки становится решающим фактором перестройки и технического прогресса и где Физтех может сказать свое слово.



♦ Филиал «Импюльса» предлагает возродить Недели факультетов и готов учредить три премии — 1000, 500 и 300 рублей. Признание премий может и не состояться, если уровень проведения этих мероприятий окажется низким.

♦ Прошло первое послеканикулярное заседание комитета ВЛКСМ МФТИ. На нем были проведены изменения в его составе. Из комитета ВЛКСМ, в связи с переходом на другую работу, были выведены зам. секретаря по учебно-научной работе В. Фомин зам. секретаря по организационной работе С. Костюченко. Вместо них в состав большого комитета введены А. Смирнов и В. Васильев. На заседании был рассмотрен вопрос о работе с физтехами — армейцами. В качестве положительного примера назван ФФКЭ, а отрицательного — ФАКИ и ФРТК.

♦ Необычно рано прошло предварительное распределение на ФУПМ. В этом году оно было более благоприятным. У тех же, кто недоволен своими перспективами, есть еще время до середины марта.

♦ И снова билеты в театр были, есть и будут в 215 НК.

♦ С творчеством Марины Цветаевой познакомил очередной выпуск литературного лектория,

который состоялся 27 февраля.

♦ Если вы увидели на Савеловском вокзале голубую электричку с красными дверями — не спешите садиться в нее. А если сели — не переживайте. Она не остановится до самой Дубны.

♦ КВН продолжается. И несмотря на то, что телевидение показывает повтор лишь второй игры, 20 февраля прошла еще одна встреча: между НГУ и Первым ленинградским медицинским институтом. Ее предвестники были видны на физтехе всю предыдущую неделю: в КЗ репетировала команда КВН НГУ, в общежитиях поселялись приехавшие болельщики. А в субботу, в 11 часов, автобус, обклеенный рекламками КВН и его спонсоров, повез болельщиков на их репетицию. Да, да, И болельщики, разукрашенные значками, шапочками, плакатами и другими атрибутами, тоже репетировали. Игра была очень упорной и интересной. Достаточно сказать, что после двух из шести конкурсов счет был равным. Поэтому мы не хотим сообщать итоги, чтобы не лишать будущих зрителей азарта.

♦ Женсовет института к празднику 8 Марта приглашает женщин принять участие в выставке-продаже художественных изделий. Ждем ваших работ по живописи, графике, вышивке, вязанию, выжиганию... (Работы сдавайте, пожалуйста, Татьяне Николаевне Курач, ГК, к. 205, тел. 4—74)

♦ Внимание! 3 марта в КЗ предполагается встреча с редакцией журнала «Наш современник». В ней должны принять участие Ю. Бондарев, В. Белов, В. Солоухин, С. Викулов, В. Кожин, И. Ляпин.

По «Неделе...» дежурила С. ИРИНИНА.

ВЫСТУПЛЕНИЕ члена-корреспондента АН СССР ректора института Н. В. КАРЛОВА на общем собрании профессорско-преподавательского состава 6 февраля

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

ко 10, было 29 зам. зав. кафедрами. Почему на ФОФФе сочли возможным принять участие в экзамене академики А. С. Боровик-Романов, А. Ф. Андреев, Л. П. Горьков, члены-корреспонденты М. Д. Галанин, С. С. Герштейн; на ФФКЭ — академик Ю. В. Гуляев, член-корреспондент В. И. Рыжий, а другие — нет. Ведь на физтехе 100 членов Академии!

Разумно построенная реклама, участие в жизни и жизненных планах студента, снятие ненужных ограничений, совершенствование учебного плана — это все обязанности базы и базовой кафедры. Сюда входит, играющий важную роль в создании нужной обратной связи, вопрос о судьбе выпускников. Никто, кроме базовой кафедры не может постоянно собирать, обдумывать и выдавать «на гора» информацию такого плана — сколько и когда защищены выпускниками кандидатских и докторских диссертаций, написано книг, какие получены научные результаты, кто и какие руководящие посты занял, удостоен Ленинской, Государственной премий, премии Ленинского комсомола, стал Героем Социалистического Труда, избран в Академию и т. п.

Базы должны полнее участвовать в формировании учебного плана. Многие устарело и традиционны, плохо, что есть много неоправданных пересечений, слаба связь с факультетскими курсами. Нет заказа баз на эти курсы, недостаточно влияние базовых кафедр на содержание общестудентских курсов. Здесь большой объем работы для созданных недавно, точнее воссозданных, координационных советов факультетов и ученых советов факультетов. Нелишне было бы и провести анкетирование студентов старше третьего курса по содержанию факультетских курсов.

Одним словом, базы должны быть жестче, требовательнее к себе, к своим студентам, к факультету и институту, но и институт будет более требовательнее к базам.

Вероятно, нам надо подумать о конкурсе базовых кафедр и о пятилетнем цикле их полной отчетности.

Итак, я повторяюсь. Главное звено института — базовые кафедры. Это определяет и преемственность, и вневедомственность, и уникальность физтеха. Мы суть отражения их и их интересов. И помощь баз — стратегическая, материально-техническая, социокультурная — необходима физтеху.

Архаичность оборудования на факультетских и институтских кафедрах без баз не ликвидировать. Без баз не построить ни жилья, ни общежитий, ни учебных корпусов. И выбирать направление главного удара должны координационные советы факультетов и их научные руководители.

татов и их научные руководители. III. Теперь об учебном процессе институтского цикла.

Не надо в этой аудитории аргументировать необходимость широкой фундаментальной подготовки. Речь может идти только о ее совершенствовании. Повторю здесь мысль о необходимости обратной связи с базовыми потребностями, может быть, по мосту факультетского цикла.

Методические вопросы определяюще важны, и здесь ректору надлежит лично работать с методическим советом, с кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами.

Я еще не могу обсуждать квалифицированно весь этот вопрос в целом, но что хочется отметить прежде всего. Физика — основа основ — и здесь явно надо что-то делать с заключительным экзаменом. Материал 5-го семестра пропадает, страдает учебный процесс всего 5-го семестра.

Есть предложения, в порядке обсуждения, конечно.

1. Дать общей физике 6 семестров.

2. Госэкзамен по общей физике проводить в 11-м семестре (есть общее представление о науке, большая зрелость, прослушан курс теорфизики). Кроме того, в этом году введен госэкзамен по марксизму-ленинизму. Надо читать на 11-м семестре общающий курс. И пусть по субботам к этому добавляются лекции по современным вопросам физики и по гуманитарным дисциплинам (история отечества, поэтика, течения общественной мысли в России, вопросы юриспруденции и т.п.).

3. Яркий праздник подготовленного загодя вопроса по выбору — экспериментального или теоретического — проводить в конце 10-го семестра на основе сделанного на базе, но так же публично и тем же всеобщим способом, что и сейчас, с участием кафедры общей физики и базовых кафедр.

Нам предстоит тщательно продумать вопрос о месте и способе преподавания химии, общей инженерной подготовки, теоретической механики, теорфизики. Все это требует тщательности и взвешенности, спешка здесь губительна, но и промедление опасно. Одно ясно, должен быть великий или, точнее говоря, существенный процент совместителей на всех кафедрах институтского цикла (кроме языковой). И не должны быть институтские, т.е. находящиеся в метрополии, кафедры выпускающими.

Все отличное от этого подрывает систему физтеха.

Еще несколько слов о физике. Основными понятиями общей физики и способностью их применить сходу для ответа на простые вопросы о «природе вещей» владеют только немногие действительно лучшие студенты. Сильно подозреваю, что формальное знание

широко распространено у наших студентов, пышной шапкой с позументами и плюмажем перекрывается незнание слов. Ощущение тревоги сильно.

Всем этим надо вплотную заниматься. К тому же у нас наблюдается сильное переполнение учебного времени. Нам надо остановиться и оглядеться.

IV. О научной работе в МФТИ.

В состоянии НИР в институте я пока еще не вижу. Все же некоторые важные моменты следует отметить прямо сейчас. Недопустимо малы лимиты по хозяйственному и особенно по госбюджетным НИР. И это при том, что МФТИ поручено в кооперации с НИИ ведомств и АН СССР выполнение ряда важнейших тем, роль одного из центров организации работ и подготовки кадров, создание межведомственных коллективов.

По-разному можно относиться к научной работе, точнее, к организации научной работы в стенах МФТИ, но взятые на себя обязательства надо выполнять.

В МФТИ будет создаваться научно-технический совет (НТС) института для координации и руководства научными работами.

К этой же гамме проблем относится и вопрос о новом строительстве — большой вопрос, вопрос вопросов. Корпус КПМ — не завершен в полной мере, и мы не подписали акт госприемки. Строительство инженерных корпусов в Москве и Долгопрудном пока не вошло в стадию проектирования. Плохо с общежитиями, со столовой, со всей сферой социокультурной. Город Долгопрудный — без перспективы, он зажат между Москвой и каналом им. Москвы. Поэтому в нем не хватает канализации, воды, электроэнергии, земли... Но работать надо, работать интенсивно и конкретно. Искать долевое участие, участие в кооперативах и т.п.

Вернемся к научной работе. С. П. Капица направил мне записку, содержащую довольно интересную мысль. О создании малых внедренческих фирм на базе студентов, выпускников, вообще молодежи МФТИ, несущей в себе интеллектуальный потенциал МФТИ.

Володя Фомин и его студенческий отряд по созданию программ ЭВМ и их продаже — частное доказательство разумности этой идеи. В ЦК ВЛКСМ подхватили и поддержали этот путь развития.

Это важный, в наше время — обещающий путь развития. Конечно, не надо переоценивать возможность такого кооператива в прикладной науке. Лимитов на прописку и лимитов на строительство, равно как и отвода земли, это нам пока не обещает, но интересно и перспективно по большому счету. Говоря о перспективе, нельзя не упомянуть обсуждаемые вопросы создания научно-учебных центров, скажем, по

композитным материалам, по сверхпроводимости, по электронике как элементной базе прогресса, и т.п. Не исключено, что именно здесь, при должном оформлении, лежит та столбовая дорога прогресса, которая так нужна нам всем.

V. Организационные вопросы — они далеко не вторичны, часто они определяюще важны.

У нас слаба дисциплина, исполнительская дисциплина. Решение многих вопросов — от больших до малых — упирается в какое-то вязкое сопротивление. При этом даже сухое трение предпочтительнее вязкого, хоть сдвинуть можно, предел сопротивления измерить и может быть превзойден. А вязкое трение — чем сильнее воздействуешь, тем сильнее сопротивление. Приказы не выполняются месяцами.

Вы знаете, что в МФТИ прошли весьма демократично выборы деканов, сейчас формируется Ученый совет института, Советы факультетов созданы.

Нас ждет серьезная работа по аттестации профессорско-преподавательского состава. Кадровых вопросов много, один из наиболее больших — возрастной вопрос. Справка Минвуза обратила на это серьезное внимание.

Продвигается вперед и реанимация физтеховской серии книг в издательстве «Наука». Этим делом занят Т. А. Шмаонов, дело за небольшим — за добротными рукописями хороших книг.

VI. О студентах.

Я не устану повторять, что вуз создан для студентов. Студент — первое лицо в вузе. И наш студент в особенности заслуживает бережного к себе отношения, коллегиального, уважительного. Нельзя ограничиться формальным введением студентов в ученые Советы вуза. Студенческое самоуправление должно быть активным во всем. Наша общая задача — ненавязчиво помогать студенчеству, избегать школярства, менторства и т.д. Как можно больше должно быть параллельно читаемых курсов, как можно больше должно быть необязательного посещения лекций (кроме 1 курса), как можно больше следует поощрять учебную, научную, хозяйственную, бытовую самостоятельность студента.

Наши студенты задают хорошие вопросы, они умны и многие из них разумны. Их критика практически всегда — это критика по существу. Надо уметь их слушать. И общественная жилка в них представлена хорошо. Не случайно, что физтех был выбран местом Всесоюзного сбора отрядов охраны природы. В работе сбора принял участие первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко. Активность студентов такого рода надо поддерживать, даже если она в силу юношеского максимализма идет и с некоторым переулком. Кстати, на перехлесте тоже можно и нужно воспитывать.

В бытовом отношении студенту трудно. Состояние общежития, столовой, отсутствие «Дома быта», дома культуры — все это большие вопросы.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть те несколько моментов, которые определяют и должны определять нашу жизнь. Это:

1. Преемственность, сохранение линии, намеченной и проводившейся С. А. Христиановичем, И. Ф. Петровым, О. М. Белоцерковским.

2. Уникальность физтеха, его элитарность в лучшем смысле слова.

3. Вневедомственность физтеха, его опора на самое передовое во всех отраслях науки и техники, его союз со всеми отраслями, в том числе одновременно и с теми, между которыми существуют ведомственные барьеры.

4. Фундаментальность общего для всех институтского цикла образования.

5. Наличие не слишком объемистого, но значимого факультетского цикла, перебарывающего мостик от общего к конкретному.

6. Базовый цикл с основным упором на научно-исследовательскую и конструкторско-исследовательскую работу студентов.

«Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя», — говорил В. И. Ленин. Мы живем в интересное время — время революционной перестройки общества. Оно окрашено теснейшим сплетением, взаимодействием прошлого, настоящего и будущего. Партия учит нас особенно бережно относиться к опыту перестройки, демократизации, гласности. Надо терпимо относиться к поискам, поддерживать удачу, привыкать к необычному, надо учиться уважать оппонента, не считать его непременно злоумышленником.

Партия отмечает, что еще крайне силен у нас консерватизм инерции, консерватизм покоя, привычки. Слишком часто, когда в процессе перестройки дело доходит до дела, срывается стереотип поведения, стереотип привычки, стереотип боязни перемен. Нам настоятельно нужны поиски и защита простого здравого смысла во всех делах. Процесс перестройки развивается, набирает силу, ведь новое неодолимо, хотя и идет непросто как в стране в целом, так и у нас в МФТИ. Но следует выразить твердую уверенность в том, что весь наш коллектив весь профессорско-преподавательский состав института, парторганизация института, в том числе и партийцы базовых институтов, приложат все свои силы к тому, чтобы МФТИ и впредь был гордостью нашей науки, нашего высшего образования — гордостью Страны Советов!

◆ МЫ ОБЪЯВЛЯЕМ

ФОТОКОНКУРС



Редакция газеты «За науку» и комитет ВЛКСМ МФТИ объявляют конкурс на лучший фотоснимок или фоторепортаж на тему «Мы-физтехи». Работы, состоящие не более чем из 3 снимков, принимаются до 30 апреля в редак-

ции «За науку» или комитете комсомола МФТИ. В мае жюри подведет итоги. Для победителей установлены премии: 1-я премия — 50 рублей, 2-я премия — 30 рублей, 3-я премия — 20 рублей. Учреждены также две поощрительные премии — по 10 рублей. Лучшие работы будут публиковаться в газете.

Снимки представлять в двух экземплярах: 24×30 (будет возвращен автору) и 13×18. На обратной стороне должны быть указаны: 1) знак (эмблема) автора; 2) название снимка (фоторепортажа). К этому должен быть приложен помеченный знаком автора заклеенный конверт, внутри которого вложен листок с указанием фамилии, имени, отчества, номера группы и, при желании, координат автора.

Ждем ваши работы.



ИТОГИ СПАРТАКИАДЫ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Завершились соревнования студентов I курса по 8 видам спорта (легкая атлетика, легкоатлетический кросс, волейбол, баскетбол, футбол, стрельба, лыжные гонки, плавание). Участвовали все факультеты за исключением ФАЛТа (ввиду территориальной удаленности).

Спартакиада проводится с целью привлечения первокурсников к систематическим занятиям физкультурой и спортом, сдачи норм комплекса ГТО, выявления сильнейших спортсменов I курса, а также формирования сборных

команд факультетов по различным видам спорта.

Наиболее массовыми соревнованиями стали кросс (800 чел), плавание (640 чел), легкая атлетика (365 чел.), стрельба (238 чел). Необходимо отметить, что не все факультеты выставили команды в играх: в баскетболе не участвовали ФАКИ, ФОФФ, ФФКЭ, ФМХФ, ФФХБ. Спортивной и комсомольской общественности этих факультетов необходимо провести организационную работу, чтобы больше такого не было. Спортивный клуб института дал оценку хода спартакиады.

Результаты спартакиады будут учитываться в социалистическом соревновании среди факультетов.

Итоги спартакиады I курса таковы:

I место ФПФЭ — 58 очков.
II место ФАКИ — 45 очков.

III место ФРТК — 39 очков.
IV место ФФКЭ — 37 очков.
V место ФОФФ — 31 очко.
VI место ФМХФ — 30 очков.
VII место ФФХБ — 25 очков.
VIII место ФУПМ — 23 очка.

ЛИЧНЫЕ РЕКОРДЫ

Успешно выступают легкоатлеты института на первенстве области. Они установили лучшие рекорды (для зимних манежей). Костя Липников (485 гр), Василий Барabanov в беге на 1500 м — 4.08,5 сек. и 4.12,2 сек, соответственно; Сергей Попов (634 гр), Ильфан Ермаков в беге на 800 м — 2.01,6 сек. и 2.05,0 сек. соответственно.

Призерами соревнований стали Андрей Буров (232 гр.) в беге на 800 м с результатом 1.59,8; Станислав Цырлин (586 гр.) в прыжках в длину с разбега с результатом 7 м 11 см.