

Наши — первые

Сборная команда г. Москвы по математике в составе трех студентов МФТИ показала самый высокий результат на Всесоюзном туре олимпиады «Студент и научно-технический прогресс».

Заключительный тур олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» по математике проходил с 12 по 18 октября в г. Ташкенте. Команда г. Москвы состояла из трех человек, все трое — студенты МФТИ: И. Кротков (552 гр.), Т. Мисирпашаев (622 гр.), Д. Каледин (676 гр.), занявшие первые места на Московском городском туре олимпиады. Напомним, что на городском туре команда МФТИ заняла первое место по Москве, обогнав даже команду мехмата МГУ.

Тогда, весной, сборная МФТИ в составе 13 человек набрала 331 очко, сборная мехмата МГУ — 291 очко, дальнейшие места распределились следующим образом: МИИТ (165), МИЭМ (115), МИНХиГП (103), МИФИ (45), МГПИ (36), УДН (35). Очень слабо выступила команда факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ, набравшая в сумме меньше очков, чем каждый из студентов МФТИ. Первые и вторые премии получили практически полностью только студенты нашего института: И. Кротков (552), Т. Мисирпашаев (622), Д. Каледин (676), Г. Глушенко (623), А. Лукин (671). Наши студенты О. Бондаренко (585) и Д. Фрадкин (592) заняли третье место. Нельзя не отметить сильные работы остальных членов команды МФТИ: Л. Закревского (474), А. Абанова (422), Б. Мурадова (666), А. Крестьянкова (654), П. Кларка (631), А. Короткова (523), без которых победа была бы невозможна.

Только большой плотностью результатов можно объяснить то, что не все наши ребята вошли в число призеров. Действительно, например, многократный призер Московских городских туров олимпиады, занявший в прошлом году первое место на Всесоюзном туре, Лев Закревский набрал 28 очков, в то время как лучший результат был 36 очков. Заметим, что именно такой результат и показали наши призеры, т. е. каждый мог заменить всю команду МГПИ или УДН, не говоря уж о

технических вузах, не вошедших в число победителей.

Всесоюзный тур олимпиады по математике проводится раздельно по техническим вузам и университетам. Несмотря на то, что студенты МФТИ неоднократно занимали первые места по Москве, им никогда не давали возможности выступить с университетами. И в этом году в Ереван на слимпиаду университетов поехала команда мехмата, проигравшая нам и в личном, и в командном зачете. Мы вынуждены были поехать в Ташкент на олимпиаду технических вузов. Справедливости ради надо сказать, что в Ленинграде, Свердловске и других городах много сильных инженерных вузов, в которых учатся бывшие призеры школьных олимпиад, поэтому и в Ташкенте можно было встретиться с сильными соперниками. Другое дело, что уже много лет команда мехмата МГУ без нашего участия не может занять первое место на Всесоюзном туре. Неудачно выступила она и на этот раз.

А в Ташкенте наши студенты показали прекрасные результаты, значительно опередив всех соперников. Лучший результат принадлежит Игорю Кроткову, набравшему 20,5 баллов. Второй результат у Тимура Мисирпашаева (17,5). Третий показал студент из Свердловска С. Уколов (сборная РСФСР) — 17 баллов. На четвертом месте наш Дмитрий Каледин (11,5).

Нельзя не отметить, что студенты МФТИ отличал не только высокий уровень подготовки, опыт работы с трудными задачами, ассоциативное мышление, сообразительность, но и развитое чувство долга и ответственности. Столкнувшись с практически непреодолимыми трудностями при покупке билетов, ребята сутки были в аэропорту, провели две бессонные ночи, но успели прибыть к началу олимпиады. Прямых билетов в Ташкент не было, поэтому пришлось добираться с несколькими пересадками едва ли не через всю Среднюю Азию... И уже позже, в дни олимпиады наши студенты показали лучшие человеческие и профессиональные черты, присущие физтехам.

Г. ЯКОВЛЕВ,
председатель Оргкомитета,
В. УРОВЕВ,
руководитель сборной команды
Москвы.

Работа на будущее

Оргкомитет физико-математических олимпиад МФТИ подвел итоги работы по проведению олимпиад среди школьников в минувшем учебном году.

В 1986/87 учебном году было проведено 307 физико-математических олимпиад (329 — в 1985/86 учебном году; далее в скобках будут приводиться цифры за предыдущий год) в 212 (228) городах 94 (102) областей 14 (15) союзных республик силами 800 (900) студентов физтеха, в которых приняло участие 11120 (11125) школьников, среди которых было выявлено 1230 (1098) победителей-десятиклассников.

Примечательно, что прежде всего показал, что большинство студентов, проводивших выездные олимпиады, достойно представляли МФТИ и сумели донести до школьников объективную информацию о физтехе.

Большая работа по поиску «своего» абитуриента привела к тому, что приемной комиссией МФТИ было зарегистрировано 768 (748) абитуриентов-победителей физико-математических олимпиад МФТИ, из них было зачислено на 1 курс 399 (369) человек, что составляет 45% приема.

Среди студентов-москвичей первого курса 182 (197) — победители физико-математических олимпиад МФТИ. Это 69% от числа принятых москвичей. Кста-

ти, опубликованный в газете «За науку» 24 апреля 1987 года в статье «О количестве и качестве» мрачный «прогноз» о количестве абитуриентов - москвичей приема 1987 г. подтвердился — за год их число сократилось на 151 составив всего 503 человека, что составляет 19% от подавших заявления. Основные причины этого регрессивного явления кроются, по-видимому, в слабой работе ответственных за работу со школьниками на факультетах и нулевой активности базовых кафедр.

Приемная комиссия МФТИ, комитет ВЛКСМ МФТИ, оргкомитет физико-математических олимпиад МФТИ благодарят всех студентов института, принявших участие в подготовке и проведении физико-математических олимпиад 1987 года! Приказом ректора от 12.05.87 за большую работу по подготовке и проведению физико-математических олимпиад школьников большой группе студентов объявлены благодарности.

Надеемся, что и в 1988 году студенты МФТИ будут также активны в проведении ответственной работы по привлечению лучших выпускников школ страны в ряды абитуриентов физтеха!

И. ШОМПОЛОВ,
председатель оргкомитета
физико-математических
олимпиад МФТИ.

Внимание — конкурс!

Патентный отдел и Совет ВОИР института проводят конкурсы по изобретательской работе студентов аспирантов очного обучения:

— на звание «Лучший молодой изобретатель МФТИ» среди студентов по итогам 1987 г.;

— по теме «Лучшая НИР (в т. ч.

дипломная работа), выполненная на уровне изобретения» — среди студентов-выпускников 1988 г. за весь период обучения;

— на звание «Лучший молодой изобретатель МФТИ» среди аспирантов очного обучения по итогам 1987 г.;

— по теме «Лучшая НИР (в т. ч. диссертационная работа), выполненная на уровне изобретения»



Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 2 (1019)

Пятница, 15 января 1988 года

Цена 1 коп.

◆ КОНСУЛЬТИРУЕТ ЮРИСТ

О ПОРЯДКЕ ЗАМЕЩЕНИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ И АТТЕСТАЦИИ ПРОФЕССОРско-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

(Оконч. Нач. в № 40 за 25.12.87).
II. Аттестация преподавательского состава введена с целью:

1) оценки профессиональной деятельности преподавателя, его соответствия предъявляемым требованиям на современном этапе;
2) для принятия решения о повышении оклада по достижению очередной стажевой группы (5,10, 15 лет).

Аттестации не подлежат: преподаватели, проработавшие в занимаемой должности менее 1 года, молодые специалисты и выпускники аспирантуры в течении 3-х лет, женщины, находящиеся в отпуске, связанном с беременностью и родами до истечения года после выхода на работу.

Аттестация проводится избранной на ученом совете вуза (факта) аттестационной комиссией из числа профессорско-преподавательского состава, имеющих ученые степени и звания с участием представителей партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

Аттестация проводится на основании объективной оценки деятельности работника исходя из

конкретных условий работы и требований по занимаемой должности.

Аттестуемые преподаватели отчитываются на заседании кафедры, которая принимает заключение и рекомендации. Аттестационная комиссия в присутствии зав. кафедрой заслушивает аттестуемого о его работе и с учетом заключения и рекомендаций кафедры, итогов опроса студентов о качестве его педагогической работы, результатов повышения квалификации принимает открытым голосованием решение о его соответствии должности.

Результат голосования определяется большинством голосов, но не менее половины присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии. По результатам аттестации комиссия выносит рекомендации о повышении должностного оклада по соответствующей должности, о включении в резерв на выдвижение, повышении деловой квалификации, улучшении служебной деятельности преподавателя.

В случае положительного решения по результатам аттестации издается приказ об установлении преподавателю соответствующего должностного оклада.

Неаттестованным преподавателям назначается повторная аттестация через год, за ними сохраняется прежний оклад. Таким образом, исключено автоматическое повышение окладов преподавательскому составу по достижению определенного стажа работы.

Если и при повторной аттестации будет принято отрицательное решение большинством голосов, ректор вносит на рассмотрение ученого совета вуза (факта) вопрос о несоответствии преподавателя занимаемой должности. В случае признания ученым советом преподавателя несоответствующим занимаемой должности, он подлежит увольнению приказом ректора по п.2 ст. 33 КЗОТ РСФСР в течении месяца. Ему выплачивается выходное пособие в размере 2-х недельного заработка.

Э. УВАРОВА,
ст. юристконсульт.

ТРУДЫ ВЫПУСКНИКОВ

К 40-летию МФТИ научно-техническая библиотека организовала книжную выставку «Труды выпускников МФТИ». Была проведена большая предварительная работа по выявлению и сбору этих трудов. При библиотечном совете создана специальная комиссия из представителей разных факультетов, вошли в нее и члены Совета молодых ученых и специалистов. Возглавил эту комиссию А. Д. Садовников. Предполагалось, что члены комиссии будут поддерживать связь с базовыми институтами, получая отсюда информацию о новых публикациях выпускников.

Выставка трудов экспонируется в читальном зале (1 этаж гл. корпуса). На ней представлено 168

трудов выпускников МФТИ разных лет. Но, во-первых, это далеко не полный перечень всего, что вышло за 40 лет, а во-вторых, за прошедший год в библиотеку не поступило никакой информации о новых публикациях. А ведь выставка предполагает постоянное дополнение и расширение.

Библиотека обращается за помощью ко всем преподавателям, сотрудникам института, а также аспирантам и старшекурсникам с просьбой сообщать в библиотеку МФТИ (гл. корп., 2 этаж, к. 231, преподават. чит. зал.) данные о трудах выпускников МФТИ, начиная с 1986 года. Наиболее ценной является информация о трудах выпускников, работающих в базовых институтах.



◆ Студент Игорь Портной (776 гр.), мастер спорта СССР, участвовал в финальной части соревнований Кубка ВДФСО профсоюз Московской области по международным шашкам и занял 4 место, пропустив вперед только гроссмейстеров.

◆ Большой интерес вызвал предновогодний блиц-турнир по шахматам среди преподавателей и особенно студентов. Соревнования проходили по швейцарской системе. Призовые места заняли О. Добровольский (I), С. Мисник (II), Д. Петров (III). По желанию всех участников турнир будет традиционным.

◆ Хоккеисты МФТИ в студенческих играх вузов области заняли III место, после МОГИФК и МОПИ.

◆ Борцы дзюдо также заняли

третье место, пропустив вперед МЛТИ и КПИ.

◆ Успешно выступил мастер спорта СССР преподаватель Анатолий Митрофанов и его ученики. Он выиграл соревнования в Москве в беге на 14 км на приз «Ленинские горы». Его ученики, сразу 6 человек, показали в манеже на 1000 м время лучше 2 мин 40 сек.

◆ На первенстве города Долгопрудного пловцы МФТИ заняли I место, а лыжники — II, уступив первое коллективу ДМЗ.

◆ Сотрудники, преподаватели и студенты института приняли участие в Новогодней гонке по лыжам г. Долгопрудного. Среди победителей Людмила Заболоцкая, Надежда Мухаметова, Радий Иванович Орлов.

◆ Проведены соревнования на приз Деда Мороза по футболу среди студенческих групп. Участвовало 16 команд. Победила команда «Велла» (ФОПФ). Соревнования проводило бюро секции и ФФКЭ.

Спортклуб.

★ к 85-летию

И. В. Курчатова

ПРОМЕТЕЙ XX ВЕКА

Среди великих ученых, покори-телей атома, выдающееся место занимает Игорь Васильевич Курчатова, академик, трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и четырех Государственных премий, коммунист. И. В. Курчатова родился 12 января 1903 года в поселке Сим, близ Уфы, в семье помощника лесничего. В неполных 17 лет окончил с золотой медалью Симферопольскую казенную гимназию. В 30 лет стал доктором наук, в 40 — академиком.

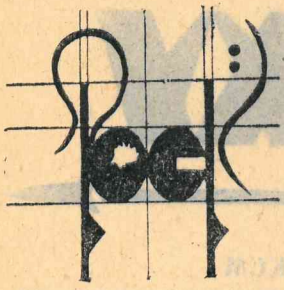
Научно-исследовательскую работу в области физики атомного ядра И. В. Курчатова начал в 1933 г. в Ленинградском физико-техническом институте. Накануне Великой Отечественной войны исследованию И. В. Курчатова показали, что на чистом уране — 235 ценная реакция должна проходить без замедления. Однако начавшаяся война несколько отодвинула эти исследования.

Осенью 1943 г. И. В. Курчатова возглавил работы по дальнейшему изучению атомного ядра. Он и его ближайшие сотрудники основали Институт атомной энергии. Игорь Васильевич стремился к тому, чтобы атом служил человечеству исключительно в мирных целях, но поправку в эти расчеты внесла война и послевоенные милитаристские амбиции США. И академик И. В. Курчатова со своим коллективом работает над созданием отечественного атомного оружия.

В 1953 г. впервые в мире было покончено с многолетним атомным шантажом Америки. Атомный щит Родины был создан.

Выступая на январской (1960 г.) сессии Верховного Совета СССР, И. В. Курчатова говорил: «Мы надеемся, что стремление народов к миру победит, что в недалеком будущем будут, несомненно, найдены приемлемые решения о последующих этапах ядерного разоружения».

И. ПРУСАКОВ



„ТЕЛЕВИЗОР“ на магнитофонной кассете

... Это ТЕЛЕВИЗОР —
Он правит нами,
Он учит нас жить»

К. Кинчев (Алиса)

1985 год. Ленинград. Рок-фестиваль. В официальных итогах сообщения: 4-е место песня «Белое солнце пустыни», группа Телевизор. Всего лишь одно упоминание о тех, кто в следующем году станет предметом острых споров, доставит много неприятностей жюри фестиваля-86 и руководству Ленинградского рок-клуба, потеснит годовое владычество Алисы на сценах «Столицы советского рока».

ПЕРВОЕ ПОЯВЛЕНИЕ

Электронный рок, в основном клавишные, «этаким брейк-данс», — альбом 1985 года «Муха на стекле». Не представляющий ничего нового в музыкальном плане, разве что очень качественный звук отличал их от других ленинградских групп. «Второй Гребенщиков» — обвиняли в подражательстве руководителю Телевизора Михаила Борзыкина, не пытаясь вслушаться на первый взгляд в мало-понятный текст:

«Вчера было слишком много меня,
Ты не привлекла видела как
Солнце рождает волну,
а скалы — снег...»

Или уловить смысл слов:
«Я не виноват, что родился,
Я не виноват, что умру,
Я не виноват, что учился
Правильно играть в игру...»

Слушая Телевизор постепенно начинаешь вникать, что странные образы «муха на стекле», «человек из ваты», «люди в ожидании поездов» не просто ассоциации а-ля Борис Гребенщиков, в них есть свой смысл, новый, что-то еще не звучавшее с Ленинградских рок-сцен.

ВЗРЫВ

Пусть это будет газетным штампом, но слова «разорвавшаяся бомба», еще слабо характеризуют переполох на фестивале 1986 года:

«Выйди из под контроля,
Выйти и петь о том, что видишь,
А не то, что позволяют —
Мы имеем право на стон!»
Это — призыв, не констатация факта, что «мое поколение молчит по углам» (Алиса), не слабые попытки повести за собой: «Попробуй спеть вместе со мной...» (Кино). Как тут не вспомнить бессмертное:
Мы искусству прорубим русло,
торопитесь за мной, друзья!
(ДДТ)

Замерший зал с изумлением смотрит на сцену.
За нами следят, начиная с детского сада

Добрые тети, добрые дяди,
По больным местам, в упор, не глядя,
Нас бьют как домашний скот.
А мы растем, послушным стадом
Поем, что надо, живем как надо,
Снизу вверх затравленным

Смотрим на тех, кто бьет!
Выйди из под контроля!..

Маленькое отступление: 1986 год — переломный в нашей небольшой рок-истории. Это вежа на пути к свободным концертам, мгновенным «литовкам», когда просят «поострее» те же, кто вчера требовал «побезубей». Это последний год, когда еще можно было говорить о существовании «андеграунда» в отечественной рок-культуре.

Тогда это был рывок вперед, монополю присвоенное себе право спеть песню, которую запретили на предварительном прослушивании:
Мы стали хитрей, мы научились прятать,
И новые тети, новые дяди
Нам смотрят в глаза и по голвке гладят

И просят уйти на дно,
А мы стоим, нам надоело падать!..
Качество звука и сценическая игра. Притихший, весь устремленный на сцену зад, погружен в подобие гипноза. ТЕЛЕВИЗОР разворачивает спектакль. Ансамбль пантомимы, приглашенный Борзыкиным ведет роль:
Полуфабрикаты, это все, что я вижу,
Полуфабрикаты — это все, что я слышу.
Полуфабрикаты — все, кто здесь есть!

Телевизор многообразен, как многообразен Шевчук (ДДТ), Бутусов (Наутилус), Цой (Кино) и другие. Отметим только одну грань: «умение сказать правду», легче, чем разобраться во всем творчестве. Рок-музыкант воспринимает и отражает несколько уровней: быта, общественных отношений, общечеловеческих проблем. Не надо думать, что уровни приведены в порядке усложнения осмысления. Можно и в быте найти отображение «Сотворения мира» (Раннее Кино, Зоопарк).

Песня ТЕЛЕВИЗОРА «Все в порядке» — горечь циничных отношений «неопотерянного» поколения, прощание с «новым романтизмом»:
За мной мой мир, у тебя его нет.
Зато как мил твой изящный скелет.

С моей точки зрения, отечественная рок-музыка переживает «кризис». Песни, которые вызвали восхищение на квартирных концертах, в обстановке официально-неприятного рока, сегодня, с площадок Больших Концертных Залов звучат просто смешно. Представьте, как Майк Науменко (Зоопарк) поет «Ты дрянь» и «Пригородный блюз» в Спортивно-Концертном комплексе? И самое интересное, что поет. Исчезло множество, «объектов атаки». Если обратиться к новым вещам двух, сейчас популярнейших групп Наутилуса и ДДТ: «Отход на Север», «Дети любви» «Мальчик-зима», «Доктор твоего тела», (Наутилус), «Брейк данс по русски», «Террорист», «Церковь без крестов» (ДДТ), видно, что идет и поиск новых тем, слов, это ПОИСК. Концептуальность распадается прямо на глазах. Взгляд на прошлое сменяется взглядом в будущее. Мне кажется, что сейчас место за «оптимистическим» роком как-то Калинов мост из Новосибирска. Идет мучительный перелом сознания от «отрицания» к поиску идеалов, своеобразное «очищение».

Я не хочу тебя выдумывать сам,
Не хочу тебя искать по святым писаньям.
Стоя на коленях, стоя в грязи,
Кричу небесам:
Кто ты!..
(Телевизор)

Делать прогнозы неблагоприятное занятие. Не правы те, кто уверяют, что советский рок купили, он умер. Не правы те, кто кричат: «А все хорошо». Выходят новые альбомы, проводятся концерты. Подождем — увидим.

Интерес к року у нас в институте огромный. Если пройти вечером по студгородку можно услышать и Аквариум, и Наутилус, Кино и Зоопарк, Калинов мост и Облачный край... Рок — наша музыка.
Мы идем, мы идем все вместе,
С теми, кто просто переводит текст,
С теми, кто днем мажорит на Невском,
А вечером слушает наши песни.
Мы идем!
(Телевизор)



Ну-ну, давай поиграем в слова,
Давай спешить, пока я не заметил кровать!

И эта, понятная любому ненависть к войне, граничащая с пацифизмом:
Время молчит, остался еще один залп.
Рваной мишенью повисла над миром Луна.
Красный металл в ненавистных глазах:
Расплавлено заново ржавое слово ВОЙНА!

«Музыка для мертвых»
«Пресс-конференция» после фестиваля. Объявлено, что ТЕЛЕВИЗОР снят с конкурса за исполнение «незалитованной песни»...
«Берите пример с Михаила Борзыкина, — пишет в «Рокси» один из руководителей Ленгоррок-клуба, — спел на фестивале «Выйди из под контроля» — не стал лауреатом, спел еще раз на открытии сезона — «отлучили» от сцены на пол-года, спел снова — залитовали...»

ПО КРАЮ

Телевизор-87.
Фестиваль. Впервые открытый для любых текстов: в качестве эксперимента — пойте, что хотите. И спели 30 групп. Участвуют все знаменитости: «Аквариум», КИНО, ЗООПАРК, АВИА, АУКЦИОН, ДДТ, АЛИСА. Результаты опроса публики:
1 место — ДДТ
2 место — Телевизор
3 место — Аквариум
4 место — Ноль...

Лучшие песни:
1 место — «Твой папа фашист» Телевизор
2 место — «Красное на черном» Алиса
3 место — «Доктор Хайдер» Ноль...

Официальные итоги: среди первых пяти песен «Дети уходят» Телевизор. Приз жюри «За цельность программы».
Дети уходят и никаких революций,
Просто уходят — они не хотят вам мешать,
Доживайте спокойно — они никогда не вернутся.

Только прошлое в ваших руках,
Ну а завтрашний день вам у них не отнять!

Что это? Максимализм поколений? Пессимизм? Очередная констатация факта. Или брошенный из-за плеча взгляд на предыдущее поколение:
И дело совсем не в цвете знамен,
Он может себя называть кем угодно.

Но воля и власть — это все, что в нем есть!

И я не боюсь ярлыков,
Но симптомы болезни слишком известны:
Пока он там, наверху — он будет давить!

Твой папа — фашист!

Эти «симптомы болезни» отнюдь еще не в прошлом. Да, потому что многим еще надо задать вопрос:
С кем вы теперь? Ведь вы молчали столько лет,
Не просто молчали — душили тех, кто не спал.

Ваши лозунги там, на страницах вчерашних газет,
А сегодня ваши герои снова на прежних местах,
«Рыба гниет с головы»

Смело? Сейчас так можно и нужно. Но как дальше, в обстановке, когда передовицы газет говорят громче, чем самые смелые рок-поэты.

С моей точки зрения, отечественная рок-музыка переживает «кризис». Песни, которые вызвали восхищение на квартирных концертах, в обстановке официально-неприятного рока, сегодня, с площадок Больших Концертных Залов звучат просто смешно. Представьте, как Майк Науменко (Зоопарк) поет «Ты дрянь» и «Пригородный блюз» в Спортивно-Концертном комплексе? И самое интересное, что поет. Исчезло множество, «объектов атаки». Если обратиться к новым вещам двух, сейчас популярнейших групп Наутилуса и ДДТ: «Отход на Север», «Дети любви» «Мальчик-зима», «Доктор твоего тела», (Наутилус), «Брейк данс по русски», «Террорист», «Церковь без крестов» (ДДТ), видно, что идет и поиск новых тем, слов, это ПОИСК. Концептуальность распадается прямо на глазах. Взгляд на прошлое сменяется взглядом в будущее. Мне кажется, что сейчас место за «оптимистическим» роком как-то Калинов мост из Новосибирска. Идет мучительный перелом сознания от «отрицания» к поиску идеалов, своеобразное «очищение».

Я не хочу тебя выдумывать сам,
Не хочу тебя искать по святым писаньям.
Стоя на коленях, стоя в грязи,
Кричу небесам:
Кто ты!..
(Телевизор)

Делать прогнозы неблагоприятное занятие. Не правы те, кто уверяют, что советский рок купили, он умер. Не правы те, кто кричат: «А все хорошо». Выходят новые альбомы, проводятся концерты. Подождем — увидим.

Интерес к року у нас в институте огромный. Если пройти вечером по студгородку можно услышать и Аквариум, и Наутилус, Кино и Зоопарк, Калинов мост и Облачный край... Рок — наша музыка.
Мы идем, мы идем все вместе,
С теми, кто просто переводит текст,
С теми, кто днем мажорит на Невском,
А вечером слушает наши песни.
Мы идем!
(Телевизор)

Ну-ну, давай поиграем в слова,
Давай спешить, пока я не заметил кровать!

И эта, понятная любому ненависть к войне, граничащая с пацифизмом:
Время молчит, остался еще один залп.
Рваной мишенью повисла над миром Луна.
Красный металл в ненавистных глазах:
Расплавлено заново ржавое слово ВОЙНА!

«Музыка для мертвых»
«Пресс-конференция» после фестиваля. Объявлено, что ТЕЛЕВИЗОР снят с конкурса за исполнение «незалитованной песни»...
«Берите пример с Михаила Борзыкина, — пишет в «Рокси» один из руководителей Ленгоррок-клуба, — спел на фестивале «Выйди из под контроля» — не стал лауреатом, спел еще раз на открытии сезона — «отлучили» от сцены на пол-года, спел снова — залитовали...»

ПО КРАЮ

Телевизор-87.
Фестиваль. Впервые открытый для любых текстов: в качестве эксперимента — пойте, что хотите. И спели 30 групп. Участвуют все знаменитости: «Аквариум», КИНО, ЗООПАРК, АВИА, АУКЦИОН, ДДТ, АЛИСА. Результаты опроса публики:
1 место — ДДТ
2 место — Телевизор
3 место — Аквариум
4 место — Ноль...

Что студенту интересно

В высшей школе идет перестройка, ее направления определены решениями партии и правительства. Но перестройка — сложный многогранный процесс, одно из ее направлений — демократизация вуза. Демократизация отражает, с одной стороны, изменение стиля руководства, с другой — повышение активности, инициативы студенческой массы, её заинтересованности в процессе совершенствования вуза.

Наглядным примером сказанному является проведение 11 декабря в Политическом клубе (общешжитие «Зюзино») дискуссии, посвященной проблемам высшего образования. На заседании клуба был приглашен ректор Н. В. Карлов. Отказ от жесткой системы организации позволил создать такой тип общения, где царил адекватный дух поиска, поощрялась дискуссия. Не только задавались вопросы, но и высказывались позиции, альтернативные мнения. Не только члены клуба, но и все присутствующие могли принять участие в дискуссии.

Из обширного круга вопросов, касающихся перестройки высшей школы, были выбраны наиболее актуальные:

- 1. Какие положительные стороны высшей школы капиталистических стран можно использовать у нас?
- 2. Каковы должны быть взаимоотношения преподавателей и студента?
- 3. Как должна строиться учебная жизнь вуза?

Если кратко проанализировать первый круг вопросов, то можно отметить следующее: было видно, что студенты пришли не с пустыми руками, имели информацию о том, что и как перестраивают на Западе в системе высшего образования. Вопросы задавались разнообразные: можно ли применить к нашей практике включение студентов в научную работу с I-го курса наравне с преподавателями, как в США? Может ли у нас система оценки деятельности научного работника быть не связанной с его мнениями и поведенческими ориентирами, как в ФРГ? Возможно ли, чтобы представители промышленности и академической науки влияли на учебный процесс, как в университете Цукуба (Япония)?

Ректор не только проявил большую эрудицию, поразил отличным знанием ситуации в мире и знанием иностранного языка, он изложил свое отношение к этим вопросам: необходимо перестраивать программы подготовки студентов к научной работе; необходимо внедрять договорную систему для

обеспечения права решающего голоса в вузе за представителями базовых организаций. Перестройка системы управления высшей школой у нас в стране формирует очень важное качество вуза, которое в принципе отличает советский вуз от всех систем высшего образования Запада — демократизацию управления, связанную с введением представителей студентов в Совет института.

Об отношении преподаватель — студент было высказано много мнений, среди которых красной нитью звучала мысль о том, что нам нужен преподаватель не только как переносчик знаний и квалифицированный специалист, но и как педагог и наставник. Нужен умный, опытный куратор, который поймет твои трудности, проблемы, который поможет адаптироваться, узнать о своем будущем и определиться в нем, узнать, что ты будешь делать как специалист. Как хорошо было бы, если бы преподаватели организовывали еженедельные семинары с участием студентов, и не раз в год, а почаще.

Особенно много вопросов касалось проблем учебной жизни института — что и как учить? Позиция ректора была однозначной: специалист после физтеха должен быть уникален, наука должна быть базовой, не должно быть мелкотемья, ибо легко превратиться в Долгопрудненский политехнический вуз. Нельзя принижать роль отдельных предметов, таких как общественные науки, черчение, химия, нужно читать студентов управлению, работа студентов по совместительству должна быть связана со специальностью.

В ходе дискуссии были подняты вопросы общественной работы и ее роли в формировании специалиста. Было высказано мнение, что, мол, общественная работа — формальность, средство пробиться вперед и только. Ректору и студентам, выступающим оппонентами данного мнения, пришлось уделить этому вопросу немало времени. Думается, что вывод, к которому пришли в ходе обсуждения, заслуживает внимания. Мало быть специалистом, проявлять интеллигентность — нужно быть зрелым гражданином. Истинную же оценку твоей деятельности должны давать товарищи. Мнение равных, своих, исключит иждивенчество и конформизм.

Следующее заседание Политического клуба в Зюзино будет проходить по проблемам нашей культуры. Приходите! Ждем вас. Следите за объявлениями.

Т. БЕЛОВА, руководитель политклуба, ст. преп. каф. научного коммунизма.

ОБВИНЯЕМ В ПЛАГИАТЕ

Просто юмор получился с нашей юмореской «После экзаменов» под рубрикой «На стыке мнений», опубликованной в «За науку» в № 3 за 17 января 1986 года. Часть ее, а именно — мнение абитуриентов, — мы с удивлением прочли в газете «За инженерные кадры» Дагестанского политехнического института (№ 14 за 1987 г.)

Специально для редактора дагестанской газеты И. А. Оруджева (а также некоторых других товарищей редакторов) приводим цитату из словаря русского языка: «Плагиат — выдача чужого произведения за свое или незаконное опубликование чужого произведения под своим именем, литературное воровство».

Именно за это мы решили, наконец, наказывать. В Дагестанский политехнический институт «За науку» больше посылать не будет.

Обращаем также внимание редакция многотиражек, получающих нашу газету на то, что мы в ближайшее время прекратим рассылку газеты в те вузы, из которых мы сами газет не получаем.

... На днях в редакцию пришло письмо из Харькова. В нем — несколько номеров газеты Харьковского авиационного института и записка редактора: «Будем дружить?». Отвечаем — будем. Мы вообще за дружбу, за обмен газетами. Только за дружбу — честную.

РЕДАКЦИЯ.

Ответы на кроссворд „Новогодний“

- По горизонтали. 2. Живот. 4. Сталактит. 7. Синь. 8. Лбы. 9. Пони. 11. Сдал. 12. Зеркало. 14. Амин. 16. Бесговарье. 19. Снегурочка. 21. Критика. 22. Песня. 23. Самолет.

- По вертикали. 1. Хлев. 2. Жбан. 3. Тьма. 4. Сено. 5. Азбука. 6. Троя. 7. Стадо. 10. Измор. 11. Сессия. 12. Заря. 13. Обед. 15. Начало. 17. Вах. 18. Емеля. 19. Сняк. 20. Уран.

Д. МОИСЕЕНКО.