

— так называлось обращение парткома, опубликованное в «За науку» 17 марта, в котором было сказано: «...несмотря на заинтересованное отношение партийных и государственных органов к будущему физтеха, конкретные предложения по перестройке учебного процесса, коренной модернизации материальной базы и развития социальной сферы необходимо сформулировать внутри института».

Прошел месяц. Так что же сформулировано внутри? И кто должен был это сделать в первую очередь? Наверное, наши проректоры — по научной работе, по учебной работе, по работе с базовыми организациями, по административно-хозяйственной работе. И что же?.. Что отвечать на вопрос: где, когда и как можно познакомиться и обсудить концепцию развития физтеха? Или мы оказались неспособны ее выразить? К сожалению, редакция не информирована об этом. А потому мы просим ответить на эти вопросы уважаемых Ю. Г. Красникова, А. Т. Онуфриева, В. А. Бошняка, В. А. Школьниковых.

Сегодня же мы публикуем два материала по этой теме: автор одного материала — профессор МФТИ, автор второго — студент-армеец.

Дорогу одаренности

Хочу поделиться с организаторами сбора мнений по поводу дальнейшего развития института. Мысли, конечно, не новы, но они могут оказаться полезными. Основная идея, что физтех должен превратиться в элитарный вуз (элита здесь не некоторая фиксированная прослойка общества, а любые действительно одаренные люди, которые хотят и могут стать цветом науки). Хозрасчет у нас не получится, и действительно нужно перейти под непосредственную опеку АН, чтобы избежать ширпотребовского нивелирования комитета по народному образованию.

Убрать границы количества принимаемых. Пусть на курсе будет 20 человек, но это будут стоящие ребята. Для незадействованного преподавательского состава работа найдется или путем работы с другими, или можно придумать им работу в школах города для поиска талантов, или договариваться со школами в других городах и командировать наших преподавателей. А если вести, организовывать конкуренцию преподавателей методом выбора лекторов, семинаристов, то останется «золотой фонд», которому работа всегда найдется. Правда, здесь можно применить и нижнюю границу приема, это по вкусу — кто насколько радикален.

Необходимо усилить контакт с базами, чтобы уже со 2-го курса люди чувствовали вкус самостоятельной работы, исследования. Такой интерес и работу на первом курсе поощрять особенно. Уместно применить поездки за границу в колледжи, ибо на 3—4 курсе это уже делать поздно. Пусть до 4 курса студент сменит несколько баз, но зато он будет вынужден (это ему необходимо для работы) изучать много тем самостоятельно, глубоко, и, сможет определиться, куда он пойдет. А на 4 курсе можно ввести

курс лекций, систематизирующих полученные знания, формирующих цельные взгляды на физику, науку. Двумя словами, надо сместить 4—6 курсы на 1—3 с увеличением разнообразия. Эта система может конкурировать с нынешней, обязательной, выбор студент осуществляет самостоятельно. Если базами удастся обеспечить не всех, то нужно продумать систему лабораторий свободных тем, где студенты сами выбирают темы и сами их прорабатывают, причем под руководством опытного преподавателя можно получить очень высокие навыки экспериментальной деятельности.

Для студентов старших курсов, если они достигли определенных результатов, не постыдных и не посредственных, можно предусмотреть командировки на конференции, на стажировку и т. д., чтобы некоторые могли защищать свои серьезные дипломные работы. Иначе говоря, нужно дать простор для деятельности одаренных людей, через работу они будут обучаться и готовиться.

В связи с этим можно придумать вступительный экзамен (или сделать это в рамках собеседования) по самостоятельной работе абитуриентов в любом виде — от законченных работ до философских умозаключений. Цель — выявить, как работает голова у абитуриента. Насколько эта деятельность нешаблонна и самостоятельна, пусть ошибочна, ведь ошибки могут быть исправлены учебой.

При уменьшении приема достичь этого можно. Безусловно, обучение должно быть более гибким. Экзамены по курсам лекций могут сдаваться в любое время в любой последовательности, т. е. образование строится из блоков, которые ты должен сдать. Кто-то из студентов идет последовательно: механика-термодинамика-электричество... кто-то сдает в другом порядке, хоть все сразу.

Н. ОВЧАРЕНКО, ФФЭ

ВЫШЛИ ЛИ МЫ ИЗ ЗАСТОЯ?

Надежды на принятие Всесоюзным съездом работников народного образования «Положения о высшем учебном заведении», проект которого был опубликован в «ВШШ» в октябре прошлого года, оказались тщетными. Похоже, что высшая школа опять опоздала на перестроечный поезд и шумно митингует в вокзале, даже отдаленно не напоминаям прототип в Павловске. Часть митингующих пытается найти виновников, другая — требует радировать диспетчеру дороги и приказывать остановить поезд на ближайшей станции, чтобы оставшиеся могли его догнать, а наиболее инициативные обращаются «вверх» в надежде, что их как-то десантируют в набирающий скорость состав, чтобы они смогли «осуществить прорыв в будущее». В условиях сохраняющейся формально-бюрократической регламентации высшей школы такой вариант не безнадежен, но не будем забывать, что очередное директивное решение означает лишь изменение начального состояния, а переход в желаемое может реализоваться, если научно-педагогический коллектив освобождается от стереотипов, ложно принимаемых за традиции.

Главный редактор «Nature» доктор Дж. Мэддокс отмечает шесть очевидных недостатков нынешней системы подготовки научных кадров в Советском Союзе: **недостаточная мобильность, лишения, несправедливость, изоляция, бедность и плохое управление.** Трудно сказать, какой из этих недостатков не свойственен инфра-

структуре физтеха, но совершенно ясно, что любой из них, а особенно последний, в условиях жесткой регламентации сводящий управленческий труд к эксплуатации труда, влияет и на нравственную атмосферу научно-педагогических коллективов, и на отношение студентов к учебе, если они не получают подтверждения, что выбранная ими дорога ведет к храму науки.

На вопрос — сколько стоит подготовка выпускника физтеха и сколько за него следует получать с ведомств-наимателей — ответа пока нет. Это означает, что перестройка системы физтеха прорывывается в самом главном — в совершенствовании учебного процесса на стадиях его интенсификации и оптимальной ротации базовых кафедр, часть которых стремится лишь к самосохранению, практически не участвуя в развитии материальной базы физтеха.

Для обсуждения предлагаю:

1. Целесообразность сохранения ведомственной подчиненности МФТИ Минвузу РСФСР и возможность автономизации физтеха.
2. Условия повышения самостоятельности кафедр как научно-исследовательских подразделений института с реальным уравниванием в правах педагогических и научных работников.
3. Условия конкурса для отбора оптимального числа базовых кафедр при намечающемся сокращении приема студентов.

В. ЗЕЛЕНЦОВ, профессор.

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 17 (1073)

Пятница, 14 апреля 1989 года

Цена 1 коп.

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ И МЫ — ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ. ХОТЯ АВТОР СЕГОДНЯШНЕГО МАТЕРИАЛА ПРЕДЛАГАЕТ РАСШИРИТЬ ТЕМУ.

Итак, выпускник физтеха 1980 г., кандидат физико-математических наук, заместитель декана ФПФЭ Валерий Павлович Слободянин, вопреки известной поговорке «Беда, коль сапоги тачать начнет пирожник, а...», пытается (и на мой взгляд, очень толково и обстоятельно, не случайно рекомендую его статью студентам) выяснить интересующий его и многих вопрос — как могло случиться, что Советы оказались подсистемой командно-распорядительной системы управления государством (см. «За науку» от 27.01. и 10.02. 89г.)? Шестикурсник ФФЭ, куратор, «не специалист», т. е. не обществовед, Алексей Розанов «ликвидирует политическую неграмотность» первокурсников, пока «пирожники» («сапожники»), т. е. обществоведы, занимаются тем, что «суммируют» мнение студентов в анкетах, «суммируют» и печатают (см. «За науку» от 3 марта).

Уже сам по себе факт — физики разрабатывают обществоведческие проблемы, политически воспитывают студентов, на мой взгляд, прекрасен, психологическое воздействие его переоценить трудно, ведь не «казенные профессора», не те, кому «за это деньги»... Может, в этом и состоит практический выход изучения общественных наук в техническом вузе — в сохранении интереса (а не сдал и забыл!) к обществоведению, в стремлении убеждать других, в чем убедился сам. И, может быть, не только перестройка, возросший интерес к проблемам общества сегодня, но и кто-то из обществоведов за 5 лет изучения общественных наук зародил в душах этих вступающей интерес к обществоведению, к неформальному изучению первоисточников? (ведь помнит же А. Розанов «интересные лекции на первом курсе по истории КПСС Е. Д. Емельяновой!» Или это сказано лишь для того, чтобы смягчить тон всей статьи?).

Ну, а если серьезно, я согласен с А. Розановым — проблему обществоведения, качества его преподавания на физтехе надо обсуждать широко и на методическом (а может быть и методологическом) совете, семинаре, в стенной печати и в газете «За науку», которая публикацией статей Е. Д. и В. В. Емельяновых и А. Розанова и начала этот нуж-

ВАЖНО СОУЧАСТИЕ, КОЛЛЕГИ...

ный для всех разговор. Правда, начался он не совсем в корректной форме — в форме взаимных претензий друг к другу и даже обвинений. А может, каждой из сторон необходимо глубже посмотреть на проблему — состояние обществоведения в целом в стране, а также внимательнее и критически взглянуть на самих себя — на состояние обучения и изучения общественных наук, ибо, как писал тоже выпускник физтеха С. Тимченко в реферате по научному коммунизму: «учитывая, что в учебном процессе всегда есть два лица — обучаемый и обучающий, можно предположить, что коэффициент творчества учебника (К. Т. У.) есть сумма соответствующих коэффициентов творчества, например, студента (К. Т. С.) и преподавателя (К. Т. П.). Другими словами: $K. T. Y. = K. T. C. + K. T. P.$ »

Сначала о состоянии обществоведения в целом, точнее, лишь об одном аспекте этого состояния. В качестве причин застоя, в котором оказалась наша страна, руководство партии, в частности (и не без основания!), назвало состояние общественных наук, их догматизм и декларативность (см. январский 1987 г. Пленум ЦК КПСС). На мой взгляд, можно условно различать «официальное» обществоведение, представители его являлись авторами монографий, учебных программ, учебников, содержание которых нередко сводилось к «теоретическому» обоснованию тех или иных положений политических лидеров, идеологических установок партии, несущих на себе нередко печать субъективизма и волюнтаризма (достаточно вспомнить положение третьей Программы партии в ее старой редакции о построении основ коммунизма к 1980 г., о полном решении национального вопроса или характеристике состояния нашего общества в конце 70-х, начале 80-х годов как зрелого, развитого социализма, без анализа его противоречий и проблем) и обществоведение, как РЕАЛЬНУЮ НАУЧНУЮ мысль, прорывающуюся в отдельных честных и умных диссертациях, в выступлениях и докладах на научных конференциях, в статьях, лекциях, но не находя-

(Окончание на 2-стр.)



◆ На конференции трудового коллектива МФТИ кандидатом в народные депутаты СССР выдвинул профессор лестеха А. С. Щербаков.

◆ В общешитии ФФЭ состоялась встреча Н. В. Карлова и С. А. Гуза со студентами. Последние были так напуганы внезапным появлением руководства, что нарочью забыли о всех беспорядках в общежитии, и на все вопросы отвечали: «У нас все есть!» и «Все хорошо!».

◆ Создалась постоянная группа студентов, занимающаяся научно-техническими, политическими и другими проблемами вооружения. Имеются перспективы участия совместно с Imperial College of Science and Technology в ежегодной летней школе по экологии и проблемам вооружения.

◆ Если ты хочешь в Ленинград (с 28 апреля по 2 мая), то путевка стоимостью 23 рубля 10 копеек (проживание в гостинице), ждет тебя в 326 ГК.

◆ Вопреки слухам о том, что вода в Волгуше утекла еще в марте, традиционный слет все же состоялся.

◆ Набирается стройотряд в Польшу. Следите за объявлениями.

◆ Внимание: конкурс! В честь Дня печати объявляется конкурс на лучший материал, опубликованный в газете «За науку» в течение года между праздниками, т. е. с 5 мая 1988 г. по сейчас. Материал на конкурс (не более двух работ одного автора) представляется (как авторами, так и читателями) до 21 апреля редактору «За науку». С подшивкой газеты «За науку» можно ознакомиться в читальном зале библиотеки или в редакции. Выдвинутые на конкурс работы с 24 по 28 апреля будут вывешены на стенде газеты «За науку» на первом этаже ГК, где каждый желающий сможет указать лучшую на его (ее, их) взгляд работу. Победители конкурса будут объявлены в праздничном номере «За науку» от 5 мая 1989 г., а поздние премированы (большими-пребольшими деньгами).

По «Неделе...» дежурила О. ИВАШКЕВИЧ.

ШТАБ ССО СООБЩАЕТ:

1. Всем командирам ССО срочно зайти в комитет ВЛКСМ к Вадиму Андронову для решения ряда вопросов. В частности, необходимо получить инструктивные письма, направленные в поликлинику МФТИ для отрядов, вопросы к экзамену командиров и т. п., а также сдать информацию по итогам договорной кампании (№ договора, название и адрес организации).
2. Экзамен командиров 20 и 27 апреля в 19.00 на штабах ССО МФТИ в к/к.
3. 17 апреля в 19.00 432 ауд. ГК состоится общее собрание ССОшников:
 - любые вопросы и любые ответы
 - положение дел и перспективы ССО
 - информация тем, кто не попал в отряды-89
 - ждем любых физтехов и особенно командиров-89
 - ваши предложения и пожелания штабу ССО МФТИ

4. Для всех финансовых перечислений на ТБ, мед. аптечки, профобучение, проезд к месту работы можно использовать счет к/к МФТИ. Комитет ВЛКСМ № 404 (название комитета комсомола МФТИ для финансовых операций), № счета 700049 Долгоруковского отделения ПСБ СССР.
5. Медкомиссия для ССО:
 - 1) Все члены отряда в общем порядке проходят диспансеризацию (с 14 до 19 ежедневно кроме субботы и воскресенья до 14 апреля), сдают анализы и делают флюорографию.
 - 2) Командир (или его заместитель) с двумя экземплярами пофамильных списков (списки получить и заверить у В. Андронова в к/к МФТИ) идет к главврачу Серафиме Уваровне и закрепляет свой отряд за конкретным врачом-терапевтом.
 - 3) Врач, ведущий отряд, проверяет итоги диспансеризации и дает заключение о выезде в от-

ряд. Подписывает пофамильный список отряда (в двух экземплярах).

- 4) Прохождение прививок (если это необходимо).
- 5) При наличии пофамильных списков и результатов о прививках, главврач подписывает отрядные итоговые выездные списки отряда (5 экземпляров), и ставится печать поликлиники МФТИ.
- 6) При невыполнении вышеперечисленных условий фин-хоз договор отряда расторгается и отряд расформировывается.
- 7) Андронов дежурит в к/к МФТИ: вторник — с 9.20 до 19.00, пятница — с 9.20 до 9.30. Семенов дежурит: по субботам — с 12.30 до 13.00. Он живет в Зюзино в комнате 1509 и ведет вопросы профобучения, изготовления эмблем, организации лекций по ТБ, а также ведет вопросы Подмосковных ССО.

Также их можно застать на штабах ССО МФТИ (четверг с 19.00 до 20.00), либо оставить записку в к/к или секторе учета.

ШТАБ ССО МФТИ.

ВАЖНО СОУЧАСТИЕ, КОЛЛЕГИ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
 шую своего применения в политике, социально не востребованную обществом, подвергающуюся часто несправедливой критике с наклеиванием различных ярлыков. Многие преподаватели на свой страх и риск высказывали личную позицию по многим вопросам, что не всегда заканчивалось благополучно. До сих пор, например, не могу узнать, за что конкретно «ушли» с кафедры философии физтеха в 1983—1984 гг. некоторые преподаватели, в чем суть их вины, ошибок в преподавании. На мой вопрос я не получила ответа тогда, и даже сейчас, в период гласности и реабилитации миллионов неизвестных нам и далеких людей, мы не знаем, что произошло тогда с известными нам, работавшими рядом с нами преподавателями.

Уровень развития и качество трудов преподавателей официального обществоведения — свидетельство того, что марксизм-ленинизм не застрахован от подмены его политиканством, замены научной методологии цитированием работ Маркса, В. И. Ленина, их научных принципов положениями, отвечающими интересам тех или иных политических руководителей, а на практике подмены общенародных интересов интересами узкогрупповыми. Такое положение вызывало у студентов и соответствующее отношение к обществоведению в целом. («Наука преобразует жизнь, а наши общественные науки плетутся в хвосте и угождают власть имущим. Преподавание общественных наук станет «годным», когда общественные науки сумеют ответить на реальные вопросы жизни, но пока этого не могут сделать даже крупные «ученые» обществоведы, разрабатывающие теорию» — из анкетного опроса (опять же!) студентов V курса в прошлом учебном году). Разрыв теории и прак-

тики рождал нигилистическое отношение к изучению первоисточников. («Разве партийные и государственные руководители не изучали и не знают марксистско-ленинские работы, совершая нарушения, извращая принципы социализма? Что толку их изучать, если от нас все равно ничего не зависит!»).

Перестройка, происходящая в стране, требует перестройки и самого обществоведения в смысле преодоления его самоизоляции, а также изменения его места и роли в обществе. Выдвигается на первый план задача превратить общественную науку из комментатора идей того или иного политического лидера в «мозговой центр» выработки политики партии. Будет ли реализована эта задача («Не хвались, едучи на рать»), зависит и от позиции руководства партии, и от партийной позиции самих ученых — обществоведов, их профессионального и гражданского мужества.

А теперь о преподавании общественных наук на физтехе. И тоже только один аспект. О методике их преподавания. Коли сегодня идет процесс формирования современной концепции социализма, включая его политэкономии, раскрываются «белые пятна» в истории и истории КПСС, именно сегодня особенно важно СОУЧАСТИЕ в учебном процессе обучаемых и обучающихся. Лекция — не монолог, лекция — диалог, семинар — не опрос, семинар — дискуссия. Студенты не просто наши ученики, они — наши коллеги, соучастующие в анализе новых явлений в жизни общества, новых не только для них, но и для нас. Только мы старше, с большим жизненным опытом и уже в силу своей профессии больше изучавшие марксизм-ленинизм, общественно-ведческие проблемы. Но многое и в наших взглядах тоже нуждается в переоценке, переосмыслении, а есть много такого, в чем

мы обязаны студентов убедить, доказать правильность позиции. А многое, может быть, и узнать от них. (Например, во всех сложностях и противоречиях реализации Закона о кооперации на практике некоторые студенты разбираются куда лучше меня!).

Семинар — дискуссия, лекция — диалог очень трудное дело, ибо чаще всего они подменяются просто спором на уровне «зряшного отрицания» или просто на основе когда-то приобретенных и полузабытых знаний. Но вот постепенно, из семинара в семинар, от одной встречи в дискуссионном клубе к другой, от многочисленных индивидуальных разговоров после занятий студенты начинают менять отношение к занятиям, заинтересованнее работать. Это их заслуга. А может быть, и моя в чем-то и, прежде всего, в том, что не лукавлю перед ними, честно высказываю свою позицию, выслушиваю всех. А может быть, потому, что... приближается экзамен по научному коммунизму и государственный экзамен по марксизму-ленинизму (но что им их бояться, если разрешено то, что не запрещено — пользоваться не только конспектами лекций, но и собраниями сочинений классиков марксизма-ленинизма!). В чем причина — не важно. Важно, что стали работать, работать на основе нового прочтения первоисточников, широкого использования статей в журналах. К сожалению, далеко не все, но уже многие. А есть и такие (редкость, конечно!), кто обрывается не только к работам Ленина, но читает работы Бухарина, а также Сталина (из своей личной библиотеки), хочет сам разобраться, сопоставить, осмыслить и поделиться на семинаре. И может быть, это и есть верный подход? Студентам, например, бывает трудно понять тот полемический задор, страстность, с которыми Ленин обрушивается на тех

или иных авторов, чьи работы не только студенты, но и преподаватели нередко не читали («Часто говорим о разных немарксистских концепциях, но знаем о них из «третьих рук». А почему бы не познакомиться с первоисточниками этих теоретиков?» — вопрошают студенты).

Сегодня, когда социально-политические и духовные процессы, происходящие в обществе, опережают выводы общественных наук, видимо, нет ничего страшного, что существуют разные точки зрения и оценки одних и тех же исторических фактов, экономических явлений. Беда в том, что в споре оппонентам не хватает нередко культуры, умения слушать и слышать друг друга, причем это происходит не только на уровне преподаватель — студент, но и на уровне партийных и государственных руководителей, что очень отрицательно воздействует на людей. Плюрализм в суждениях, конечно, нужен, нужна и принципиальная партийная позиция, но не декларированная, а аргументированная. Плюрализм нужен и на семинаре, и на лекции.

И все-таки задача преподавателя общественных наук состоит в том, чтобы, анализируя разные взгляды, рассматривать их сквозь призму марксистско-ленинской методологии, не навязывая свою позицию как истину в последней инстанции, а доказывая ее.

Для пользы дела хочу задать вопрос всем коллегам по работе на физтехе: а каково отношение студентов к изучению других наук, других учебных дисциплин, не прослеживается ли тенденция падения интереса к учебе в нашем вузе? И, если так, то, может быть, стоит обсудить проблему, выходящую за рамки преподавания общественных наук? Тем более, что стоит вопрос о перестройке учебного процесса в физтехе, да не только учебного!

Т. ГОРЕЛОВА,
 доцент кафедры
 научного коммунизма.



СТАРТЫ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

26 марта в манеже стадиона «Юных пионеров» состоялась соревнования по легкой атлетике на первенство института в зачет спартакиады.

Участвовали все факультеты за исключением ФФХБ. В соревнованиях приняли участие 101 человек. Парад принимал проректор института профессор Ю. Г. Красников. Он же награждал победителей соревнований лентами чемпиона МФТИ, медалями чемпиона и грамотами. Были показаны высокие результаты.

Станислав Цырлин установил в соревнованиях два рекорда института. Сначала он прыгнул в длину с разбега 7 м 56 см, а потом довел рекорд до 7 м 69 см. Хорошие результаты показали Володя Балабанов — ФАИТ, в беге на 3000 м; Алексей Иванов — ФАКИ, в беге на 60 м; Максим Кузнецов — ФАКИ, в беге на 200 м; Юлия Янсон — ФФХБ, в беге на 3000 м; Андрей Буров — ФАКИ, в беге на 1000 м и другие спортсмены.

I место занял ФПФЭ, II — ФАКИ, III место — ФАЛТ.

Соревнования удалась. Следующие старты у легкоатлетов — кросс на первенство области — 23 апреля в г. Химки, 2 мая эстафета по Садовому кольцу на приз газеты «Вечерняя Москва» и первенство области 20—21 мая в Москве.

Пожелаем легкоатлетам и их тренерам дальнейших успехов.

СПОРТКЛУБ.

В ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗ.

Состоялись 4-е традиционные Всесоюзные соревнования по борьбе самбо на кубок г. Долгопрудного среди юношей 1972—75 г. р. Одинадцать команд съехались в этот подмосковный городок, чтобы поспорить за почетный трофей.

В торжественной обстановке прошло открытие соревнований, в конце которого прозвучал гимн СССР и был поднят флаг Советского Союза. Ну, а потом была борьба, упорная и бескомпромиссная, где страсти накалялись порой до предела, были свист и аплодисменты многочисленных зрителей, была радость побед и горечь поражений.

Предварительную часть соревнований без поражений удалось пройти лишь двум командам: «Самбо-70» и «Долгопрудного I». Они же стали победителями и полуфиналов, победив соответственно команды из г. Рыбинска и УСК «Наука» (г. Москва). И тут, как говорится, коса на камень — финал, 11 весовых категорий — 11 финальных схваток... Начало было за долгопрудненцами. После первых четырех схваток счет был 3:1 в их пользу. Затем борьба выровнялась и прошла с переменным успехом. Стоило команде проиграть схватку в одном весе, как она тут же отыгрывалась в другом. В итоге со счетом 6:5 победила команда Долгопрудного I. За III место встретились команды УСК «Наука» и г. Рыбинска. Победили москвичи со счетом 6:5.

Имена ребят команды-победителя (в порядке весовых категорий): Виктор Прилипов, Владимир Козляков, Ярослав Кутулин, Сергей Гановский, Сергей Москаленко, Олег Евсеев, Владимир Петлеванов, Юрий Козлов, Руслан Вяльшин, Дмитрий Соловьев, Михаил Найденов, тренеры команды — И. В. Терентьев, С. А. Масенков.

На церемонии закрытия команды Долгопрудного был вручен хрустальный кубок, командам «Самбо-70», УСК «Наука» и членам этих команд — вымпел СК МФТИ.

Участники соревнований и зрители тепло отзывались об организации и проведении соревнований, в чем немалая заслуга председателя профкома МФТИ В. К. Романко, зав. кафедрой физвоспитания МФТИ Л. Б. Олешка, председателя СК МФТИ В. В. Полякова.

С. МАСЕНКОВ.

ОДНАЖДЫ НА СОБРАНИИ

Голосуют только мандатосцы.
 ...есть воздержание второго порядка.

Ачепятки

Озабоченность
 Последний крик морды
 «Разочарование-89»

О ДИСПАНСЕРИЗАЦИИ

Диспансеризация — очень важный элемент в системе профилактических мероприятий. Поэтому согласно приказу ректора МФТИ от 26.01.89 г. учебной частью составлен график медицинских осмотров студентов на 1989 г. В феврале 1989 г. проводилась диспансеризация V курса, в марте — II курса. С 3 по 14 апреля она проводится для III курса, с 17 по 28 апреля — IV курса, с 15 по 26 мая — I курса.

Медосмотр проводится в поликлинике МФТИ с 16 до 19 часов. С графиком прохождения групп знакомьтесь в деканатах.

Пройдя диспансеризацию, студент не тратит затем время на обследование для допуска к занятиям по физкультуре и спорту, в бассейн, для юридических справок, в ССО и т. д. Но самое главное — выявленные заболевания своевременно прележиваются. А выявляем мы самую различную патологию: заболевание почек, крови, сердечно-сосудистой системы, нарушение обмена веществ и т. д.

Особенно важен медосмотр для студентов IV курса, потому что есть время при необходимости провести лечение перед военными сборами. Тогда не нужно будет стационарное обследование, которое обязательно при выявлении заболевания. В 1988 г. по заболеваниям не допущено до сборов с

отсрочкой на год несколько человек, что нежелательно для ребят. Или, например, выявлено заболевание на II—III курсах, пролечено, студент взят на диспансерное наблюдение, но на вызов факультетского врача в поликлинику не приходит, диспансеризацию не проходит. И вот перед сборами начинается обследование, теряется время. Поэтому так важна ежегодная диспансеризация. Врач поликлиники четко определяет по состоянию здоровья годность к военным сборам, пролечит и направит в санаторий-профилакторий, даст ответ на запрос базовых предприятий о допуске к практике и т. д.

Состоят запросы в поликлинику о состоянии здоровья из тех учреждений, куда распределяется студент. Поэтому студенты должны быть особенно заинтересованы в том, чтобы после лечения было проведено дополнительное обследование при диспансеризации, и поликлиника могла ответить — диспансеризацию прошел, пролечен, здоров.

Просим вас обратить внимание на свое здоровье, ознакомиться с графиком диспансеризации, и пройти ее. Кто не успел этого сделать, может присоединиться к другим курсам.

С. МИХАЛЕВА,
 главный врач поликлиники МФТИ.

ЗАДАЧА

Для студентов I курса ФПФЭ и 821, 822, 823, 824 групп ФОФФ.

Оценить степень дальновидности студента, не сдавшего взносы и не вступившего в спортобщество

◆ ИНТЕРЕСНАЯ ВСТРЕЧА

ОТЕЦ АРТЕМИЙ

Сейчас часто говорят и пишут о том, что церковь — немного, если не единственное, что осталось духовным до сих пор. Поэтому неудивительно, что интерес к ней все более и более возрастает. И вот недавно на физтехе состоялась встреча с представителем церкви — преподавателем духовной семинарии, выпускником филологического факультета МГУ, бывшим преподавателем литературы в ФМШ при МГУ и просто интересным человеком — отцом Артемием (о нем писал «Огонек», № 5).

Те, кто был на встрече, имели возможность почувствовать, а не понять, понятие добра и любви как нечто всеобъемлющее, являющееся опорой мира сего, ибо Иисус возшел на крест из любви ко всем людям и во имя спасения всех людей. «Иисус на кресте есть любовь», — говорил отец Артемий, и трудно отрицать это.

Количество аудитории можно было сравнить разве что с лекциями И. С. Кона по сексологии. В связи с этим отцу Артемиему был задан вопрос о его отношении к теме секса. На это он ответил, что женат на прекрасной женщине и никогда затруднений или проблем в этой области не испытывал, хотя не посещал лекций, подобных лекциям Кона. А вообще он считает, что если и надо просвещать людей, то только в виде доверительных бесед.

Представитель духовенства выразил свое отношение к некоторым известным писателям, которые казались в своем творчестве церкви.

ВДФСО профсоюзом, и тем самым лишившего себя на все шесть лет учебы на физтехе путевок в Геленджик и другие спортбазы МФТИ, если взносы за все 6 лет составляют сумму 1 р. 80 коп.

Как литератор, отец Артемий поставил под сомнение талант Горького, который тем не менее был весьма плодотворным писателем. Лев Толстой, отрицавший святая святых церкви, — ее таинство, был непреклонной гордыней, и в этом его огромная трагедия, а как писатель Толстой гениален — такое мнение отца Артемия.

М. Булгаков, являясь прекрасным писателем, первым так художественно описал события перед распятием и саму казнь, хотя образ Иешуа не есть образ Христа. Что касается той части «Мастера и Маргариты», которая посвящена современности, то она интересна, остроумна, но в ней есть что-то нехорошее.

Ближе всех, по мнению отца Артемия, к образу Христа подошел Достоевский, представивший Иисуса, как красоту.

Несколько неожиданным оказалось сугубо отрицательное отношение отца Артемия к восточным религиям, йоге, экстрасенсорике и прочим подобным интересным вещам. А о Джуне Давиташвили он сказал как о человеке, общение с которым очень опасно для души, или, если говорить по-старому, то Джуну есть не кто иная, как ведьма.

В связи с последним хочется дать прозрачный намек организаторам встреч с интересными людьми, что не плохо было бы пригласить на физтех саму Джуну. И вообще, побольше было бы таких встреч!

С. БЕЛИКОВ.



Вычисление неопределенного интеграла