

Граждане Союза ССР! Развивайте общественную инициативу и активность в перестройке в интересах народа и обновления социализма!

Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1989 г.

ПОБЕДА, ОБРАЩЕННАЯ В БУДУЩЕЕ

Сорок четыре года отделяют нас от исторического дня — Дня Победы в Великой Отечественной войне. Тогда завоевано было значительно больше, чем свобода и мир — завоевана была жизнь, жизнь для живущих и для тех, кто еще не родился, для детей и внуков их.

Победа избавила человечество от ужасных мук и страданий. Она спасла мир от возврата на землю мрачных кошмаров нового средневековья, от того страшного оудущего, которое готовили народам нацистские изуверы, покрывшие оккупированные ими страны концлагерями, крематориями, газовыми камерами.

«Заслуга Красной Армии, заслуга всей советской системы состояла в том, что они спасли человечество от лап чудовища. И в процессе этой великой битвы было убедительно продемонстрировано величие социалистического строя, который смог выстоять под такими страшными ударами, сообразиться с силами и доказать свое превосходство», — писал в 1985 году английский писатель Джеймс Олдридж.

Когда люди принимают участие в боевых действиях против общего врага, всегда рождаются герои. Но, оценивая содеянное с первого дня боев по отражению нашествия Гитлера и до последнего дня войны 9 Мая 1945 года, истинным героем нужно назвать всю нашу Армию. И особенно остро чувствуешь величие подвига народа, когда понимаешь, что ради того, чтобы этот день пришел, люди умирали до самого последнего мгновения войны.

Прошло сорок четыре года, но Победа не ушла в прошлое, это живая Победа, обращенная в настоящее и будущее.

Минувшие годы были периодом самого длительного и самого хрупкого мира в истории человечества. Едва ли было когда-нибудь еще такое время, когда мы окунались в каждый день в задумывались над вопросом, сумеют ли люди выжить или им уготована новая и еще более страшная война.

Однако надежда есть, и она крепнет день ото дня, потому что нынешняя борьба за саму возможность жить стала в конечном счете наиболее значительной частью наследия, которое досталось ныне живущим от 1945 года. К несчастью, оно не простое, это наследие.

Сорок четвертая годовщина Великой Победы побуждает нас вновь обратиться к урокам истории, к осмыслению прошлого и, в частности, побуждает задуматься над тем, что же в сущности представляет собой фашизм, и те преступления, которые он несет с собой. Это также повод для серьезных раздумий о той идеологии, которую, не считаясь с реальностью, пытались насадить тиранические режимы того времени.

Люди нанесли сокрушительное поражение авторам различных бредовых планов, но сегодня от них снова требуется бдительность. То тут, то там дают знать о себе элементы «ползучего фашизма», разношерстного экстремизма и национализма. Они проявляются, в частности, в форме выражения расизма, проповеди национальной исключительности или чрезмерной обделенности и ущемленности прав нации.

Явления эти отмечаются не только за океаном или в Западной Европе, но, к сожалению, и в нашей стране, история которой фактически является историей войн за свободу и независимость всех ее народов.

Подполковник А. ОБУХОВ,
зам. секретаря партбюро
военной кафедры.

МИРУ — МИР!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 19 (1076)

Пятница, 28 апреля 1989 года

Цена 1 коп.

КТО СТАНЕТ ДЕПУТАТОМ?

Повторные выборы в народные депутаты СССР состоятся 14 мая по прежнему месту голосования (главный корпус).

По Мытищинскому территориальному избирательному округу № 35 зарегистрированы следующие кандидаты в народные депутаты СССР:

Быков В. П. — директор СПТУ № 2, г. Мытищи;
Горохов В. А. — директор Го-

сударственного природного национального парка «Лосиный Остров»;

Донин В. М. — главный врач Мытищинской центральной районной больницы;

Каштанов А. М. — слесарь-электромонтажник Московского опытного завода средств автоматики;

Сидоров В. Г. — инженер-технолог Долгопрудненского машино-

строительного завода;
Шипунов Ф. Я. — заведующий лабораторией Института литосферы АН СССР.

Щербаков А. С. — проректор по научной работе Московского лесотехнического института.

КОЛЛЕКТИВ МФТИ ВЫДВИНУЛ КАНДИДАТОМ А. С. ЩЕРБАКОВА.

ВЫБОР ЗА ВАМИ!

♦ ДРУЖНЫМ ШАГОМ, ЕДИНЫМ СТРОЕМ!

Первомаяская демонстрация в этом году состоится в 11.20. Сбор в 11.00 у корпусов или на Первомайской улице. Для демонстрации монолитности наших рядов идем не по факультетам, а единым институтиским строем. Явка на демонстрацию строго добровольна!

♦ ДНЮ РОЖДЕНИЯ ЛЕНИНА ПОСВЯЩАЮСЬ

21 апреля в 119 ауд. ГК состоялся ректорский методологический семинар партхозактива МФТИ, посвященный 119-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Было заслушано интересное и содержательное выступление профессора В. А. Малинина. Правда, большая часть партийно-хозяйственного актива и обществоведов на семинаре не присутствовала.

♦ СОВМЕСТНАЯ ЕЖЕГОДНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПО НАУКЕ И МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

В сентябре этого года МФТИ совместно с Импераль колледж (Великобритания) планирует проведение международной школы студентов по проблемам разоружения, экологии и т. п. По предварительной договоренности, в работе школы должны принять участие 35 советских студентов, по 10 человек из Великобритании

и США, а также 5 китайских студентов. Отбор советских участников школы будет проводиться на физтехе. Основные требования — знание существа обсуждаемых проблем (предполагается конкурс рефератов) и уверенное владение английским языком. Желающие принять участие в конкурсе или просто получить более подробную информацию могут обратиться к члену оргкомитета школы, студенту ФПФЭ Д. Барану, (8 корп. 704/1).

СЛОВО КОМСОМОЛУ

18 апреля состоялось очередное заседание комитета ВЛКСМ МФТИ, на котором был заслушан отчет штаба по работе с физтехами-армейцами, рассмотрены персональные дела членов ВЛКСМ, обсуждены вопросы о проведении олимпиады школьников, ленинского субботника и праздничной Первомайской демонстрации, а также ряд других вопросов.

В начале заседания обсуждалась анкета о гуманитаризации физтеха, предложенная доцентом кафедры философии В. В. Емельяновым: В связи с тем, что члены комитета были ознакомлены с анкетой непосредственно во время

заседания, ее не удалось проанализировать достаточно глубоко. В обсуждении, в частности, отмечалось, что, несмотря на то, что разговоры о гуманитаризации физтеховского образования ведутся уже больше года, реальных шагов почти не сделано. Большое количество проводимого анкетирования в отсутствие реального выхода от его результатов уже привело к тому, что студенты недоверчиво относятся к анкетам. Видимо, настала пора переходить от многочисленных и зачастую ненужных анкет к реальным делам.

Были рассмотрены персональные дела комсомольцев 422 группы в связи с длительной (с сентября 1988 г.) неуплатой членских взносов. На заседания комсомольской комиссии, несмотря на многократные приглашения, никто из них не явился. Комитет комсомола принял решение об их исключении из рядов ВЛКСМ.

При обсуждении отчета ШРА МФТИ отмечалось, что штабом проделана большая реальная организационная и техническая работа по поддержанию связи более чем с 400 физтехами-армейцами. Работа штаба была не во всем удачной, но в целом оценена положительно. Члены штаба премированы туристическими путевками.

А. АЛЕКСЕЕВ.

Поздравляем!

тике и термодинамике и семинары по этим предметам. Круг его научных интересов — аналитическая масс-спектрометрия, кинетика и термодинамика газофазных ионных процессов. Он автор свыше 20 научных работ по этой тематике, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук, имеет 3 авторских свидетельства на изобретения.

Свой научные знания А. З. Маруткин успешно использует в учебной и научной работе со студентами и аспирантами, щедро пере-

дает свой богатый практический опыт.

А. З. Маруткин активно участвует в общественной жизни института: успешно работал заместителем декана, неоднократно избирался в партийное и профсоюзное бюро факультета. В течение многих лет он успешно работает начальником курса. А. З. Маруткин пользуется большим уважением в коллективе, награжден медалью «Ветеран труда».

Коллектив факультета и кафедры желает Александру Захаровичу доброго здоровья, счастья в личной жизни, успехов в учебной и научной работе.

Сотрудники кафедры
молекулярной физики.

МЕНЬШЕ ФИЗИКИ?!

♦ ОБСУЖДАЕМ УЧЕБНЫЕ ПЛАНЫ

С интересным предложением выступила группа студентов ФАКИ. Они предложили свой учебный план (в рамках всеобщего обсуждения учебных планов МФТИ). Ребята предлагают не изучать физику на первом курсе, ограничившись ее изучением в течение последующих трех семестров (вместо пяти). По их мнению, на втором курсе следует читать лишь одну лекцию в неделю (вместо двух); сократить время на семинар с полутора пар до пары и выполнять не 8—9 лабораторных работ, а 4! В первом се-

местре третьего курса предлагается, как и раньше, одна лекция и один семинар в неделю и лаборатория через неделю (т. е. четыре лабы). Итого, их программа предусматривает на общую физику вместо 762 часов лишь 312.

Правда, их предложение распространяется пока только на ФАКИ. А как же тогда быть с идеей равенства всех факультетов, заложенной еще «отцами» физтеха, в том числе равенства фундаментального образования?

Не берусь комментировать это

предложение. Однако сообщу интересные подробности их плана.

Оставаясь в целом в рамках примерно 40-часовой учебной недели, студенты ФАКИ предлагают вдвое увеличить отводимое время на аналитическую геометрию, примерно в полтора раза — на математиз, диффуры, урматы и ТФКП. Кроме того, в программе нашлось место для тензорного анализа, теории групп и функционального анализа. Не поднялась рука у ребят на военное дело, язык, физкультуру, общепенженерную под-

Г. А. ЯГОДИН на физтехе

Впервые в истории физтех посетил председатель Госкомитета по народному образованию Г. А. Ягодин.

Кроме посещения лабораторий физики, кафедры физики, КФМ и даже буфета в Главном корпусе Геннадий Алексеевич выступил на ученом совете МФТИ. Он отметил уникальность МФТИ, его «знаменитый авторитет». Также он подтвердил необходимость иметь в стране элитарные вузы по направлениям. Вместе с тем Г. А. Ягодин обратил внимание на наши недостатки: «грязные коридоры»; давно уже отставшую от мирового уровня материально-техническую базу (некоторые вузы Москвы в этом смысле оставили МФТИ далеко позади); гуманитаризацию физтеховского образования, проходящую пока что лишь на словах; проявление безразличия физтеха к судьбе своих выпускников (в отличие от Гарварда, Стенфорда или МПГУ).

Г. А. Ягодин также отметил важность и нужность международных контактов, сказал об открывшихся сегодня возможностях, заметив, что в этом деле все зависит от инициативы снизу, т. е. от нас самих. «Под лежащий камень вода не течет!» — это замечание — укор неоднократно звучало в выступлениях председателя Госкомитета.

Г. А. Ягодин подчеркнул величайшую ответственность физтеха перед талантливыми школьниками, избравшими физику своей профессией, а физтех — своей судьбой.

О. ВОЛКОВ.

МОЛОДЦЫ!

Рождение дочери — это событие! 5/7 группа поздравляет свою одногруппницу А. Карташову и ее мужа. Физтехи, так держать!

ВРАСПЛОХ?

Началось возвращение физтехов-армейцев. Первые же демобилизованные столкнулись с большим количеством бюрократических сложностей, возникших из-за неготовности служб института принять ребят. Как это ни странно, возвращение физтехов-армейцев застало институт врасплох. Декабрьское совещание по вопросам возвращения состоялось спустя почти неделю после приказа о демобилизации; хотя, на наш взгляд, должно было состояться за месяц до него, а приказ ректора по этим вопросам был подписан лишь 19 апреля. Кроме того, в этом приказе определено, что стипендия армейцам будет выплачиваться не раньше, чем с 1 июля. Для чего же ранее давались обещания выплачивать стипендию со дня восстановления, если это все равно оказалось невозможно сделать? На сегодняшний день не готовы также задания для самостоятельной работы летом, не сделано многое другое. Все это противоречит декларированному режиму максимального благоприятствования армейцам.

ШРА МФТИ выражает свою озабоченность таким состоянием дел и надеется на скорейшее решение этих вопросов.

ШРА МФТИ.

готовку, общественные науки. Судьбу физики, по мнению ребят, должны разделять химия и черчение.

А что по этому поводу думают студенты других факультетов? Может быть, уже пора из названия института изъять несколько набивших оскомину букв?

И все же в заключение не могу удержаться от собственного мнения по поводу «математического центризма», который многие пережили в свое время: прекрасная наука, но сама по себе она, к сожалению, не создает новых технологий!

В. ОВЧИНКИН,
доцент кафедры общей физики.

Открытое письмо „За науку“ в Космическую комиссию Союза журналистов СССР



Когда-то С. П. Королев говорил, что скоро в космос будут летать по профсоюзным путевкам. Путевки Главкосмос уже предлагает. Правда, за 8-суточный полет просит 10 миллионов долларов, но, как говорится, лиха беда начало. Видимо, глубину этой послышки Главкосмос уже прочувствовал после того, как первый контракт, заключенный им без предварительного межправительственного соглашения, был резко раскритикован в ряде центральных газет. Возмущение вызвало то, что пассажиром советского космического корабля станет журналист японской телекомпании ТBS, и таким образом будет нанесен ущерб нашему национальному престижу. Для поддержания собственного достоинства было предложено либо расторгнуть контракт, либо осуществить полет советского журналиста раньше, чем японского. Впрочем, авторы этого предложения понимают, что расторжение соглашения является лучшим способом похорон международной репутации Главкосмоса, которому и так приходится нелегко на мировом космическом рынке. Поэтому речь сейчас идет не о судьбе частного контракта-первенца, а о целесообразности «контрэкспедиции» и способах ее осуществления. При этом вопреки формальной логике обсуждение этих двух вопросов началось в обратной последовательности, каковой будем придерживаться и мы.

Второй вопрос касается, разумеется, не средств физического осуществления полета советского журналиста. Речь идет о способе «пробояния» такого полета. Поскольку представитель Главкосмоса заявил, что им все равно, кто полетит, лишь бы платили, то можно купить место на корабле. Для финансирования этого предприятия можно открыть массовый сбор пожертвований или подыскать богатых спонсоров, тем более, что прецедент уже есть — министр химической промышленности предложил оплатить полет журналиста «Комсомольской правды» из фондов министерства.

Однако принципиальное отличие всех внутренних сделок от

контрактов с иностранцами в том, что первые не увеличивают валютных запасов страны, а сводятся в их перекладывании из одного кармана в другой. Причем оба кармана являются государственными, поскольку при нынешнем уровне самостоятельности предприятий получение заработанной собственным трудом валюты стоит таких мучений, что любой трудовой коллектив десять раз подумает, жертвовать ли выданные средства на довольно отвлеченные цели или употребить их на решение собственных насущных проблем. Поэтому в данном случае «экономический» путь ничем не лучше чисто административного. Заинтересованные в полете журналиста круги могут не тратить время и силы на сбор средств, а непосредственно добиваться у правительства принятия соответствующего решения.

При этом следует учесть и то, что количество полетов кораблей «Союз» не превышает 5 в год. (Об этом ясно свидетельствует график их запусков с 1982 года, когда завершился переход на модификации I и IM). Наличие резервных производственных мощностей выглядит невероятным ввиду огромного объема параллельных работ над «Бураном». Да и зачем увеличивать производство кораблей, если из-за срыва сроков дооснащения станции специализированными модулями уже приходится организовывать «экспедиции ожидания»?

Между тем, в очереди на орбиту помимо журналистов уже советско-малайзийская экспедиция, не говоря уже о наших врачах и будущих пилотах «Бурана», которым космические полеты просто необходимы. А «Союз TM» в штатном режиме может взять только одного «пассажира»...

Так что для достижения поставленной цели Космической комиссии Союза журналистов надо работать локтями немедленно и очень энергично.

Но вот тут-то самое время вернуться к первому вопросу. Зачем же журналисту лететь в космос? Доводов в пользу такого полета по существу два: укрепление престижа советской космонавтики и

достижение новых высот в литературе и публицистике.

Если совершенство космической техники оценивать возможностью перевозки неподготовленных пассажиров, то, хотя у американских исследователей произошла задержка в связи с катастрофой короля многоазового использования, полет такого приоритета давно ушел — на «Шаттле» уже перелетали 20 пассажиров, включая представителя конгресса США и наследного принца Саудовской Аравии. Если бы не гибель «Челленджера», в космосе уже побывали бы и учитель, и журналист, и еще бог знает кто.

Но ведь после катастрофы американцы прекратили ознакомительные полеты, так может, определяющим параметром является не пассажироподъемность, а надежность космической техники? Да, надежность характеризует достигнутого технического уровень — но только при сравнимой сложности изделия. Ведь человечество, пожалуй, еще не создало ничего надежнее ложки. Кроме того, непонятно, почему мерилом надежности космической техники является именно ее доступность для полета отечественного журналиста.

Видимо, все-таки нынешнюю кампанию движет не только забота о национальном престиже. Ведь когда американский рок-певец Джон Денвер договаривался с Главкосмосом об аналогичном полете, наша пресса молчала. Не было ни восторга по поводу качества советских кораблей, которые Денвер предпочел американским, ни негодования по поводу намечавшейся продажи первородства. Как же удостовериться, что сейчас она отстаивает именно национальный престиж, а не престиж национальной журналистики?

В ожидании ответа перейдем ко второму аргументу. Нельзя не признать, что расширение сферы восприятия людей искусства увеличивает их творческие возможности и способствует рождению новых произведений, немислимым ранее. Но почему именно журналист, а не музыкант, не худож-

ник? Если даже согласиться, что искусство слова лучше всего подходит для приобщения широких масс к новым духовным ценностям, то на чем основана уверенность, что первый же журналист после недельного полета сумеет донести до всех землян нечто не высказанное сотнями космонавтов? Да, в космосе еще многое предстоит прочувствовать и выразить, и для этого будут летать литераторы, художники, музыканты. Но до регулярных творческих командировок на орбиту мы дождем еще не скоро, а по графику вечное искусство не рождается. Так куда же мы спешим?

Наверное, в Союзе журналистов есть люди, чей талант гарантирует создание значительных произведений. Тогда почему вместо обсуждения конкретных кандидатур устраивается всеобщий творческий конкурс, победа в котором, к тому же, оказывается необязательной для участия в полете? И, главное, зачем же тогда нашему журналисту лететь раньше японского? Ведь Сент-Экзюпери не был первым летчиком!

Помимо содержательных аргументов остается только инстинктивное опасение: не одурачили бы нас! Если полет зачем-то нужен японцам, не может быть, чтобы он и нам на что-нибудь не сгодился.

TBS не скрывает, что ее главная цель — самореклама. Национальная престижность экспедиции японцев не волнует, что доказывает полная индифферентность их правительства при заключении соглашения. Если же мы попытаемся аналогичным образом рекламировать «Комсомольскую правду» или Центральное телевидение, то в свете прохладного отношения нашей публики к космонавтике эффект может оказаться обратным.

Итак, возможность организации специальной экспедиции на комплексе «Мир» до конца 1991 года существует, однако включение в ее состав профессионального журналиста не является необходимым ни в престижном, ни в познавательном отношении.

В связи с этим редакция «За науку» считает такую экспедицию нецелесообразной.

МЫ ВПЕРЕДИ

Интересными были события 16 апреля в тире МФТИ, где проводились соревнования по стрельбе пулевой из малокалиберной винтовки в упр. МВ-4 (лежа, стоя и с колена) на первенство ВДФСО профсоюзов Московской области в зачет Спартакиады.

Первыми на огневом рубеже — стрелки МФТИ. Для них нет ориентира, да и время 8 часов 30 минут утра для хорошего результата не подходит. Тем не менее стреляют все наши достаточно уверенно и показывают высокие результаты.

Одна за другой затем выходят команды институтов области, но победить результат стрелков нашей команды им не удается. Мы впереди, как и семь предыдущих лет.

Места и очки команд:
1 место МФТИ — 1334 очка
2 место МФТИ — 1139 очков
3 место МГИК — 1053 очка
4 место КПИ — 1006 очков
5 место ОЗПИ — 849 очков
6 место МОГИФК — 550 очков
Наши стрелки: Т. Шабунина (556 гр.), А. Мерчук (437 гр.), С. Фесько (794 гр.), Н. Хомяков (782 гр.), А. Сухаревский (852 гр.).

Мы выставили двойной состав стрелков, и вторая команда была далеко впереди гостей. Значит, есть у нас достойный резерв на будущее.

Л. КАМАНИНА,
преподаватель кафедры
физвоспитания.

ЧИТАЙТЕ!

В редакцию продолжают поступать материалы, касающиеся разворачивающейся полемики вокруг статьи А. Розанова «Общественное и мы» («За науку», № 10 от 3.03.89). «За науку» не имеет возможности опубликовать все материалы на эту тему в силу их большого объема, а также в силу того, что большая часть из них относится скорее к выяснению личностей полемистов, и поэтому переносит полемику на стелд «За науку» (фойе ГК). Читайте!

Дайте простору!

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ И МЫ — ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

Пolemика (от греч. polemos — воинственный, враждебный) — спор при осуждении, выяснении научных, литературных, политических вопросов.

С. И. ОЖЕГОВ.

После статьи А. Розанова «Общественное и мы» «За науку» предложила читателям продолжить обсуждение темы преподавания общественных наук в МФТИ. Газета особенно просила принять участие в этом разговоре обществоведов. И вот в рубрике «Пolemика» статья В. Емельянова «Общие проблемы — решать совместно». Статья занимает треть обычного объема газеты. Не будем заниматься разбором этого увлекательного материала, а попытаемся отметить, что все же остается после ее прочтения:

- а) Розанов — плохой.
- б) «а вот как раз обществоведы» — хорошие (хотя и имеются отдельные недостатки);
- в) преподаватели кафедр общественных наук, в отличие от «нескромного» А. Розанова, интенсивно работают над устранением имеющихся отдельных недостатков.

Чувствуется, что статья А. Розанова задела за живое, но вместо того, чтобы «общие проблемы» решать совместно, вместо обсуждения предложенной темы, автор начинает «махать кулаками» (все-таки полемика от греч. «враждебный» — не так ли?). Чтобы не дать утунуть этому увлекательному жанру и ввести в оборот перспективных писателей, предлагаю открыть в «За науку» рубрику «Все о полемистах» и выделить под нее вторую полосу газеты. Чтоб было где развернуться!

А. ВОЕВОДИН.

Обучающие в технических вузах предлагают студентам набор гуманитарных знаний, которые укладываются в прокрустово ложе общественных наук, в основе своей политизированных. Это связано с тем, что долгое время обществоведов формировали в духе одномерности, иерархического мышления, умения демонстрировать верноподданнические чувства. В каждом обществоведке рождался внутренний цензор, страх не сказать лишнего, т. е. основная масса обществоведческих кадров была конформна, преподавание велось тускло и неинтересно, публикации по обществоведческим проблемам были однообразны, под видом марксизма-ленинизма преподавалось марксолоподобие. И говорить о какой-то гуманитаризации в рамках обществоведения было немислимо, ибо она предполагала отказ от стереотипов восприятия, предполагала обращение к общечеловеческим ценностям, которые по мнению идеологических стражей были сильно размыты и представляли отход от марксизма-ленинизма. Надо отметить, что такая ситуация для многих была удобна, ибо строго, раз и навсегда выверенный путь, истина в последней инстанции превращала и самого обществоведа в консервативную силу, не способную на оценку реальных событий, не способного на собственное мнение. Их жизнь была благополучна, беспроблемна. Бесконтрольность и некомпетентность обществоведческих кадров рождала обломовщину и психологию ничегонеделания. А отсюда стереотип по отношению к общественным наукам — это марксизм-ленинизм в своих трех составных частях, плюс история партии.

ПЕРЕСТРОЙКЕ НУЖНА СМЕЛОСТЬ

Думается, что сегодня новое политическое мышление ориентирует на качественную перестройку преподавания общественных наук, сутью которых являются и мировоззренческие ориентиры, и усвоение культурно-исторических традиций, моральных норм. Почему именно так поставлен вопрос? Дело в том, что сегодня очень заметен среди молодежи рост политической информированности при ознакомлении с материалами печати, радио, телевидения. Богатая информированность дает порой больше, чем это может дать преподаватель, а отсюда серость и шаблонность преподавания общественных наук, повторное прокручивание отдельных тем, которые являются актуально звучащими, но в то же время неинтересными. Настоятельное требование законспектировать работу классика приводит к обратному эффекту, к тому же если учесть, что та или иная работа переворачивается по несколько раз на разных курсах, в поисках якобы своего аспекта видения — философского, экономического, научно-коммунистического, то у студента создается видимость знания данных работ, складывается ложное представление усвоения предлагаемого материала; а на этой основе фактически формируется нигилизм в отношении общественных наук в целом, а то и самая настоящая болезнь — «социальная амнезия», когда интеллектуально, нравственное достояние прошлого отбрасывается. Какой отсюда выход? Думаю, что выход один, учитывая принципиально новую ситуацию в информации необходимо освободиться от примитивного понимания роли общественных наук в учебном процессе вуза. Понять

наконец-то, что общественные науки — это не только набор социально-политических, философских, экономических постулатов, что общественные науки должны давать представления об общественных процессах в целом, не сбрасывая со счетов самого человека, как составной частью развития общественных наук должна неотъемлемо стать гуманизация образования. Иначе сама система образования в том виде, в котором она существует, порождает отчуждение личности от истории, культуры, нравственности.

Все наше общество сегодня ищет выхода из «духовного сиротства», как назвал этот процесс академик Д. Лихачев. Создана Академия мировых цивилизаций, где будет читаться история религии видными теологами других стран, создан фонд славянской письменности, создается Институт духовного населения. Такие общественные перемены должны учитываться в вузах. Это конечно не означает, что нужно читать теологию в высших учебных заведениях, но нельзя сбрасывать со счетов тот тысячелетний опыт духовности, который у нас был.

Новые общественные процессы требуют качественного обновления преподавания общественных наук. Здесь важна смелость и решительность в переменах программ, в учете потребностей самих обучающихся. Обществоведам нужно серьезно продумать вопрос дублирования тем, их выбора. Сегодня многие вузы ищут самостоятельные пути решения проблем преподавания общественных дисциплин. Так, в Вильнюсе создана новая кафедра политологии, где идет вопрос о преподавании таких тем, как история революций, ис-

тория политики, политический психоанализ, политические портреты лидеров. В МГУ на кафедре философии естественных факультетов для студентов предлагается программа изучения курса, где из 200 (!) тем студент выбирает 12 и сдает их на экзамене. Сейчас уже школа подошла к выбору, так почему же мы стоим на месте?

Думаю, что вопрос о формировании новой концепции преподавания общественных наук должен явиться основой обстоятельного разговора. Конечно, для преподавателей — обществоведов этот вопрос очень болезненный и трудный, перестраиваться, переучивать самих себя тяжело в любой должности и в любом возрасте, но сделать это необходимо. Пора отказаться от роли духовной аристократии, смотрящей сверху вниз на массу, считая себя избранными народа, владеющими истиной. Как писал Р. В. Плеханов: «Духовные аристократы не представляют собой общественной силы: они остаются отдельными личностями, зато тем усерднее они предаются культу личности».

Отказ от идеологического клише «кто не с нами, тот против нас» позволит взвешенно подходить ко многим проявлениям нового и неизвестного. В сложных условиях перестройки задача обществоведа не заниматься идеологической истерикой, а оценивать объективную реальность с позиций диалектики, сочетать политические и идеологические цели с нормами нравственности.

Т. БЕЛОВА,
доцент кафедры научного коммунизма.