

# ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Орган парткома, ректората, профкома  
и комитета ВЛКСМ МФТИ.  
Выходит с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 8 декабря 1989 г.

№ 39 (1096)

Цена 1 коп.

## ФУПМ 20 лет

Двадцатилетняя история факультета началась с записки в директивные органы группы известных ученых Вычислительного центра АН СССР, Института кибернетики АН УССР и института прикладной математики АН СССР академиком Дородницына А. А. и Глушкова В. М., членов-корреспондентов АН СССР Моисеева Н. Н., Самарского А. А. и Охонимского Д. Е. В записке говорилось:

«В настоящее время роль вычислительной техники и математических методов в научных разработках, управлении (в научном смысле этого слова), включая экономическое планирование, контроль и административное управление, становится исключительно важной, решающей для технического прогресса и развития.

Уже давно назрела необходимость организовать подготовку на самом высоком профессиональном уровне специалистов, занимающихся в этих областях созданием математических методов, опирающихся на применение ЭВМ...

В традициях МФТИ всегда было быстро реагировать на возникающие потребности в подготовке остро необходимых стране специалистов. Сейчас такой специальностью является машинно-ориентированная математика с ее разнообразными приложениями в технике, экономике, администрации...

Мы считаем совершенно необходимым, чтобы Московский физико-технический институт принял на себя обязанность восполнить этот пробел путем организации отдельного факультета «Управление и прикладная математика».

Приказ об образовании первого в стране факультета управления и прикладной математики вышел 19 июня 1969 г. В этом же году были приняты первые 85 первокурсников, а на другие курсы переведены желающие с других факультетов. Первым деканом стал Никита Николаевич Моисеев, которому вместе с руководителями и сотрудниками базовых и институтских кафедр удалось с самого начала создать привлекательную для студентов и преподавателей атмосферу, удачно сочетающую дух энтузиазма с высокими требованиями и профессионализмом.

Это было в чем-то схожее с нашим время реформ и надежд, активного поиска конкретных путей повышения эффективности управления, время беспрецедентно высоких темпов развития вычислительной техники. Начали появляться ЭВМ третьего поколения, открывавшие принципиально новые возможности как в решении известных задач математической физики и техники, так и в постановке новых задач и поиске методов их решения в области управления. Но главной особенностью ЭВМ 3 и 4 поколений являлось то, что они могли воспроизводить функционирование систем. И именно на подготовке «системщиков», способных решать сложные задачи, сосредоточил усилия факультет.

Все это предъявляло повышенные требования к будущим выпускникам факультета. Вот как они формулировались в те времена: «Овладеть всей накопленной в физике культурой моделирования реальных явлений, свободно владеть математикой, профессионально владеть ЭВМ как инструментом, овладеть достаточной гуманитарной культурой и др.». Поэтому на факультете «нужны энтузиасты, облада-

ющие физической интуицией, богатым воображением художника, логикой математика, конструктивным мышлением инженера».

Тем не менее студенты и абитура пошли на ФУПМ охотно. Вот пример типичного интервью газеты «За науку» тех времен: «... На ФУПМ меня привлекли новые задачи и новые подходы к их решению, и вообще новизна мышления»; «возможность получить расширенную математическую подготовку, включая ЭВМ». «Про управление заговорили совсем недавно, а задачи и перспективы здесь просто захватывающие! Они покорили меня... и т. п. Пошли на ФУПМ довольно сильные ребята (и продолжают приходить — факультет постоянно держится на первых местах по проходному баллу.

Охотно пошли на ФУПМ и молодые ученые преподавать, разрабатывать новые курсы и т. д. В частности, мне посчастливилось с самого начала быть в их числе и самому пройти типичный путь преподавателя факультетского цикла ФУПМ тех лет. Диплом и первые два года после окончания физтеха — работа матфизика (поверхностные волны в плазме, численные методы, ЭВМ), распределение на кафедру вычислительной математики, защита управленческой диссертации на первом ученом Совете ФУПМ, преподавание численных методов, АЛГОЛа, подготовка и преподавание управленческих циклов.

Следует отметить, что при создании факультета наиболее подготовлена лочка была у математиков, которые уже активно использовали ЭВМ и численные методы, наименее подготовлены — по управлению организационно-экономическими системами (эти научные направления еще только зарождались). Поэтому не случайно прародительницей доброй половины первых базовых кафедр была кафедра академика А. А. Дородницына, а первой опорой факультетского цикла — кафедра вычислительной математики академика О. М. Белоцерковского, в недрах которой зародились и затем выделились обеспечивающие факультетский цикл кафедры профессора А. А. Натана и профессора Д. А. Кузьмичева.

Факультет начал готовить специалистов, способных исследовать и проектировать сложные системы по трем направлениям, которые существуют и ныне: моделирование физических процессов, управление техническими системами и их проектирование, управление организационными, социально-экономическими системами.

Общим для всех специализаций факультета фундаментом является усиленная подготовка по прикладной математике и главному инструментарию выпускника ФУПМ — математическому моделированию и технологии решения сложных задач на ЭВМ.

Опыт распределения более полутысячи выпускников и взаимодействия с ними, преемственность в работе деканатов и др. показывают, что основные направления и принципы подготовки выбранные были с учетом перспектив удивительно правильно.

Особенно это чувствуется в последние годы, во многом напоминающие годы создания факультета. Реформы, актуальность кардинальной перестройки механизмов управления, массовая компьютеризация, новые поколения ЭВМ, необходимость быстро ликвидировать отставание в информатике и т. д. привели к жиз-

ненной необходимости массового использования математического моделирования и вычислительного эксперимента как интеллектуального ядра массовой компьютеризации (руководителя общегосударственной программы академик Самарский А. А.).

Возникла острая потребность в массовой подготовке высококвалифицированных специалистов в этой области. Факультет, опираясь на базы, оказался готовым не только к этому (студенты ФУПМ благодаря этому получили повышенную стипендию, а затем и все физтехи), но и к подготовке преподавателей примерно сотни вузов и разработке учебных программ и лабораторного практикума на ЭВМ по моделированию и вычислительному эксперименту.

В то же время жизнь требует заметных изменений. Меняются требования, появляются потребности в новых специальностях (прикладное и системное программирование, экономические методы управления и др.), в связи с чем работают комиссии по сквозной корректировке учебных программ к следующему учебному году с использованием мирового опыта. Радикально усовершенствована учебная программа на первом и втором курсах (кроме языков программирования введены технология программирования, базы данных и др., усилена практика), создается и начинает обкатываться факультетский лабораторный практикум на ЭВМ и др.

Есть и много проблем, и в первую очередь — с обеспечением современной вычислительной техники. Быстрое наращивание посадочных терминальных мест началось только 3—4 года назад и два года назад обеспеченность составляла менее 20% от нормы. За последние два года число посадочных мест примерно удвоилось, проблемы начали решаться на уровне ректората, и есть надежда через год-два выйти на приемлемый уровень. В следующем учебном году должна войти аудитория с большим экраном и сетью ЭВМ, что приблизит наши возможности в использовании компьютерных технологий обучения к мировому уровню. Много проблем в создании факультетского цикла, финансовых и др., в решении которых помогают не только базы, но и выпускники. Приятно отметить активность студентов в решении ряда проблем. Так, сформировались:

— студенческая лаборатория компьютеризации (рук. Бацуков О. С.), которая на высоком профессиональном уровне помогает и в оснащении учебного процесса, и не дожидаясь изменений, восполняет часть недостатков учебных программ в области информатики;

— студенческий научно-производственный отряд (рук. Дранко О. И.), который в прошлом году возник вместо стройотряда, и за лето профессиональной работы по макетированию на ЭВМ заработал на КАМАЗе класс персональных ЭВМ, используемый и для совершенствования учебного процесса;

— студенческая группа (1/3) ученого совета факультета, своей активной позицией уже начинающей заметно влиять на решения совета.

Одна из важных проблем — поиск устойчивых взаимноинтересных форм взаимодействия факультета и выпускников, которая будет обсуждаться и на вечерние встречи 9-го декабря (16.00, концертный зал). Рассчитываем на заинтересованное участие сотрудников, студентов, аспирантов и выпускников.

В. А. ИРИКОВ,  
декан ФУПМ, д. т. н., профессор

Академик Никита Николаевич Моисеев — первый декан ФУПМ, заведующий самой популярной кафедрой на факультете.

## «Мне хотелось, чтобы ФУМП готовил прежде всего исследователей»

— Никита Николаевич, 20 лет назад Вы стали деканом ФУПМ...

— Вообще-то, деканом я стал году в 56—57, деканом аэроме-ха. Я бесконечное число лет был деканом. Факультет разрастался. Потребности тех аэрокосмических организаций, которые мы пытались удовлетворить, уже не могли быть обеспечены одним факультетом. Вопрос о выделении ФУПМ диктовался необходимостью, тем, что физтеху нужно было. Стало это ясно в начале 60-х годов, но прежде, чем образовался ФУПМ, прошло несколько лет. Инициаторами такого выделения были ВЦ АН, ИПМ, институт, возглавляемый Федосовым. Потом появилась украинская кафедра В. М. Глушкова, Дальневосточный центр...

Как мы представляли в 60-е годы, в основе всего курса обучения должна лежать прикладная математика. Выдающийся польский математик Г. Штейнхауз написал книгу, название которой в русском переводе звучит примерно так «Математик может сделать это лучше». Получив хорошее математическое образование, дисциплину мышления, человек может заниматься чем угодно — физикой, медициной, историей. Наш факультет — определенная антитеза мехмата. Как-то, на совещании в министерстве высшего и среднего специального образования, я сказал фразу, на которую обиделся Колмогоров. Я сказал, что мехмат готовит запланированных неудачников.

Что было бы, если б консерватория готовила только композиторов и не готовила исполнителей? Так и в математике. Нельзя ориентировать двести человек, что все способны формулировать и доказывать тонкие теоремы. Но математика — не просто инструмент, но и образ мышления, и надо было научиться привить его питомцам физтеха.

Другое начало — физика. Тут, к сожалению, я не смог до конца выполнить замысел, который был. Физика — единственная существующая школа системного мышления в естественности.

На самом деле, на ФУПМе учиться надо не физике, а моделям физики, чтоб выстраивалась логика развития этой науки. Но такая система вызвала резкое сопротивление и «слева», и «справа». Математики не хотели пересматривать свои курсы, физики считали, что надо понимать, знать кучу частных, без которых, по их мнению, нет физики. Я готов их понять: нам хотелось преподавать математику и физику совершенно по-новому. Это наша с А. А. Самарским позиция до конца так и не получили развития.

Мы сначала ориентировались на подготовку специалистов в области моделирования, умения описывать сложные процессы в естественности и экономике на языке математики и использовать для их исследования весь арсенал средств математики.

Затем появились иные потребности. Огромную роль стали иг-

рать задачи разного рода математического обеспечения (системное программирование, системы искусственного интеллекта и многое другое). Я покинул пост декана, когда эти потребности стали превалировать. Это, конечно, объективные потребности, физтех должен ответить и на них. Но, тем не менее, остается впечатление, что за последние 10 лет уровень математико-физического мышления на факультете несколько понизился.

Сейчас мировая тенденция примерно такова: происходит разделение на фундаментальную подготовку в области прикладной математики и узко специальную — по вопросам системного программирования, искусственного интеллекта. Соотношение между ними примерно как 3 : 7.

Огромную потребность в программистах, которые, кстати, неплохо зарабатывают там, в корпорациях типа IBM примерно как профессор университета, привело к созданию многочисленных факультетов computer science, информатики. Этот цикл составляет примерно 3,5 года, туда студенты просто лавиной идут. Что до 30%, то они учатся 6 лет, примерно как и на физтехе.

Мне хотелось, чтобы ФУПМ готовил прежде всего исследователей, в конечном счете именно они будут определять научно-технический потенциал страны. Они должны в совершенстве владеть ЭВМ, но без настоящей физики, настоящей математики нет и настоящего мышления. Конечно, такая работа требует гораздо больше, и в кооператив исследователя работать не пойдет.

Мне очень жалко, что несколько моих способных учеников разменяли свои способности на составление хорошо известных и хорошо продающихся программ.

Конечно, сейчас страна переживает трудный период. Но надо смотреть в будущее, представлять сценарий развития на какое-то количество лет. Тогда понадобятся инженеры-исследователи, не просто математики, владеющие прикладными методами, а люди, способные быстро овладевать новыми направлениями.

В чем особенности нашей деятельности? Я могу на своем примере показать. В 50-е годы я занимался задачами гидродинамического волнового движения. Конец 50-х — начало 60-х — устойчивыми методами расчетов траекторий космических аппаратов. Затем — методами оптимизации и их применением в экономике. Затем — моделированием биосферы, экологическими системами. Я хочу показать разнообразие задач, с которыми может столкнуться наш питомец в жизни. И надо уметь подготовить человека к предстоящей деятельности, предсказать детали которой мы не можем. И в этом принципиальное наше отличие от обычного инженерного вуза, который всегда дает готовый рецепт.

Материал подготовил  
А. ЛОБАНОВ.



♦ Состоялась Мытищинская городская комсомольская конференция. От физтеха на ней были — А. Розанов, Д. Хомяков, Н. Абдулгамидов, К. Косован, Д. Быкадоров, З. Отарашвили, И. Иванов, Б. Н. Митяшев и др.

♦ Отменить экзамен по марксизму-ленинизму — это и другие требования, касающиеся преподавания общественных наук в МФТИ, выдвинули студенты ФАЛТ. Под воздействием к Н. В. Карлову уже поставили подписи многие физтехи других факультетов.

♦ «Подпольная сходка» произошла в клубе 6-го корпуса 28 ноября. В ней приняла участие лидер ДС В. Новодворская.

♦ Ввиду усугубления продовольственной проблемы, профком, наконец-то, вспомнил о студентах и решил спросить у них, нужны ли им продовольственные заказы. Ответы на этот и другие вопросы они услышали 1-го декабря на встрече со студентами.

♦ Продолжается набор в спелеоходы для новичков в Среднюю Азию и на Кавказ на зимние каникулы. Вся информация каждую пятницу в 19.00 в спелео-клубе.

♦ «Физтех-песня» сегодня проводит организационное собрание в 19.00 в клубе «Коллеги» (7 корпус). Приглашаются все желающие.

♦ Со следующей пятницы возобновляется действие льгот на самолет. Летайте на здоровье!

По «Неделе...» дежурил  
Д. ВЕДЕНОВ.

# Заметки о нынешнем физтехе, и о будущем, может быть...

«Нам прежде всего надо бы сберечь золотой фонд высшей школы, поддержать уровень там, где он есть, сохранить элитные делянки, чтобы не все заросло сорняками. Готовят элитных специалистов МГУ, Физтех — значит надо их поддерживать, не жалея средств...» — пишет академик Ю. А. Рыжов, председатель Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию, ректор МАИ, выпускник МФТИ, в статье «Туники образования, опубликованной в газете «Известия» от 13.11.89.

## Что имеем?

«Разврат нищеты оказывает на студентов чудовищное отрицательное влияние, много большее по модулю, чем положительные влияния от оснащения института техникой. Если студенты почувствуют реальные улучшения в быту, у них изменится и отношение к учебе», — так студент-первокурсник физтеха характеризует нынешнее (1989 года) состояние института.

Убогость бюджета, уравниловка Минвуза РСФСР, скудность рынка, бессистемность и бесконтрольность расходов денежных средств должностными лицами, отсутствие элементарного порядка — все усугубляет и без того напряженную социальную атмосферу в институте.

Как голодные акулы на лакомый кусок, разного рода кооперативные конторы и молодежно-комсомольские артели «набросились» на студентов физтеха. Изначально высокий творческий потенциал каждого физтеха в сочетании с низкой приспособленностью студентов к реальной жизни (особенно первокурсников) привели к широкомасштабной «рабской» эксплуатации студентов — интеллектуальной собственности института, причем студент может «давать продукцию» «за так», за машинное время, за «стольник», обогащая «хозяев» на тысячи и десятки тысяч... Успешность падает, ширятся ряды фанатов-хакеров. Шизофрения — профессиональная болезнь программистов США — уже «показывает свои уши» и среди физтехов... В связи с непонятностью ситуации администрация занимает позицию стороннего наблюдателя. (Впрочем, есть и «отдельные» примеры, когда вовремя проведенная в жизнь деловая инициатива успешно конкурирует с интеллектуальной эксплуатацией, способствует подготовке настоящего «профи» — современного научного работника, позволяет зарабатывать и «для поддержания штанов», и на прилич-

ный фонд социально-культурного развития факультета. Но это скорее редкие исключения, подтверждающие общее правило...). А если добавить, что многие общественные организации как-то растерялись (в прямом и переносном смысле), то Физтеху срочно нужна перестройка! Но, перестройка чего и ведущая к чему? Единственный вопрос аналогичен традиционному...

## Что делать?

Административную систему переделать или перестроить ох как тяжело, а времени уже почти нет, Физтех сдает свои позиции одну за другой... Предлагается в максимально ближайшее время:

1) образовать неформальное объединение «ФИЗТЕХ-СОВЕТ», членами которого могут быть все выпускники физтеха, штатно работающие в МФТИ, общее собрание которых из энтузиастов формирует Консультативный комитет «ФИЗТЕХ-СОВЕТА», определяющий главные актуальные проблемы физтеха, а также намечающий пути их решения;

2) среди прочего «ФИЗТЕХ-СОВЕТ» возрождает старые традиции МФТИ, а также поддерживает новые, способные украсить и скрасить студенческую жизнь (конференции, съезды, праздники, юбилеи, и т. д.);

3) «ФИЗТЕХ-СОВЕТ» действует при профкоме института, имеет свой отдельный финансовый счет;

4) «БОЛЬШОЙ ФИЗТЕХ-СОВЕТ» включает всех выпускников МФТИ, которые информируются о всех новостях физтеха, о нуждах и планах; члены «БОЛЬШОГО ФИЗТЕХ-СОВЕТА» могут помогать МФТИ морально (через прессу, ТВ и т. д.) и материально, делая благотворительные взносы (в т. ч. валютной) на спецсчет «ФИЗТЕХ-СОВЕТА» на нужды студентов (быт, техника, книги и т. д.);

5) образовать неформальное объединение молодых и кооперативных научных, технических и творческих коллективов «ФИЗТЕХ-ЦЕНТР», включающее все соответствующие коллективы, зарегистрированные при МФТИ или состоящие из сотрудников и студентов МФТИ, с целью рационального и упорядоченного использования творческого потенциала студентов, аспирантов и сотрудников института при максимальном вкладе в дело улучшения бытовых и материальных условий жизни студентов физтеха;

6) «ФИЗТЕХ-ЦЕНТР» образует Научно-консультативный совет (НКС) из ответственных представителей соответствующих

коллективов, профкома, студкома, администрации. НКС вырабатывает общую политику и практику взаимоотношений между заинтересованными организациями, осуществляет контроль за выполнением текущих дел сформированным НКС Административным советом;

7) «ФИЗТЕХ-ЦЕНТР» определяет возможности коллективов производить отчисления от своих доходов (прибылей) и своих фондов социального развития на благоустройство общежитий, быта и общепита физтеха;

8) в порядке эксперимента можно объявить конкурс на бригадный студенческий подряд по созданию нормального быта и обслуживанию целиком этажа общежития формальным (студгруппа) или неформальным (например, земляки) коллективом, при этом:

а) бригада (10—20 человек) формируется в инициативном порядке по добровольному принципу из студентов, проживающих на данном этаже общежития на срок 2—6 лет;

б) выбранный бригадой бригадир является лицом, ведущим финансовые и хозяйственные дела;

в) бригада вправе производить упорядочение проживающих на этаже с целью освобождения 2—3 комнат для создания зоны отдыха и досуга;

г) бригада осуществляет поддержание должного санитарного порядка, включая мелкий ремонт, для чего ей передаются все полагающиеся ставки обслуживающего этажа полностью или частично техперсонала;

д) бригада отвечает перед ректоратом, деканатом и директором студгородка за порядок, а администрация целиком доверяет бригаде в деле создания здорового быта, и «возникает» только в случае чрезвычайных событий;

е) бригада вправе закрыть этаж для посторонних лиц, снабдив ключами от двери всех проживающих, как это обычно делается в пансионатах в европейских странах;

ж) бригаде через «ФИЗТЕХ-ЦЕНТР» с благотворительными целями выделяется наличными 10 тыс. рублей на приобретение того технического, культурного или спортивного оборудования, которым бригада собирается оснастить клубную, спортивную, кофейную, читальную, телевизионную или какие-либо другого назначения комнаты отдыха и досуга; отчет о расходовании денежных средств осуществляется путем проверки наличия с соответствующими финансовыми доку-

ментами (чеками) на приобретение;

з) администрация, деканаты, профком, студком, «ФИЗТЕХ-СОВЕТ», «ФИЗТЕХ-ЦЕНТР» оказывают поддержку моральную, материальную, техникой и оборудованием бригадам студенческого подряда, в том числе и в проведении ремонтных работ, снабжению современной техникой и стройматериалами;

9) образовать объединение меценатов физтеха «ФИЗТЕХ-МЕЦЕНАТ» во главе с Консультативным советом, помогающих решать проблемы быта студентов: проблему оборудования столовой; проблему технического оснащения и содержания буфетов в корпусах и общежитиях; проблему оснащения бытовой техникой общежитий; проблему клуба; проблему яхт-клуба; проблему спортлагерей; проблему стадиона и т. д.;

10) меценаты физтеха конкурсным путем выбирают администрацией, профкомом, студкомом, «ФИЗТЕХ-СОВЕТОМ», «ФИЗТЕХ-ЦЕНТРОМ» прежде всего из предприятий — базовых кафедр физтеха;

11) меценатская и спонсорская деятельность предприятий и организаций всячески поддерживается и поощряется администрацией, профкомом и всеми другими организациями и коллективами физтеха;

12) объединить студсоветы со студенческими профбюро факультетов, просуммировав их задачи и несколько расширив студенческие профбюро, в том числе и представителями бригад студенческого подряда; установить, что председатель студкома, председатель студенческого профкома и зам. председателя профкома по студентам — это одно и то же лицо;

13) изъять столовую института из цепких лап общепита: передать полностью в ведение МФТИ; объявить конкурс на передачу столовой с буфетами в арендное пользование (возможно, с полной сменой штата); рассмотреть вариант о целевом привлечении к аренде группы выпускников одного из московских вузов пищевого профиля с предоставлением прописки и жилья; рассмотреть возможность создания при арендном коллективе кооператива, предоставляющего студентам и сотрудникам МФТИ услуги ресторанного уровня по приемлемым ценам; оценить возможность создания в отдельных корпусах института и общежития наряду с буфетами кооперативных кафе быстрого обслуживания по доступным ценам (типа «Вымпел-бара» Плехановского института); перевести одну-две раздачи столовой на обслуживание только по талонам студентов физтеха под

полным контролем качества блюд и при дотации профкома;

14) обратиться к одной из организаций, входящих в «ФИЗТЕХ-МЕЦЕНАТ» с предложением о полной реконструкции столовой.

Замечание. После случая, когда 300 человек отравились в столовой МГУ, быстро нашлись 50 тыс. долларов на реконструкцию. Будем ждать инфекцию?

## Предлагается в недалеком будущем:

1) решить вопрос о «шефе» физтеха — могучем, богатом, щедрым и ласковым, способным покончить с убожеством существования студентов физтеха; это может быть, например, Академия Наук РСФСР (МФТИ — учебно-научный центр), или Совми РСФСР (при управлении делами), или...

2) решить вопрос о расширении студгородка путем строительства 5—10 корпусов общежития с комплексом сервисных служб (за железной дорогой), строительстве 2—3 жилых домов, переводе студентов-старшекурсников в г. Долгопрудный, передаче корпуса в Юзино аспирантам и семейным;

3) выяснить не хотят ли студенты физтеха обратиться с письмом к академику Ю. А. Рыжову: начало может звучать так: «Наш дорогой физтех! Нам очень понравился Ваши конструктивные мысли о МФТИ («Известия», 13.11.89)»...

В настоящее время одним из главных для института является необходимость сбросить с себя прежде всего психологическую тяжесть, вызванную апокалиптическими видениями своего положения. Накладываемый на это шок от массива негативной информации об окружающем мире мешает возможности трезво обсудить положение и отыскать реальные пути выхода из кризиса. Стратегия спасения должна вводиться не из комплекса неполноценности, а строиться от уровня могучего физтеховского потенциала.

**Физтехи, хорошо бы помочь физтеху!**

Со всеми серьезными предложениями можно обращаться в профком института, или в факультетские профбюро, или к студентам — членам профкома института: С. Буланенко (715), В. Ольховцу (823), В. Подолько (535), А. Зеленоку (541), К. Косовану (653), В. Ощепкову (773), Н. Брилю (882), С. Агеевой (891), Д. Житнему (862).

**С. КРАВЧЕНКО,**  
зам. председателя профкома по студентам,  
**И. ШОМПОЛОВ,**  
председатель профкома, доцент.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Обсуждение прочитанного вами материала по сути началось еще до публикации. Мнений много, и они весьма разные. Некоторые считают, что это «чистой воды» Нина Андреева на физтехе; другие полагают, что по части изложения авторами планов на будущее, это «маниловщина»; третьи говорят, что авторы во многом правы и их предложения заслуживают внимания общественности физтеха, а их искренне неравнодушное отношение к состоянию дел в институте достойно уважения и т. д. Публикуя этот далеко не бесспорный материал, редакция надеется на его широкое обсуждение.

## ЗАМДЕКАНЫ В ОБЩЕЖИТИЯХ

На этой неделе замдеканы провели обход общежитий, в первую очередь, с целью оценки работы их персонала. На последующем совещании, проведенном проректором С. А. Гузом, дружно отмечено, что пока только один корпус заслуживает удовлетворительной оценки — это корпус № 3 (ФАКИ). Наиболее черное впечатление произвели «чистота и порядок» корпусов № 4 и № 8. Причем высказано мнение, что новому коменданту «Восьмерки» требуется большая помощь и внимание администрации студгородка.

## ФУПИМ В ИСТОРИИ, ИСТОРИИ НА ФУПИМ

♦ 24.12.1968 г. в «За науку» помещено интервью ректора института О. М. Белоцерковского, где он говорит о намерении организовать новый факультет. Это первое в истории упоминание о ФУПИМ.

♦ Говорят, что в 71—72 годах ФУПИМ был самым спортивным факультетом.

♦ 23.03.1979 г. в «За науку» появилось интервью декана ФУПИМ Ю. П. Иванилова «ФУПИМ, физтех и физическая интуиция» (так оно озаглавлено в газете). Интервью имело значительные последствия, а номер стал библиографической редкостью.

♦ В апреле 1982 г. комсомол ФУПИМ решил начать перестройку в стране. На собрании долго и горячо обсуждалось «Письмо к съезду», адресованное очередному съезду ВЛКСМ. По ряду причин на съезд оно отправлено не было.

♦ В 1983 году ФУПИМ сделал первый широкий жест: отремонтировав 4 корпус, факультет ос-

тавил его девушкам, а сам переехал в недостроенную «восьмерку».

♦ В 1985 году на ФУПИМ поступил самый юный студент за всю историю физтеха. Ему тогда было всего 13 лет.

♦ Осенью 1986 года в «Московской правде» появилась заметка о шпионе, которого в момент закладки тайника на Савеловском вокзале обнаружил бдительный молодой человек. Этим молодым человеком оказался студент ФУПИМ С. Чиркин.

♦ В 1987 году ФУПИМ сделал второй широкий жест: отремонтированную «восьмерку» оставил, а сам переехал в разрушенный корпус № 4. Любители астрономии селились на 4 этаже: сквозь дыры в крыше можно было видеть звезды. Впрочем, крыша течет и до сих пор...

♦ В 1989 году на экраны вышел фильм «Трудно первые столетия». Главную мужскую роль в нем сыграл артист Н. Шапокин, тот самый, который в 1981 году был отчислен с 4 курса ФУПИМ.

## ИЗ ЦИКЛА «ФУПИМ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ»

<b>А. И. Полежаев.</b>	Он одарен:	Непобедим!
<b>ИЗ ПОЭМЫ «НАШИ ФАКУЛЬТЕТЫ»</b>	Способен он	Он не судим.
Студент ФУПИМа	Недель за пять	Немного груб.
Хитер весьма,	Диплом создать	Хоть и не глуп,
Машинный счет	В густом лесу	И убежден,
Его влечет,	Внедрить АСУ.	Что будет он
За пять часов	И написать	Наперекор
Отдать готов,	Программу так,	Тому, что хор
ЕС любя,	Чтоб распаять	Его врагов
Всего себя.	С ней «Арманьяк»	Твердить готов,
	Он изучил,	Взяв в руки меч
	Отдать был сил	Своих идей,
	Наук альянс —	Алголом жесть
	И в преферанс	Сердца людей!

<b>Игорь Северянин</b>	к электроннейшему чуду
<b>«ОДА К БЭСМ-6»</b>	И на ленту эллиптически
Элегантная машина	элегически гляжу;
в электрическом биении	Но в программы эпицентре
Эластично вычисляя,	в перфолентном эшелоне
электронно шелестит	Эфемерную ошибку нахожу —
И на ленте снежнобелой	и ухожу!
эманацией тайны	
Экзотическая цифра	Стихотворения выпускника
этакладно пробежит...	ФУПИМ к. ф.-м. н. А. Белкина
Экспансивно приближаясь	взяты из архива «Модуля».