

# ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Орган парткома, ректората, профкома  
и комитета ВЛКСМ МФТИ.  
Выходит с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 15 декабря 1989 г.

(№ 40 1097)

Цена 1 коп.

## Современные концепции высшего образования

(Окончание. Начало в № 38)

### 5. ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

По существу современные недостатки ВШ явились следствием первой реформы ВО, проведенной в 1925 г., суть которой заключалась в запрещении научной работы в вузах под предлогом улучшения преподавания, сосредоточения внимания преподавателей на качестве преподавания. Академик И. П. Павлов, вынужденный оставить кафедру, писал: «В конце концов должна восторжествовать здравая мысль, что в высших учебных заведениях необходимы не только преподаватели, но и научные деятели с исследовательскими лабораториями. Иначе наши высшие учебные заведения превратятся в гимназии и мы, не в пример всему культурному миру, будем лишены высших учебных заведений». По существу при проведении первой реформы восторжествовал догматизм, который сейчас и является причиной медленной перестройки, в том числе и ВШ.

В настоящее время главный недостаток — резкий и все еще увеличивающийся разрыв между формализованным обучением и практической работой, особенно заметный в технических вузах, преподаватели специальных дисциплин которых как правило никогда не работали на реальном производстве или в реальном КБ. В результате вся практическая работа студентов на производстве под руководством таких преподавателей сводится к бумаготворчеству.

Казалось бы бессмысленно учить профессию, о которой преподаватель знает только из учебников, ибо, кроме всего прочего, учебники отстают на 3—5 и более лет от реальной жизни, в учебнике вопросы уже преобразованы автором в соответствии с его взглядами.

Отрыв преподавания от практики в целом необратимый процесс, ибо так или иначе стимулированное формальное преподавание, теоретизирование, моделирование, математизирование без связи с практикой позволяет работать в условиях фактического отсутствия объективного контроля, что создает весьма комфортные условия работы и привело к резкому оттоку из практической деятельности. Следует учесть, что любая практическая деятельность связана с бесконечным числом внешних и внутренних факторов, что вообще говоря фундаментально усложняет выбор решения и, особенно, доказательство его адекватности поставленным условиям.

Любая же формализованная, оторванная от практики деятель-

ность связана с весьма ограниченным, обычно даже малым числом факторов, предлагаемое решение всегда детерминировано, строго формализовано и безопасно, ибо всегда можно найти факторы, которые при «внедрении» решения не были учтены.

### 6. НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Исходя из сложной сложившейся ситуации, частично описанной выше, необходим целый комплекс энергичных, твердых и последовательных мер (решений) для быстрого повышения эффективности системы подготовки кадров.

Наиболее общим методом улучшения состояния, тем звеном, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь, может быть только рациональная оценка «качества специалистов», в том числе и выпускников вузов с одновременным введением жесткой и постоянно контролируемой ответственности за обеспечение установленного качества выпускников.

Таким общим критерием может быть только качество реально выполненной самостоятельной практической работы. В вузах, готовящих исследователей, показателем качества подготовки должна быть завершенная научная работа, уже оформленная в виде направленной в печать публикации.

Подобная практика уже реализована в МФТИ, в котором на ряде факультетов в среднем каждый выпускник к концу обучения обязан иметь по крайней мере одну опубликованную или направленную в печать научную работу.

В технических вузах итоговой работой выпускника должна быть реализованная («внедренная в практику») технико-технологическая разработка. Существующая ныне система дипломных проектов неэффективна, не оправдывает себя, превратившись в массовое бумаготворчество. Для доказательства высказанного утверждения достаточно привести долю дипломных проектов, пошедших в дело. Цифра эта ничтожна.

Целесообразно ввести такой порядок, при котором диплом с отличием выдавался бы только выпускникам, завершившим обучение самостоятельной работой по специальности, оцененной компетентной комиссией, составленной из производителей или ученых НИИ.

Существующая система оценки специалиста только по результатам сданных за все время учебы экзаменов характеризует набор приобретенных (и сильно к окончанию позабытых!) знаний, а отнюдь не профессиональное умение работать, что в конечном счете и может характеризовать

профессиональный уровень.

В США специалисты, которых готовят высшая школа, определяются как «группа людей, способных эффективно работать, анализировать концепции и идеи, быстро обучаться, а также адаптироваться к новым ситуациям по мере усложнения задач экономического и технического характера». При приеме на работу руководителей японских фирм больше интересуют потенциальные возможности будущего специалиста, а не его оценки. Один из ведущих менеджеров фирмы «Сони» говорит: «При приеме на службу нас в первую очередь заботит, каков человек сам по себе, насколько он готов к перестройке собственной психологии, необходимой для работы на фирме... Если на собеседовании мы обнаружим определенные изъяны... то такой человек нам не нужен, будь он семи пядей во лбу». (Известия 5.5.87. «Чистый лист или японские принципы подбора кадров».)

Анализ общего состояния подготовки кадров во всем мире показывает, что на современном периоде наиболее ценными являются профессионалы не столько знающие, сколько умеющие эффективно работать и быстро перестраиваться при изменении условий работы. Мировой опыт убедительно показал, что подобно специалисту можно готовить только на практической самостоятельной работе, под руководством опытного профессионала в специальной области. Теперь часто используется термин: «обучение через действие».

Для решения поставленной задачи повышения уровня подготовки специалистов необходимо в кратчайший срок решить следующие задачи:

1. Быстро повысить профессиональный уровень преподавателей специальных дисциплин в практических вопросах.

2. Привлечь к преподаванию специалистов дисциплин и, особенно, к руководству курсовой практикой и дипломными работами специалистов-совместителей, непосредственно работающих на производстве, в НИИ и КБ.

Ныне система физтеха одна из самых эффективных. Но жизнь развивается, условия и даже методы работы меняются. Мы живем в век быстро изменяющихся технологий, период смены которых уже короче полного цикла обучения, и следует уточнить, полностью ли адекватна система обучения современным условиям.

На факультете общей и прикладной физики создана комиссия по анализу учебного процесса на физтехе, которая принимает предложения по его совершенствованию.

♦ В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

## ВЛАСТЬ АВТОРИТЕТА ИЛИ АВТОРИТЕТ ВЛАСТИ?..

Страна переживает сложное переломное время, когда под влиянием социально-экономических трудностей, нередко продолжающегося разрыва слова и дела усиливается социальная напряженность, ведущая к политической нестабильности общества. Вместо морально-политического единства, которое десятилетия провозглашала наша научная и партийная литература, налицо рост различных политических структур и программ, в том числе оппозиционных социализму. Данные социологических опросов показывают: — сокращается в различных группах населения удовлетворенность процессом перестройки из-за отсутствия зримых результатов;

— в массовом сознании все больше распространяются социал-демократические воззрения, ширятся взгляды о трансформации советского общества в некое новое общественное образование, соединяющее черты капитализма и социализма;

— в общественном мнении нарастает тенденция к резкому снижению авторитета основных социально-политических институтов: армии, суда, прокуратуры, милиции, комсомола, профсоюзов, партии; фиксируется резкий рост неформальных общественных объединений.

Чрезвычайно опасной, на мой взгляд, является тенденция падения в общественном мнении авторитета партии, снижения доверия к фигуре партийного работника безотносительно личностных качеств. Исследование ИСИ показало, что готовность голосовать в республиканские, местные Советы за кандидатов из числа работников комсомольского, профсоюзного, партийного аппарата составляет очень небольшой процент. Необходимо честно признать, что в самой партии нет единства по принципиальным проблемам мировоззренческого характера и принципам ее жизнедеятельности. Коммунисты входят в различные неформальные структуры (Московский партийный клуб «Коммунисты за перестройку», «Единство», «Объединенный фронт трудящихся» и т. д.), платформы которых по идейным взглядам расходятся.

В то же время наблюдается падение активности многих первичных партийных организаций, являясь политическим действием. Изучение общественного мнения, проведенное по линии МГК, показывает, что 40% опрошенных москвичей не видят в коммунистах генераторов новых идей, непримиримых борцов с обывательскими взглядами. Нарастает тенденция добровольного выхода из партии.

В центре проходящих дискуссий, санкционированных и несанкционированных митингов стоит вопрос о роли и месте партии в обществе. Широкий спектр вопросов, по которым сталкиваются мнения:

— оправдали ли себя такие принципы организации партии, как принцип единства и демократического централизма;

— является ли КПСС в условиях отсутствия морально-политического единства общества, авангардом всего советского народа;

— какое состояние переживает сегодня партия — «некоторое отставание от динамики перестрой-

ки», «кризис методов руководства» или надо говорить о кризисе партии;

— сохраняется ли в современных условиях партия как классовая организация, т. е. остается ли она по своему характеру партией рабочего класса и т. д.

От партийного руководства, от каждого коммуниста требуется честный принципиальный анализ и ответ на вопросы, поставленные самой жизнью. К сожалению, до сих пор в редакционных статьях «Правды» высказываются, с одной стороны, общие слова об авангардной роли партии, с другой, об усилении экстремистских тенденций как «справа», так и «слева», причем не делается попытка дать анализ социального состава этих «левых» и «правых» сил, конкретно не называется, кто есть кто (см. например, «Правда» 8 декабря 1989 г.).

Действительно, в таком «калейдоскопе» весьма противоречивых программ людям нелегко разобраться, и они нередко видят причину всех бед... в шестой статье Конституции. Почему сегодня так настойчиво звучит требование отменить эту статью? Потому, что в общественном мнении утвердилось понимание руководящей роли партии как монополии партии на власть. И это не лишено оснований. На протяжении десятилетий роль партии как ПОЛИТИЧЕСКОГО АВАНГАРДА общества ослабевала, и в то же время возрастала ее особая роль в УПРАВЛЕНИИ. Возникало противоречие между объективной закономерностью руководящей роли партии и ее практической реализацией. В чем причины этого? Попытаемся разобраться с позиций ленинского учения о партии, что, по-моему, особенно важно, ибо в развернувшейся критике пройденного пути нередко преобладают разрушающие мотивы, дискредитируются наши основополагающие ценности: Октябрь, социалистический выбор, союз народов, марксизм-ленинизм в целом. Однако именно забвение важнейших ленинских положений о партии, принципов ее организации или догматическое отношение к ним явилось, на мой взгляд, одной из причин деформаций самой партии, что сыграло немалую роль в деформации социалистического строительства.

Положение о руководящей роли партии в революции, социалистическом строительстве является центральным в ленинском учении. Но какой смысл вкладывал Ленин в понятие «руководство»? Как, по мысли Ленина, партия должна руководить? К сожалению, из-за специфики газетной статьи не могу раскрыть теоретическую проблему соотношения понятий «руководство» и «управление» и произошедшее их смешение на практике. Остановлюсь лишь на ленинском понимании партии как политического авангарда и ее взаимоотношениях с Советами. В социалистическом обществе, считал В. И. Ленин, партия призвана быть ПОЛИТИЧЕСКИМ АВАНГАРДОМ, т. е. такой политической силой, идейные и политические платформы которой получают поддержку трудящихся масс. (Окончание на 2-й стр.)

Положение о руководящей роли партии в революции, социалистическом строительстве является центральным в ленинском учении. Но какой смысл вкладывал Ленин в понятие «руководство»? Как, по мысли Ленина, партия должна руководить? К сожалению, из-за специфики газетной статьи не могу раскрыть теоретическую проблему соотношения понятий «руководство» и «управление» и произошедшее их смешение на практике. Остановлюсь лишь на ленинском понимании партии как политического авангарда и ее взаимоотношениях с Советами. В социалистическом обществе, считал В. И. Ленин, партия призвана быть ПОЛИТИЧЕСКИМ АВАНГАРДОМ, т. е. такой политической силой, идейные и политические платформы которой получают поддержку трудящихся масс. (Окончание на 2-й стр.)

Положение о руководящей роли партии в революции, социалистическом строительстве является центральным в ленинском учении. Но какой смысл вкладывал Ленин в понятие «руководство»? Как, по мысли Ленина, партия должна руководить? К сожалению, из-за специфики газетной статьи не могу раскрыть теоретическую проблему соотношения понятий «руководство» и «управление» и произошедшее их смешение на практике. Остановлюсь лишь на ленинском понимании партии как политического авангарда и ее взаимоотношениях с Советами. В социалистическом обществе, считал В. И. Ленин, партия призвана быть ПОЛИТИЧЕСКИМ АВАНГАРДОМ, т. е. такой политической силой, идейные и политические платформы которой получают поддержку трудящихся масс. (Окончание на 2-й стр.)

Положение о руководящей роли партии в революции, социалистическом строительстве является центральным в ленинском учении. Но какой смысл вкладывал Ленин в понятие «руководство»? Как, по мысли Ленина, партия должна руководить? К сожалению, из-за специфики газетной статьи не могу раскрыть теоретическую проблему соотношения понятий «руководство» и «управление» и произошедшее их смешение на практике. Остановлюсь лишь на ленинском понимании партии как политического авангарда и ее взаимоотношениях с Советами. В социалистическом обществе, считал В. И. Ленин, партия призвана быть ПОЛИТИЧЕСКИМ АВАНГАРДОМ, т. е. такой политической силой, идейные и политические платформы которой получают поддержку трудящихся масс. (Окончание на 2-й стр.)

Положение о руководящей роли партии в революции, социалистическом строительстве является центральным в ленинском учении. Но какой смысл вкладывал Ленин в понятие «руководство»? Как, по мысли Ленина, партия должна руководить? К сожалению, из-за специфики газетной статьи не могу раскрыть теоретическую проблему соотношения понятий «руководство» и «управление» и произошедшее их смешение на практике. Остановлюсь лишь на ленинском понимании партии как политического авангарда и ее взаимоотношениях с Советами. В социалистическом обществе, считал В. И. Ленин, партия призвана быть ПОЛИТИЧЕСКИМ АВАНГАРДОМ, т. е. такой политической силой, идейные и политические платформы которой получают поддержку трудящихся масс. (Окончание на 2-й стр.)

### КОСМИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

22 ноября состоялся 32 запуск по программе «Спейс Шаттл». Экипаж из 5 человек впервые возглавил чернокожий астронавт — полковник Фредерик Григори.

Хотя полет проходил по программе Пентагона, НАСА не только не использовало в нем никого из бездействующей группы астронавтов Министерства обороны, но и включило в экипаж гражданских специалистов — Стюарта Масгрейва и Кэтрин Торнтон.

Доставив на орбиту спутник радиотехнической разведки массой около 2,5 т, «Дискавери» со-

вершил посадку на авиабазе Эдвардс 27 ноября.

На следующий день на стартовый комплекс вывезена «Колумбия», которая должна быть запущена 18 декабря.

Модуль дооснащения (Д) 26 ноября наконец стартовал. Переименование его в «Квант-2» не избавило, однако, от продолжения неприятностей. Сначала недоразвернулась одна из двух солнечных батарей (правда, из-за толчков при включении двигателя она в конце концов раскатылась). Затем, уже на этапе сближения, отключились силовые гироскопы комплекса «Мир» и его

ориентацию пришлось поддерживать двигателями «Союза ТМ-8», рассчитанными на управление 7-тонным кораблем, а не 40-тонной связкой.

В довершение, как и при стыковке первого «Кванта», относительная скорость объектов в какой-то момент превысила жесточайший допуск, и система управления модуля автоматически прекратила режим сближения.

Вторая попытка стыковки 6 декабря оказалась удачной, и еще через двое суток «Квант-2» занял свое место на боковом «причал».

26 ноября объявлено, что кандидатами на полет по советско-

британской программе «Джуно» отобраны инженер-технолог кондитерской фирмы «Марс» Кристен Шарман (26 лет) и майор Королевских ВВС Тимоти Мэйс (34 года).

19 ноября стартовал американский Cosmic Background Explorer (COBE), предназначенный для исследований реликтового излучения с целью проверки различных космологических теорий.

1 декабря в СССР запущен ИСЗ «Гранат», созданный на базе станций «Венера» в НПО им. Лавочкина. Аппарат, выведенный на высокоэллиптическую орбиту с периодом 4 суток, оборудован французским и советским рентгеновскими телескопами, а также советско-болгарско-датским комплектом приборов для исследования гамма-всплесков.

В отличие от обсерватории «Рентген», установленной на модуле «Квант», автоматический «Гранат» сможет работать практически непрерывно.

5 декабря стартовала первая израильская ракета-носитель. Трехступенчатая ракета длиной 25 метров и массой 48 тонн предназначена для запуска на околоземные орбиты.

М. ТАРАСЕНКО.

# ВЛАСТЬ АВТОРИТЕТА ИЛИ АВТОРИТЕТ ВЛАСТИ?..

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Руководить обществом значит вести его по пути реализации программы партии, т. е. по социалистическому пути развития. При этом вести массы «властью авторитета», а не «авторитетом власти», т. е. действовать политическими методами, работой в массах через партийные организации, через коммунистов. Почему коммунистическая партия, по мысли Ленина, призвана осуществлять руководство, а скажем, не профсоюзы, вбирающие в себя более широкие массы трудящихся? Руководящая роль партии объективно вытекает из самой сущности этой организации, а также ее функций. Партия не просто одна из многих общественных организаций, как это пытаются нередко представить сегодня. Партия, как отмечал В. И. Ленин в работе «Что делать?» — носительница СОЗНАТЕЛЬНОСТИ и ОРГАНИЗОВАННОСТИ. Она призвана формировать идеологию, определять политику, проводить политическое воспитание масс, вести организационную работу, бороться против бюрократизма в аппарате управления.

На практике же, взяв на себя управление, партия превратилась в субъект власти и не стала справляться со своими функциями.

Условием революционного обновления партии является преодоление укоренившегося в самой партии, точнее, в ее руководстве, в массовом сознании представления о руководящей роли партии как монополии на власть. В этой связи остро стоит вопрос о соотношении роли партии и Советов в обществе. Сегодня наблюдаются попытки противопоставить пар-

тию государству, а также общественным организациям. Эти попытки не являются новыми. Достаточно вспомнить лозунги «Советы, но без коммунистов» или «Профсоюзы, но без коммунистов». Народный депутат, профессор Ю. Афанасьев в статье «Государство и партия» (газета «За коммунизм», г. Ногинск) говорит о необходимости отделения партии от государства, а государства от экономики. Другой народный депутат, профессор А. Емельянов, поставив на Первом съезде народных депутатов вопрос о том, «кто выше», прямо ответил: «Наш съезд выше съезда партии, наш Верховный Совет выше ЦК КПСС».

Постановка вопроса об отделении партии от Советов и «кто выше», также не нова. Еще в 1905 году в газете «Новая жизнь» появилась статья «Советы или РСДРП». Ленин сразу же откликнулся на нее: «Мне кажется, что т. Радин не прав, ставя в № 5 «Новой жизни» вопрос: Совет рабочих депутатов или партия? Мне кажется, что нельзя так ставить вопроса, что решение безусловно должно быть: и Советы рабочих депутатов, и партия. Вопрос — и крайне важный — вопрос состоит только в том, как разделить и как соединить задачи Совета и задачи Российской социал-демократической партии».

Вопрос, таким образом, состоит не в том, как отделить партию от Советов, а в том КАК разделить и КАК соединить задачи и функции этих органов. Как это предполагал В. И. Ленин? Он говорил о необходимости включения в Совет всех револю-

ционных партий, представителей от всех классов и слоев, «всех, кто обладает элементарной политической честностью, всех, кроме черносотенцев». Партии должны выдвинуть свою программу, а дело НАРОДА, ГРАЖДАН в лице СОВЕТА выбирать. В нашей стране сложилась однопартийная система (причины этого требуют глубокого изучения и освещения), но и в этих условиях партия должна ПРЕДЛАГАТЬ свою революционную программу действий, а дело народа в лице Советов — принимать или не принимать ее. Таким образом, субъектом власти в социалистическом правовом государстве может быть только народ. Он — источник власти, он — источник доверия партии. Критерием доверия могут служить референдумы, выборы. Народ делегирует свои полномочия Советам народных депутатов, партии. Таким образом, общественное самоуправление при руководящей роли партии, осуществляемое через массовые общественные организации — такова, по мысли Ленина, должна быть система власти. Цель революционной перестройки политической системы и состоит в том, чтобы превратить КПСС — в политический авангард общества, Советы — в высший законодательный орган власти, государство — в орудие, инструмент этой власти.

Пути обновления партии я вижу прежде всего в переосмыслении самой партией вопроса о ее руководящей роли: партия прежде всего для себя должна решить вопрос — была ли она руководящей силой в ленинском понимании? Управляющей — да, командующей — да, а вот руководя-

щей? Была ли силой, интегрирующей интересы трудящихся масс, был ли создан механизм реализации этих интересов? К сожалению, такого механизма не было, если даже в самой партии в выработке решений и контроле за их исполнением большинство членов партии не принимает участия. Не был разработан и механизм разграничения и соединения функций партийных и советских органов.

Партия должна не просто переосмыслить свою роль в обществе, дать критический анализ состояния дел, но и честно сказать народу, что отказ от признания руководящей роли коммунистической партии, при условии ее революционного обновления, означает практически отказ от социалистического выбора, сделанного страной в октябре 1917 г. (В любом классовом обществе партия или партии определяют политическую направленность развития общества, формируют правительство, разрабатывают политическую программу управления). Но руководящую роль партия должна не декларировать или закреплять законом. Записывать или нет шестую статью в Конституцию или давать ее в новой, более корректной редакции — прерогатива съезда народных депутатов, (возможно, на основе всенародного референдума, но не забастовок).

Свою руководящую роль партия должна завоевывать конкретными каждодневными делами. Как никогда актуальны сегодня слова В. И. Ленина: «Мало ведь называть себя авангардом, передовым отрядом, надо и действовать так, чтобы все остальные отряды видели и вынуждены были признать, что мы идем впереди». Т. ГОРЕЛОВА, доцент кафедры «Теоретические проблемы социализма».

## ♦ ЭТО ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ

19 декабря, в 17 часов, в актовом зале состоится общенститутское открытое партийное собрание. В повестке дня вопрос: «Перестройка в партии. Обсуждение платформы МК КПСС».

## ♦ А ВЫБОРЫ НЕ ПРОСПИМ?

С 4 декабря началось выдвижение кандидатов в депутаты местных Советов и народных депутатов РСФСР. Выдвижение заканчивается 3 января. В студгородке образовано 4 избирательных округа по выборам в местный Совет. Студенты, соответственно, обладают реальной возможностью иметь в Долгопрудненском Совете четырех своих представителей.

В избирательный округ № 79 по выборам в народные депутаты РСФСР входят Долгопрудный, Лобня, село Мытищинское.

## ♦ ПОЗДРАВЛЯЕМ

сотрудников и выпускников МФТИ с присуждением Государственной премии СССР в области науки и техники: В. Д. Русанова — чл. корр. АН СССР, заместителя заведующего кафедрой физики и химии плазмы ФМХФ, и выпускников этой кафедры: А. А. Фридмана, В. К. Животова, М. Ф. Кротова.

## ♦ ЖЕЛАЕМ И ПРЕДЛАГАЕМ

В связи с составлением перспективного плана работы, библиотека просит подать свои пожелания и предложения. Обращаться в комн. 233 Главного корпуса. Тел. 2-82.

## ♦ А НА ФАЛТЕ

в субботу состоялось рок-шоу. Участвовали группы «Герника» (Ленинград), «Рама» (Раменское) и «Семейный скандал» (ФАЛТ).

## ♦ 500 РУБЛЕЙ ЗА ХОРОШЕЕ ДЕЛО

предлагают вам ректорат и партком. Они объявляют конкурс на лучший плакат-календарь МФТИ. 500 рублей — это первая премия. Вторая — 300, третья — 200. В конкурсе могут принять участие все желающие. Автором может выступить и коллектив (как художников, так и фотографов). Цветной рекламный плакат планируется издать типографским способом, а затем распространить по стране Советов.

Справки и уточнения в парткоме, у Владимира Александровича Овчинкина.

## ♦ ФИЗТЕХИ ВЫИГРАЛИ

В ЛОНДОНЕ, А В МОСКВЕ? В августе 1989 года в Лондоне состоялись I Олимпийские игры среди компьютерных программ. Компьютеры соревновались друг с другом в таких видах, как шахматы, шашки, рэндзю и т. п. Советские программисты выступили только в рэндзю и го-моку, и в обоих видах выиграли золотые медали. Приятно, что среди победителей был и физтех.

Чтобы выявить сильные программы и в других видах в апреле 1990 года в Москве будет проведена I Всесоюзная компьютерная олимпиада. Олимпийские виды: шахматы, шашки, нарды, бридж, го-моку, рэндзю, го. Заявки принимаются по телефону 315-04-01 (звонить во второй половине дня).

## Максим ТРУХАН.

♦ ФИНАЛ КВН ПОДМОСКОВЬЯ МФТИ — ФРЯЗИНО состоится 29.12.89 в г. Фрязино. Справки по тел. 408-87-77.

## О «Физтех-клубе»

В этом году «Физтех-клубу», более известному всем, как кофейня, исполнилось 22 года. Прошедший семестр прошел успешно, а количество желающих попасть на вечера отдыха заметно превысило возможности клуба. В результате этого правление клуба рассмотрело вопрос об увеличении числа вечеров, и в следующем семестре их число удвоится. Однако наряду с людьми, которые хотят внести свой вклад в развитие клуба, а таких правление с радостью встречает, активизировались и те, кто желает помешать нормальной деятельности. И прежде всего это следует связать с приходом нового директора столовой, который, не успев сделать что-то новое и хорошее, уже стремится уничтожить то, что создавалось студентами почти четверть века.

11 декабря в партком института поступило заявление администрации столовой с просьбой закрыть «Физтех-клуб», а в качестве причин приводилось следующее: нехватка хоз. помещений, проблемы с охраной столовой и ряд претензий, которые правление считает необоснованными, а зачастую просто надуманными. Целью же всей этой кампании видится получение помещения клуба для проведения всевозможных мероприятий, никак не связанных с физтехом. Несомненно, выполнение плана таким образом менее обременительно, чем организация нормального питания студентов. Видимо, такого же мнения придерживается и проректор по АХР т. Бошняк, который оказывает новой администрации всяческую поддержку в ее борьбе с клубом, и невзирая на решение парткома о запрещении свадеб (не студенческих, естественно) в «Физтех-клубе», санкционирует их.

Правление клуба всячески пытается найти общий язык и призывает администрацию к взаимовыгодному сотрудничеству, как это было всегда, но будет и впредь отстаивать интересы студентов и создавать все условия для их культурного отдыха.

А. ФЕДОТОВ, пред. правления, О. БЕЛИНСКИЙ, нач. дискотеки.

## ♦ СПЕЛЕОСЕКЦИЯ

Этот вопрос возникает почти у каждого из нас. Еще бы: условий для выживания практически никаких — зимой холод и, как правило, отсутствие сухой одежды. В палатках тоже очень мокро — был случай, когда во время дождя со снегом люди от сырости и холода не могли уснуть и столпились в одной палатке вокруг примуса, грели об него руки и так всю ночь сидели, грустили. Это у нас называется «борьба за жизнь». Летом, в горах, как правило, жара и холод соседствуют друг с другом — рядом с ледниками растут цветы, можно загорать на снегу, но как только скроется солнце — ситуация та же, что и зимой. Но чаще, конечно, погода стоит хорошая, солнце печет вовсю, и одно из «удовольствий» в такую погоду — тащиться с рюкзаком в гору. Тут уж волей-неволей начинаешь мечтать о зимней прохладе.

Это далеко не полный перечень суворостей. Это только климат. Но несмотря на это, люди упорно лезут сначала вверх — километра по полтора, потом вглубь — от самых маленьких дырочек, в которые залезаешь из любопытства — а вдруг я найду большую пещеру, до 517 м (шахта «Парящая Птица» на г. Фишт).

Что же так манит людей в пещеры? Труднодоступная красота пещер, конечно, стоит всяких

## ПОЧЕМУ Я ХОЖУ В ПОХОДЫ

испытаний. В Средней Азии, например, пещеры настолько красивы, что, кажется, попадаешь в сказку. Меня не покидало ощущение того, что это невероятно, что такой красоты в природе быть не может, и все же я это видел.

Но первые пещеры, в которые я попала, красотой не отличались. По ним надо было ходить с гидрокостюмом — потому что немного обводнены, а к тому же шкурodersы. По одной из них (извилистая вертикальная щель) надо было лезть обязательно левым боком вперед, ногами вниз, местами на выдохе, каска не всегда пролезала, приходилось снимать. Оглядываясь на очередную «узость», которую прошла, и думаешь: как я там поместилась? Дальше вниз — тоже непонятно как. Впереди идущий в два раза крупнее меня — как-то пролез, наверное, и я пролезу. И пролезу. Как сквозь стену — непонятно как. Впереди шум воды. Пока она текла по дну щели, ручеек как-то не замечаешь. Но вот уступ — метра три. С него — водопад. Оказывается, что воды довольно много. Испытываю запоздалое раскаяние («ка как же я залезу обратно?») и прыгаю, тем более что снизу кричат: «Не бойся, здесь глубоко». Действительно, внизу под водопадом лужа по пояс, так что прыгать мягко.

Стоять в луже по пояс в гидрокостюме, оказывается, совсем не страшно. Проползая по узким ходам, наполовину заполненным грязью, в гидре тоже можно (это и называется «мордой в грязь»). Но это выяснилось потом. А в тот момент, когда я спрыгнула с уступа, выяснилось, что зря я не надела капюшон гидры, вода полилась мне за шиворот, я резко выпрыгнула из водопада, не удержала равновесия, и мне пришлось окупаться еще и в лужу. Да...

Главное в походе — это все-таки компания, взаимовыручка. И к людям, которые тебя за шиворот вытащат из колодца, естественно, проникаешься самой дружеской симпатией. После «борьбы за жизнь» в пещере так хорошо (если не потеряешься по дороге) добраться до лагеря, можно обсушиться или переодеться в сухую одежду (если она есть). Там дежурные, которые весь день сидят, ждут и о всех беспокоятся, тебя накормят и напоят горячим чаем. Там ты, сидя у костра, почти согрелась и держа в руках обжигающую кружку с чаем, слушаешь хорошие песни под гитару и думаешь, что теплые носки, конечно, очень большое счастье, но не самое главное в жизни.

А. ГАЛАКТИОНОВА.

## Если уж говорить о литературе...

В начале ноября группа товарищей, к сожалению, забывших представиться, поместила на «стене демократии» стихотворение А. С. Пушкина «Клеветникам России», адресовав его демократической фракции народных депутатов Верховного Совета СССР.

«О чем шумите вы, народные витии?»

Зачем анафемой грозите вы России?

Что возмутило вас? волнения Ливны?

Оставьте: это спор славян между собою,

Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,

Вопрос, которого не разрешите вы».

Заметим товарищам, что стихотворение «Клеветникам России» А. С. Пушкин написал в поддержку кровавого подавления Николаем I восстания поляков 1830—1831 гг., когда brave николаевские казаки истребили несколько десятков тысяч польских братушек. Вот такой милый «домашний, старый спор»...

Хочется привести пару цитат.

«В основе Варшавского восстания мы видели... самоотверженность и патристический порыв, который увлекает сердца» — декабрист М. С. Лунин.

«Скрытое сочувствие... было,

были стихи, вырвавшиеся со слезами, были горячие приемы сосланных, университетская молодежь (по крайней мере в Москве) была за Польшу» — А. И. Герцен.

Два стихотворения в поддержку подавления польского восстания — «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина» Пушкина были признаны в Москве «огромным пятном в его поэтической славе». А вот Николай I — тот одобрил, ему очень понравилось.

Приведем в порядке курьеза еще отзыв князя П. А. Вяземского: «Очень хорошо и законно делает господин, когда приказыва-

ет высечь холопа, который вздумает отыскивать незаконно и нагло свободу свою, но все же нет тут вдохновения для поэта».

Не будем строго судить! XIX век, конца царизму не видно... Оступился Александр Сергеевич... «Так высылайте же нам, витии, Своих озлобленных сынов!»

Есть место им в полях России, Среди нечуждых им гробов — заканчивает стих классик. Что тут добавлять?.. Высылали. В Сибирь. Многих. Навсегда.

К чести Александра Сергеевича надо заметить, что больше он таких стихотворений не писал.

В следующий раз, если можно, пришлите для цитирования какое-нибудь другое стихотворение.

А. КОНДРАТЬЕВ.