

Как дела, депутаты?

Продолжаем (см. №№ 29, 30) публикацию интервью с физтех-депутатами Долгопрудненского городского Совета народных депутатов. На вопросы редакции отвечает зам. декана ФПФЭ В. П. Слободянин.

— Прошло четыре месяца после выборов, которые состоялись, если не с большой конкуренцией, то с большим волнением. Не жалуете ли вы сейчас, что были втянуты в это дело?

— Нет. Замечу, что волнения — выберут или нет — не было, потому что все кандидаты-физтех (студенты или сотрудники). Но когда стало известно, что из-за нехватки избирателей выборы не состоялись и к тому же на второй тур были очень плохие прогнозы, — в этот момент стало неприятно. Непонятно, почему физтехи не хотят иметь своих депутатов в Совете.

Сейчас такого рода волнения позади. В Совете оказалось много людей, окончивших МФТИ, и работаем мы дружно.

— Но все же вернемся еще раз к майским дням. В своей предвыборной кампании вы выступали за чистоту города, против превращения Долгопрудного (а вместе с ним и Физтеха) в большую мусорную яму. Считали, что задача наведения порядка выполнения и важна. Изменилось ли ваше мнение?

— Вопрос не простой, но мне легче, так как я видел интервью других депутатов в предыдущих номерах газеты.

Наведение порядка в городе — это работа исполнителей, то есть тех, кто должен это делать реально — «руками». За организацию этого отвечает исполком, а Совет — за финансирование и определение приоритетов. А в принципе, вопрос шире — взаимодействие исполкома и Совета.

Сейчас Совет — это 130 человек, которые до этого не имели опыта подобной работы. Первая сессия показала, как тяжело вырабатывались совместные решения. Но если нам необходимо некоторое время для приобретения опыта, то исполком и городу нужны новые хозяйственники. Старый исполком был утвержден только до конца года, чтобы за это время найти новых людей. А сейчас проявляются очень острые проблемы: движение общественного транспорта, АТС, ввод новых школ и ремонт старых.

— Валерий Павлович, но как

это связано с тем, что сейчас вы работаете в комиссии по гласности?

— В предвыборном интервью я говорил о своей возможной деятельности в Совете, например, чистота города и создание городской газеты. А так как с предложениями о создании газеты выступили депутаты-физтехи, они и стали работать в комиссии по гласности. Занимательно, что в нашей комиссии есть два члена политбюро, как это называлось бы в старые годы, СДП и ДП.

Кандидатура редактора уже определена — это выпускник журфака МГУ Игорь Серебряный. Но как получилось, что имея свою институтскую газету, мы не нашли редактора-физтеха?

— Была кандидатура среди физтехов — это редактор «За науку» в 1982—85 гг. Володя Фомин. Он имел хорошие шансы и во второй тур голосования прошел вместе с Серебряным. Решающим фактором, пожалуй, стала настойчивость и упорство журналиста.

Но вопрос этот пока не закрыт — не решена еще жилищная проблема редактора.

— Сколько времени отнимает депутатская работа при том, что вы еще и замдекана?

— Ужасно много времени отняла первая сессия, представляющая из себя несколько недель длинных заседаний. Многие депутаты из-за основной работы прекратили даже ходить и было сорвано несколько заседаний из-за отсутствия кворума. Надеюсь, что вторая сессия не будет повторением первой.

В комиссии тратят времени более умная, так как во-первых, здесь физтехи, а во-вторых, стараемся собираться в удобное время. Думаю, что депутатская работа, даже при дефиците времени, по плечу студентам старших курсов, аспирантам и, конечно, сотрудникам.

— Чтобы закончить на оптимистической ноте, какой сюрприз нас ожидает со стороны Совета на Новый год?

— Я думаю, что в Долгопрудном будет праздник.

Интервью взял И. ИВАНОВ.

◆ Это выгодно! Редакция «За науку» продает медные денги. Цена 1 килограмма — 9 рублей 99 копеек.

◆ «Физтех-песня» сообщает. Традиционные концерты «Физтех-песни» пройдут с 3-го по 8 декабря. С предложениями по приглашению гостей обращаться к Михаилу Нитишникову (7-434) или Алексею Розанову (2-324).

◆ Оказывается, что тот самый долгопрудненский «К», виденный редакцией месяц назад, был двойным уникален: это был последний автобус этого вида. Теперь по Первомайской время от времени проносятся машины с надписью «Аренда».

◆ В понедельник прошло партийное собрание ФПФЭ.

◆ Редакция приносит извинения за неточность, допущенную в прошлом номере. В четверке состоялось посвящение ФФХБ, а не ФУПМ, как сообщалось. Между тем, еще одно посвящение прошло в субботу в 3-м корпусе, но это отнюдь не было посвящением ФАКИ. Посвящали ФФКЭ. Одним словом, полный кавардак.

◆ Продолжается подписка на еженедельную газету МФТИ «За науку». Стоимость подписки в институте — 2 рубля. Деньги сдавать в редакцию. Базовые кафедры, желающие получать газету в будущем году, просим перечислить деньги на счет № 700049 с обязательной пометкой «Для газеты «За науку» в Долгопрудненском отделении ИСБ Московской обл. МФО 211617. Иногородным подписчикам необходимо дополнительно оплатить почтовые расходы в размере 2 рубля 40 копеек и выслать в редакцию квитанцию о перечислении нужной суммы (через любую сберкассу) на указанный выше счет. Подписная кампания проводится до 15 декабря.

По «Неделе» дежурил М. МАКИНТОШ.

ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Орган парткома, ректората, профкома и секретариата комсомольской организации МФТИ.
Выходит с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 19 октября 1990 г.

№ 31 (1129)

Цена 1 коп.

партийная жизнь

16.00. АКТОВЫЙ ЗАЛ

Сегодня в 16 часов в актовом зале состоится партийное (КПСС) собрание МФТИ. Повестка — отчет парткома, выборы нового состава партийного комитета.

Для „джентльменов“ из КПСС пришло „Время личных решений“

ОТКЛИК НА СТАТЬЮ Л. КИРИЧЕНКО «ВРЕМЯ ЛИЧНЫХ РЕШЕНИЙ» («ЗА НАУКУ», 14.09.90) И В. КУВШИНОВА «БУДЕМ ДЖЕНТЛЬМЕНАМИ!» («ЗА НАУКУ», 12.10.90).

В КПСС необходимо размежевание! Вот основной лозунг статьи Л. Кириченко. Потому что «они» — «консерваторы», а «мы» — «демократы». Речь идет именно о КПСС, так как отдельной российской партии нет: КП РСФСР — территориальное подразделение КПСС.

Автор, как и остальные «демократы» последнего времени, не утруждает себя обоснованием правомерности применения к себе термина «демократ». Раз, мол, я сказал, что я — демократ, значит это так. А Маркс, в верности учения которого письменно клялись при вступлении в КПСС «коммунисты-демократы», говорил, что нельзя судить о человеке только по тому, что и как он о себе говорит. Иначе мы вынуждены были бы признать наличие в известном заведении Долгопрудного нескольких Наполеонов.

Кроме того, по своему смыслу слова «демократия» и «консерватизм» не противостоят друг другу. Они могут характеризовать различные стороны одного и того же явления. Им можно противопоставить слова «авторитаризм» и «либерализм» соответственно. И тем не менее, Л. Кириченко не может объединиться «вокруг Полоскова». «Будем джентльменами и скажем друг другу правду». Это лукавство. Раз смогли один раз объединиться «вокруг Брежнева, можете еще раз, если будет «нужно».

Для того, чтобы попытаться понять автора заметки, согласимся, что он — «демократ».

Для чего же призывает он своих братьев — «демократов» объединиться вокруг «Неполоскова»? Для защиты «перестройки» от попыток повернуть вспять? Хотелось бы спросить у Л. Кириченко и «хорошав перестройки» о том, какая «перестройка» здесь имеется в виду, перестройка «застоя» в «развал» или что-то другое? А то, глядя на происходящее у нас в стране, можно вспомнить слова В. И. Ленина, которого, я думаю, можно еще цитировать хотя бы в рядах партии, изначально созданной им. Так вот, он писал: «У нас ужасно много охотников перестраивать на всякий лад, и от этих перестроек получается такое бедствие, что я больше бедствия в своей жизни не знал». (т. 44, с. 326).

И для защиты «перестройки» автор заметки предлагает ряд перемен в КПСС. Так, например, по его мнению, «решения отдельных организаций» должны суммироваться «для получения решений всей партии». Что означает суммирование решений отдельных первичных организаций, одному Богу и Л. Кириченко известно. «Физик» бы спросил: «Это суммирование скалярных, векторных или иных величин и по каким правилам?»

Есть у Л. Кириченко обоснования своих предложений, отличающиеся удивительной «слоганностью». В частности, он пишет:

«По Уставу, если вдруг 19 миллионов коммунистов не согласятся с каким-то решением Политбюро, они все равно должны его выполнять или выйти из партии». Слешу сообщить автору, что Устав КПСС и законы логики Гегеля из такого положения дают еще один выход: созвать новый съезд партии и избрать новый ЦК, а значит, и новое Политбюро.



Так и не сумев вразумительно объяснить свои идейные разногласия с «партией Полоскова», Л. Кириченко, тем не менее, несколько раз в статье призывает своих сторонников бороться с «консерваторами» за «партийную собственность».

На это автор другой заметки В. Кувшинов говорит, что «жить в нашей стране становится все опаснее и, что «стоит ли в этих условиях так волноваться по вопросам партийного имущества?».

Тут же вспоминаются слова «Манифеста коммунистической партии» о том, что во всех революционных движениях (а «перестройку» КПСС объявила революцией) коммунисты «выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения». Как показывает исторический опыт, то же самое происходит и во времена контрреволюций. Думаю, это должно быть известно и нынешним историкам.

В. Кувшинов сообщает нам, что об объединении всех партийных групп общественных кафедр в единую партийную организацию КПСС, чтобы «отстаивать вечную общечеловеческую идею социальной справедливости» и т. п. Мы, мол, свои «личные решения» приняли в пользу сплочения вокруг идеи, а не «презренного» собственности. Так ли это? Во-первых, вечных идей не бывает хотя бы по той причине, что их носителями является человеческое общество в целом или его представители, которые возникают на определенном историческом этапе эволюции природы и исчезают так же. Во-вторых, на разных этапах развития самого человечества социальная справедливость понималась по-разному. Это понимание различно даже у разных частей общества в данный момент его развития. Не могут быть одинаковыми понятия социальной справедливости у ра-

бовладельца и раба, у рабовладельца и капиталиста, у капиталиста и рабочего. Поэтому идея социальной справедливости непостоянна во времени и неоднородна в обществе. Следовательно, она ни вечной, ни общечеловеческой быть не может.

Можно подумать, что партийная организация кафедр общественных наук хочет увеличить процент студентов, поддерживающих идею М. С. Горбачева о социальном выборе. Как известно, упомянутый политический деятель — активный сторонник «общечеловеческой идеи». Правда Маркс, доказывая абсурдность этого тезиса, написал множество научных работ; исходил он при этом из жизненных реалий, терпел, кстати, колоссальные материальные лишения. Энгельс помогал своему другу, работал сам, и ему тоже пришлось от многого отказываться в личной жизни. Ленин подверг научному анализу современную жизнь, при этом он пережил тюрьмы, ссылки, эмиграцию. М. С. Горбачеву для доказательства тезиса «общечеловеческой идеи» было достаточно произнести фразу-заклинание...

Чтобы студенты стали сторонниками этой «идеи», В. Кувшинов предлагает им «искать нить Ариадны» в дискуссиях, спорах, в научном поиске, путем самостоятельной работы с источниками и архивными материалами, критически оценивая публицистику, отличая в ней плевелы от пшеницы.

Автор хочет нам доказать, что Маркс и Энгельс «не правы», когда утверждают, что теоретические положения коммунистов «являются лишь общим выражением действительных отношений происходящей классовой борьбы, выражением совершающегося на наших глазах исторического движения. Поэтому он предлагает искать истину где угодно, но только не в нашей реальной жизни. А там бы студенты увидели, что под лозунгом «приоритета общечеловеческих ценностей» одни обогащаются, а другие, подавляющее большинство непосредственных производителей материальных ценностей, — нищают еще больше.

В заключение хотел бы напомнить «джентльменам» из КПСС, что личные решения, вообще-то, нужно принимать всегда, а не от случая к случаю, одних из них призывать к тому, чтобы перестали пудрить мозги людям, прежде всего рабочим, а сказали, что хотят собственности и не только «партийную». Других призываю не менять «классовые» на «общечеловеческие» идеи как перчатки (могут подумать, что вы это делаете для сохранения своего материального достатка в изменчивой политической ситуации, а не из-за убеждений). Хотя такие призывы и наивны с моей стороны...

Н. МАНСУР,
член КПСС.



◆ 11—12 октября 3 курс «совершил» триумфальный выезд на картошку. Впрочем, выяснилось, что зря Николай Иванович плакал. Картошку-то всю давно собрали. И на долю физтехов остались морковка и свекла. Не сумев оправиться от лжи средств массовой информации, и, не соблазнившись туманной 25-рублевой премией и еще более туманной машиной картошки для ударников труда, большинство присоединило к выходным еще 2 дня.

◆ Ближится середина семестра. Ужас замаячил впереди — коллоквиумы, задания и полужачеты.

◆ Наконец-то у студентов появились визитки. Теперь в Москву ездить можно. Было бы чего покупать...

◆ За аудиторным корпусом «листопад». Кто-то выкинул весьма большое количество исписанных тетрадей, оставшихся от олимпиады, проводимой газетой «Поиск». На обложках тетрадей наклеены анкеты участников с Ф. И. О. и домашними адресами. Некрасиво и непорядочно это, господа.

◆ Ура! К мнению редакции «За науку» кто-то прислушался! Началось сооружение обходного пути вокруг стадиона.

◆ Конеч света все ближе. В «четверке» сломалась сауна, прекратил работу «видник» и вывесили «черный список» тех, кому отказано в смене постельного белья.

„ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ“ — ВАШЕ ПРАВО ВЫБОРА

Кафедра «История культуры» организована в МФТИ по инициативе ректора института Н. В. Карлова в мае 1989 года. Заведует кафедрой преподаватель МГУ кандидат философских наук А. Л. Доброхотов.

Введение лекций новой кафедры не увеличило нагрузку студентов в перенапряженном учебном плане МФТИ, так как одновременно уменьшилось число часов на традиционные общественные науки.

В этом учебном году «линейка» в расписании 3-го курса, проведенная через все факультеты (среда, 15-30) с названием «История культуры» объединяет 8 параллельных потоков.

— Девять веков отечественной истории и культуры;

— Динамика западноевропейской культуры;

— Христианство (философия и культура);

— История западноевропейской философии;

— Философия и культура Индии;

— Введение в историю науки и культу-

туры;

— Русская литература 18—19 вв.;

— История зарубежного романа.

Студенту предоставлено право выбора одного из этих курсов. Свой выбор нужно отразить в заявке на имя зав. кафедрой и сделать это не откладывая, в октябре. В конце года будет зачет (недифференцированный). Форму зачета (реферат, собеседование, доклад на семинаре и др.) студент согласует с преподавателем заранее.

Программы всех лекций — авторские, а не спущенные «сверху».

Гуманитарные лекции — это нечто новое не только для студентов Физтеха, но и для самих лекторов, многие из них впервые читали лекции гуманитарного плана студентам технического вуза. Некоторые программы корректировались по ходу дела. Были и орг. трудности.

Поэтому, по просьбе кафедры, ректор принял решение допустить к сессии и не лишать стипендии студентов, не получивших весной 1990 года зачет по истории культуры на 3-м курсе. Эти студенты могут на 4—5 курсах сдать один

из гуманитарных спецкурсов по выбору, их более двадцати в этом году, и тематика их разнообразна (от истории музыки, анализа фильма — до вопросов общих законов развития промышленной цивилизации).

При введении того или иного спецкурса мы прежде всего учитываем пожелания студентов (при условии, что сумеем найти хорошего специалиста).

Так, по просьбе студентов, слушавших в прошлом году на 3-м курсе лекции Г. П. Чистякова (Христианство: философия и культура), они продолжают на 4-м курсе слушать спецкурс этого же лектора. Студенты, которые слушали спецкурс Ю. А. Шичалина «Традиции платонизма в европейской культуре», в этом году изучают латинский язык (заменяет второй язык).

Несколько слов о лекторах. Это, в основном, молодые ученые, творчески работающие в различных областях гуманитарных знаний. Большинство — сотрудники научно-исследовательских институтов АН СССР (института философии, института востоковедения, инсти-

тута экономики и др.), работающие в МФТИ по совместительству, а также преподаватели из МГУ, Московской консерватории, ВГИКа. Годовые курсы лекций по тематике кафедры читают преподаватели кафедры философии МФТИ (С. В. Илларионов, А. В. Пименов, М. С. Кошкарин).

Есть среди лекторов выпускники МФТИ, занимающиеся вопросами истории культуры профессионально.

В этом году дали согласие прочитать спецкурсы академик Б. В. Раушенбах и заведующий кафедрой общей физики профессор С. П. Капица.

В планах этого года — возобновление «Академических чтений» с приглашением советских и зарубежных ученых с лекциями, согласованными тематически с основными курсами кафедры.

Надо сказать, что кафедра, дерзнув работать нетрадиционно, хотя и завоевала уже популярность у студентов, испытывает материально-организационные трудности и нуждается в поддержке и внимании.

Л. СКОРОВАРОВА,

зав. учебным отделом.

Продолжение публикаций «Слово лекторам кафедры истории культуры» в следующем номере.

СЛОВО ЛЕКТОРАМ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Девять веков отечественной истории и культуры

Александр Викторович САВИНОВ

Стало очевидным, что без знания прошлого невозможно составить представление о настоящем и будущем. Необходимо целостное понимание отечественной истории и культуры. Кто мы? Откуда мы? Эти вопросы сопровождают общественные споры наших дней. Где корни тех явлений, которые привели к трагическим событиям последних десятилетий, к нравственному кризису, который ощущается не менее остро, чем кризис экономический.

Необходимо восстановить непрерывность и преемственность отечественной истории, осознать нашу принадлежность к великому народу, к его традициям: духовным, трудовым, бытовым. Но есть много существенных проблем. Существовала ли устойчивая демократическая традиция в русской истории? Была ли культура уделом только узкой группы правящего класса? Что составило стержень этических взглядов русских людей? Можно ли говорить о «стране рабов, стране господ»? И, наконец, правомерно ли выделять особую «русскую идею» в национальном самосознании?

И, конечно, следует сказать о роли личности в истории: как показало наше недавнее прошлое, упрощенные представления об этой проблеме недопустимы, опасны для социальной жизни. Именно эти проблемы будут

представлены в курсе лекций «Девять веков отечественной истории и культуры».

Основной принцип курса — признание истории как науки о людях во времени. Поэтому данный курс не содержит подробностей о военных походах, внешней политике. Нет в нем обезличенных «классовых битв». В нашем курсе берутся «узлы» истории, — время принятия христианства и образования государства (X век), эпоха страшных лет Ивана Грозного (XVI век), время крутых перемен Петра I (XVIII век), время формирования политического и национального самосознания (первая половина XIX в.).

Культура рассматривается в историческом контексте: представление о мире в эпоху язычества, нравственные и духовные проблемы, одухотворенные христианством, подвижничество Сергея Радонежского, новое представление о мире и назначении человека, возникшее в XVII в. нач. XVIII в.

Содержание курса учитывает особенности исторического познания: в нем будут представлены спорные и дискуссионные проблемы. Основная цель курса: показать разнообразие и богатство истории, многовековое стремление к свободе и инициативе, присущее нашему народу.

ХРИСТИАНСТВО (Философия и культура)

Георгий Петрович ЧИСТЯКОВ

Начнем мы, безусловно, с анализа Нового Завета, который включит в себя сопоставительные характеристики 4-х евангелистов и, главное, разбор евангельского текста, его подробный комментарий с точки зрения реалий, археологии и истории, философии и живой веры христиан (апостолов, святых как древних, так и недавно живших, философов, мистиков, богословов). Затем по-

пытаемся научить читать Ветхий Завет, в котором нередко тонет и упорный читатель. А это необходимо — ведь без Ветхого Завета нельзя по-настоящему понять проповедь Иисуса. В дальнейшем будем говорить о том, до какой степени изменило христианство за последние 2 тысячи лет всю мировую культуру. Нельзя обойти молчанием церковную музыку, смысл богослужения и

богослужебную поэзию, молитвы, не сказать о том, что такое святошь, не уяснить место религии в философских исканиях как Средневековья, так и нашего времени.

Думается, что особо надо будет поговорить о месте Евангелия в сегодняшнем задыхающемся от с трудом решаемых и просто неразрешимых проблем мира.

Александр Львович ДОБРОХОТОВ

ДИНАМИКА ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Спецкурс построен как культурологическое введение в историю европейской цивилизации. Типологические характеристики различных эпох — «портреты» основ-

ных этапов развития западной культуры — сочетаются в нем с опытом создания общего языка описания духовных и материаль-

ных феноменов культуры, с попыткой прояснить исторический ритм и закономерности смены ценностей, идей и стилей.

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОГО РОМАНА

Ирина Николаевна ЛАГУТИНА

В курсе «История зарубежного романа» предлагается рассмотреть движение одной из наиболее важных форм литературы на протяжении 19—20 веков. Эта художественная форма (роман) является особой моделью мира, которая отражает представления художника о законах природы, социума, человека и всего космоса. Наша задача заключается в том, чтобы проанализировать ряд наиболее значительных романов, попытаться ответить на некоторые вопросы:

1. Что такое роман? Что объе-

диняет такие разные произведения как «Ярмарка тщеславия» Теккерея и «Улисс» Джойса, «Житейские воззрения кота Мурра» Гофмана и «Жизнь» Мопассана, «Иосиф и его братья» Т. Манна и «1984» Оруэлла? Каковы структурообразующие признаки этого жанра?

2. Как формируется новая концепция человека и действительности в литературе в зависимости от эпохи и ее эстетических идеалов? Почему романтический роман уступает место реалисти-

ческому роману? Что такое модернистский и постмодернистский роман 20 века? Как влияют различные философские системы (Ницше, Шопенгауэр, Сартр, Юнг и др.) на развитие романа?

3. В чем заключается национальная специфика романа: немецкого, английского, американского и др.? Какова взаимосвязь истории, национального характера романа? Почему «Игра в бисер» Гессе специфически немецкая модель мира, а «Сто лет одиночества» Маркеса — латиноамериканская?

НИЧЕГО РУКАМИ НЕ ТРОГАТЬ!

БЫТИЕ В «ЧЕТВЕРКЕ» И ДРУГИХ

Мой друг решил переселиться. Наконец-то. Из комнаты, в которой жил в прошлом году, куда он поселился в этом. Переселение прошло успешно. Только, переезжая, ненароком торнул батарею отопления. Но это мелочь. Правда, она сразу отвалилась. Но оказалась не очень тяжелой, пол выдержал. Только вот фонтан воды ударил. Да ведь не ледяной и не горячей. В самый

раз. Правда, вода грязная оказалась, прямо черная — не испу- паешься. Зато полы после того, как отмыли, заблестели, как никогда. Правда, залило два этажа. Так уборщицам меньше работы, наконец-то и их труд уважили. Ну, затопленный распределительный щит расплавился. И почти сутки в общежитии не было света. Зато какая была тишина. И наступила она задолго до поло-

женных 23.00. Наверное, впервые студенты смогли выспаться. Если кровати наши. Сантехники, правда, в темноте заблудились. И до сих пор эту батарею ищут. Не дай Бог, найдут. Ведь при ремонте может и пол-общеежития рухнуть. Но уж тогда весеннее солнышко точно растопит заледеневших студентов.

Так что не говорите, польза от этого переселения исключительная. И общежития у нас хорошие. Только трогать ничего не надо. Упаси вас Бог.

Б. ПЕТРОВ.

ЧТО ТАКОЕ БРИДЖ?

Еще недавно в нашей стране только единицы могли правильно ответить на этот вопрос. А тем временем...

В бридж играет весь мир. По популярности его можно сравнить лишь с футболом. Гонорары ведущих спортсменов — бриджистов сравнимы разве что с суперзарплатами теннисистов-профессионалов. Во многих странах бридж преподается в школах как обязательный или факультативный предмет. Игра развивает логическое мышление, память, умение принимать быстрые решения в сложной ситуации при неполной информации и привлекает навыки «совместной работы». Математики утверждают: сейчас это вид спорта с большим числом вариантов, чем шахматы.

В начале сентября этого года на очередном чемпионате мира по спортивному бриджу Советский Союз был принят во Всемирную Федерацию Бриджа. Примерно в то же время Госкомспорт официально признал спортивный бридж. На Физтехе его признали раньше: с 1987 года функционирует физтеховский клуб спортивного бриджа, а в апреле этого года спортивный бридж был включен в физтеховскую спартакиаду.

Если вам интересно познакомиться с правилами игры, то приходите на лекцию, которая состоится во вторник, 23 октября. Время и место проведения лекции будут уточнены в объявлении на столовой.

А. ЧЕРНОВ.

◆ ПО СТРАНИЦАМ ВУЗОВСКИХ МНОГОТИРАЖЕК

«Университетская жизнь»

Кризис советской власти наступает повсеместно. Эту проблему не обошла своим вниманием и «Университетская жизнь». Основные признаки болезни все те же: отсутствие кворума на заседаниях, нежелание многих депутатов что-либо делать вообще.

* * *

И в Новосибирском университете не хватает мест в общежитиях. В интервью газете директор студгородка поделился планами на будущее. Судя по всему, та- мошняя дирекция все-таки отличается от нашей в лучшую сторону.

* * *

Вы знаете, что такое клуб ЮНЕСКО? Во всем мире существуют тысячи таких клубов, объединяющих неравнодушных к объективной реальности людей, вне зависимости от национальной, классовой или религиозной принадлежности. Цели клубов отражены в конституции ЮНЕСКО: «Вносить вклад в дело мира и безопасности, путем развития сотрудничества между народами в области образования, науки и культуры в целях утверждения всеобщего уважения к справедливости, законопорядку, правам человека и основным свободам, закрепленным в декларации ООН для людей всего мира...»

Недавно такой клуб был образован в НГУ. Предполагается, что осенью состоится его общее собрание.

«Московский университет»

В МГУ объявлен набор в Открытый Экологический Университет. Слушателем может стать каждый. Программа занятий включает в себя комплексное рассмотрение всех основных аспектов современного учения о биосфере.

* * *

Проблемы с общественными науками возникли не только в нашем институте. О новом в своей работе рассказывают завкафедрой политической истории и доцент кафедры политической истории университета. Почему бы нашему завкафедре нам чего-нибудь не рассказать?

* * *

«Московский университет, как признанный советский центр науки и образования мог бы выступать инициатором в налаживании новых общеевропейских связей, способствовать подключению СССР к процессу регионализации научно-исследовательского потенциала». Такой видится роль МГУ в общеевропейском процессе, профессору экономического факультета Л. Глухареву.

Обзор подготовил В. ДМИТРИЕВ.

Редактор Н. СИМОНОВА.

Ацепятки

Елисеевский астроном
Грубить с плеча
В ангремальных условиях
Ушербник
Крантовая электроника
Копейный напиток
Арифметическое вооружение

