

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 39 (976)

Пятница, 19 декабря 1986 г.

Цена 1 коп.



13 декабря в Мытищах прошла XXX городская комсомольская конференция. Физтех на ней представляло 79 человек. Это была самая большая по численности делегация.

На конференции выступили первый секретарь Мытищинского ГК ВЛКСМ Н. Васильев — с отчетом о работе горкома комсомола, и председатель ревизионной комиссии Мытищинского ГК ВЛКСМ В. Лаптев. В прениях приняли участие представители различных комсомольских организаций райо-

на, работники партийных и комсомольских органов.

Секретарь комитета ВЛКСМ МФТИ А. Колетвинцев в своем выступлении затронул вопросы самоуправления учебных групп, самостоятельности первичных организаций в выборе направлений и форм работы, призвал всех делегатов в своих практических делах следовать заветам В. И. Ленина, изложенным в его знаменитой речи на III съезде РКСМ — этом великом завещании молодежи,

Физтех ищет... вас

Оргкомитет физико-математических олимпиад МФТИ подвел итоги работы по проведению олимпиад среди школьников в минувшем учебном году.

Итак, в 1985/86 учебном году было проведено 329 физико-математических олимпиад (273 — в 1984/85 учебном году, далее в скобках будут приводиться цифры за предыдущий год) в 228 (179) городах 102 (88) областей 15 (13) союзных республик силами 900 (600) студентов физтеха, в которых приняло участие 11125 школьников, среди которых было выявлено 1098 победителей-десятиклассников.

Выездная олимпиада 1986 года была юбилейной — двадцать пятой, причем была фактически всесоюзной: студенты МФТИ проводили олимпиады физтеха во всех пятнадцати союзных республиках.

Что же показал прием 1986 года? Прежде всего отметить, что большинство студентов, проводивших олимпиады на местах, достойно представляли МФТИ и сумели донести до школьников объективную информацию о физтехе.

Что же касается результатов большой работы по поиску «своего» абитуриента, то приемной комиссией МФТИ было зарегистрировано 798 (602) абитуриента — победителя физико-математических олимпиад МФТИ, из них зачислено на I курс было 369 (361) человек, что является абсолютно лучшим показателем по категориям абитуриентов.

Среди студентов-москвичей I курса 197 — победители физико-математических олимпиад МФТИ.

Приемная комиссия МФТИ, комитет ВЛКСМ МФТИ, оргкомитет физико-математических олимпиад МФТИ благодарит всех студентов института, принявших участие в подготовке и проведении физико-математических олимпиад 1986 года! Надеемся, что и в 1987 году студенты физтеха будут также активны в проведении ответственной работы по привлечению лучших выпускников школ страны в ряды абитуриентов физтеха!

И. ШОМПОЛОВ,

доцент, председатель оргкомитета физико-математических олимпиад МФТИ.

На физтехе прошло совещание комсоров и старост групп I—III курсов, посвященное обсуждению вопросов самоуправления, роли учебной группы и комсомола в учебном процессе. На совещании присутствовали секретарь парткома МФТИ Д. С. Лукин, проректоры МФТИ А. Т. Онуфриев, В. А. Школьников, М. Т. Новиков. Приводим выдержки из некоторых выступлений.

О. Черп, секретарь комсомольского бюро второго курса ФФХБ.

— Наша группа часто собирается вместе, и не только отпраздновать чей-нибудь день рождения, но и обсудить волнующие всех вопросы. Во время одного из таких обсуждений в прошлом году мы решили сдать свою первую сессию на одни пятерки. Смелое решение для первокурсников, но почему бы и нет?

Мешало то, что около половины из нас — москвичи, и в сессию они занимаются дома. Но остальная часть группы решила готовиться к экзаменам вместе.

Назначили консультантов по каждому предмету. Они должны были в любое время дня и ночи в любой день ответить на любой вопрос по своему предмету, объяснить любую тему на пальцах. День разбивался на две части: в первой половине — самостоятельные занятия по заранее определенной теме, во второй — общие занятия, которые ведет консультант. Весь предмет разбивался на 3—4 крупных темы, в зависимости от количества дней для подготовки.

Не все получилось так, как мы хотели, но четверо из нашей группы сдали сессию на «отлично», а еще один человек — с одной четверкой.

А. Телятников, член комитета ВЛКСМ МФТИ.

— Как у нас обычно проводится смотр-конкурс учебных групп? В конце сессии 2—3 члена комитета комсомола берут распечатку с результатами, смотрят оценки и говорят — эта группа лучшая. Новые положения о смотре-конкурсе у нас принимаются чуть ли не каждый год. Кто-нибудь из вас их видел? А если никто о смотре учебных групп не знает, то и эффект от него нулевой. Получается, что соревнование становится самоцелью.

Да и как можно выявлять лучшую группу, если на каждом курсе, на каждом факультете разные экзамены? Я предлагаю организовать соревнование по-другому — не по всей сессии в целом, а по отдельным предметам. Скажем, лучшая в институте группа по теоретической меха-

нике. По-моему, такое соревнование намного объективнее.

В. Слободянин, зам. декана ФФФЭ.

— Я собирал материалы по соцсоревнованию за несколько лет. В «лучшие» времена комитет комсомола собирал 152 показателя, в институтском соревновании их число достигало 81. Итоги едва умещались на 8 листах распечатки. У меня глубокое убеждение, что даже сами организаторы не осознали всего, содержащегося на этих листах.

Сравнивались совершенно не соизмеримые вещи, как, например, сдача крови и работа профбюро. Все валили в одну кучу. В результате получались победители, у которых нечего поучиться, т. к. ни в каком деле они не были первыми.

Нужно проводить соревнование по 1—2 показателям, причем раздельно. На мой взгляд, ими должны быть учеба и ССО. И итоги должны подводиться 2—3 раза в семестр. (Кстати, комитет комсомола МФТИ уже в течение года проводит соревнование между факультетами по двум направлениям — учеба и ССО, не сводя все к общему зачету — прим. ред.).

И еще один негативный момент в прежней системе — снятие с соревнования за какие-нибудь грубые нарушения. Этим пунктом все отрицается. Пропадает интерес, стимул, а следовательно, и само соревнование.

С. Козлов, студент первого курса ФФХБ.

— Для студентов нашего факультета — будущих биохимиков, биофизиков, биогенетиков — химия один из основных предметов. Но преподавание ее, на наш взгляд, на физтехе явно недостаточное.

Семинаров по химии нет, хотя по физике и математике они проводятся. Задачник, подобный тем, что существуют по фундаментальным физтеховским дисциплинам, тоже нет. Лекции читаются настолько неинтересно, что только переписью на них студен-

тов удается удерживать посещаемость на уровне 30%. И как следствие всего этого — критическое положение по этому предмету у многих наших студентов и, стыдно сказать, восьмое место нашего факультета по этому предмету.

Не раз мы просили сменить нам лектора, выдвигая кандидатуру преподавателя Богданова, но пока так ничего и не добились. Пришлось силами самих студентов организовать по химии консультации, которые посещает 70% курса. Они пока не дали желательных результатов, и никогда, пожалуй, не дадут, если будут единственной формой обучения химии на нашем факультете.

А. Хельвас, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ФФКЭ.

— Опросы, проводимые на аттестациях, выявили удивительный факт — физтехи увлекаются чем угодно — футболом, дельтапланизмом, только не физикой, т. е. не своей будущей специальностью. Аналогичный же опрос в вечерних школах показал явную заинтересованность физикой 90% учащихся. Почему? Ответ напрашивается сам собой — потому что этим они занимались для души.

А как увлечь физикой студентов, как сделать физику не просто предметом, обязательным для изучения? Мы предлагаем проводить физбои. Я думаю, нет необходимости объяснять подробно, что это такое. На мой взгляд, это нечто среднее между КВН и большой физикой.

Из опыта проведения физбоев (один из них проходил, кстати, между ФФКЭ и ФРТК) хочу подчеркнуть лишь следующее: задачи для этого состязания должны готовить шестикурсники, как наиболее опытные, и задачи эти должны быть такими, чтобы они и сами не знали их решения. Вот тогда это будет бой.

ПОДВОДЯ ИТОГ

Одним из центральных пунктов резолюции XXXII комсомольской конференции МФТИ было решение об обобщении совместно с

ректоратом и парткомом опыта самостоятельности и самоуправления учебных групп, создания Положения, закрепляющего права и обязанности этих коллективов.

Как уже сообщалось в газете «За науку», комитетом ВЛКСМ был распространяем проект такого Положения для обсуждения на комсомольских собраниях групп и обобщения мнений.

Скорректированный текст проекта Положения представлен на рассмотрение ректората и парткома МФТИ.

Основной итог обсуждения таков: права и обязанности групп, которые предлагается закрепить в проекте Положения, реально существуют на физтехе. Задача — научить пользоваться ими студентов на практике. Поэтому определяющей темой стал разговор о том, почему и как группа ставила вопрос о качестве преподавания и смене преподавателя, как коллективно развивала творческий подход к учебе, каким должен стать смотр-конкурс учебных групп, чтобы он действительно способствовал развитию самостоятельности, и о других проблемах, с которыми сталкивается группа и конкретный студент в институте.

В своем выступлении Д. С. Лукин подчеркнул, что партийный комитет в своем постановлении от 4 марта 1986 года поставил задачу развивать самостоятельность и самостоятельность учебных групп, привел конкретные примеры, когда мнение студентов оказалось решающим, призвал всех участников к активной позиции в жизни института, заверил о полной поддержке парткома в вопросах участия студентов в учебно-воспитательном процессе.

Совещание еще раз показало, что на физтехе к мнению студентов реально прислушиваются, важно уметь правильно формулировать интересы и проблемы студентов, оперативно и последовательно ставить вопросы в деканате, ректорате, парткоме МФТИ.

С. НЕГОДЯЕВ,

заместитель секретаря комитета ВЛКСМ МФТИ по УНР.

НЕДЕЛЯ ФИЗТЕХА

♦ 9 декабря состоялось очередное заседание комитета ВЛКСМ МФТИ. Был обсужден ход выполнения решений XXXI комсомольской конференции, а также подведены итоги совещания комсоров. Комитет ВЛКСМ института утвердил Положение о добровольном молодежном фонде (ДМФ), создаваемом у нас в институте.

♦ С 9 по 11 декабря работала выставка экспериментальных ГОСов прошлых лет. Любопытно собственноручно провести интересный эксперимент.

♦ 10 декабря в концертном зале властвовал волшебный мир искусства. Любители скрипичной музыки встретились на концерте музыкального лектория с лауреа-

том VIII конкурса имени Чайковского И. Калером.

♦ 11 декабря состоялась очередное занятие секции «Охрана природы» ШМЛ, на котором были обсуждены вопросы, связанные с развитием агропромышленного комплекса СССР.

♦ Заметно оживилась жизнь в «читалке» ГК. Возросшее количество желающих «посидеть» за учебниками доказывает теоретически известный факт — скоро сессия. Следствием этой же проблемы является резкое уменьшение числа проводимых лекций.

♦ На территории института начался ледниковый период.

По «Неделе...» дежурил М. ПАТРАШИН.

В МФТИ ПРОШЛА XXXII НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ „ТОННЕЛЬ“ В НАУКУ

Научная конференция МФТИ тем и хороша, что на ней может выступить не только сотрудник или аспирант, но и любой младшекурсник. Как правило, самые молодые докладчики — первокурсники. Именно на четвертом курсе студенты, начавшие работать на базе, получают свои первые научные результаты. Возникает желание обсудить их со старшими товарищами. И первокурсники приходят на конференцию. С одним из них, студентом ФАКИ Егором Ивановым, встретился наш корреспондент.

— Егор, как у тебя возникла идея сделать доклад?

— Выступление на конференции — это ведь не самоцель, это лишь представление полученных результатов, иными словами, просто отчет. Сделать доклад мне предложил шеф, но этому предшествовала моя работа на базе летом.

— Расскажи, пожалуйста, под-

робнее, что ты сделал?

— Началось с того, что летом я решил для стимулирования интереса к будущей работе размяться на базе. Шеф мой радостно воспринял эту идею. Надо сказать, что он вообще сторонник раннего приобщения к научной работе.

Он дал мне задачу из тех, каких всегда много, но до которых, как говорится, руки не доходят. Нужно было сделать установку для исследования разрушений горных выработок (тоннелей). Установкой стал обычный старый ящик, наполненный песком, в котором было сделано отверстие — модель тоннеля. Этот ящик нужно было бросать с некоторой высоты, чтобы смоделировать в нем ударную волну.

После первых же экспериментов были получены неожиданные результаты. Тоннель разрушался вовсе не с той стороны, с которой ожидалось, а с противоположной,

Стало очевидно, что в этом направлении необходимо работать дальше — изучать зависимость степени разрушения, так называемого вывала породы, от множества параметров. Скорее всего это будет моей дипломной работой. А на конференции я представил только первые разработки.

— Егор, но ведь этим летом у тебя была обязательная тридцатидневная отработка, когда же ты успел отдохнуть?

— Да, действительно, этим летом мне пришлось еще отработать в институте. И отдыха, как такового, у меня не было. Вообще, мне кажется, что этот вопрос стоит внимания. Хорошо бы, чтобы студентам давали возможность заменить летнюю отработку работой на базе. Ведь в конце концов, раньше столкнется с научной работой студент-младшекурсник, раньше задумается над тем, что основное для него — это наука.

В. НИКИФОРОВА,

В МФТИ ПРОШЛА XXXII НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

НА ЧТО ПОХОЖ ГРАВИТОН

«Может быть, в мире есть только одна задача...»

«Теория великого объединения». Наверное, нет физика, которому не знакомы эти слова. Со времен Эйнштейна теоретики мечтают создать единую теорию четырех известных взаимодействий — гравитационного, электромагнитного, сильного и слабого.

Доклад члена-корреспондента АН СССР Полякова на пленарном заседании XXXII научной конференции, посвященной этой теме, назывался «Элементарные частицы и геометрия». Да, и «великое объединение», и геометрия нашего мира, и классификация элементарных частиц — все это оказалось взаимосвязанным. Впрочем, для теоретиков это не удивительно. «Мне кажется, — сказал докладчик, — задача теоретики — изобретать универсальные ключи к природным явлениям».

Желание объединить — оно, по видимому, в человеческой природе. Но до сих пор единую теорию по-

строить не могли, и основной проблемой здесь было создание квантовой теории гравитации.

У гравитационного поля есть свой квант — гравитон (так же, как фотон у электромагнитного поля). И если мы попытаемся рассмотреть этот гравитон тем же способом, что и фотон, т. е. как точечный объект, то, согласно принципу неопределенности, он будет иметь бесконечную энергию и, значит, бесконечную массу. И тут в дело вступает та самая гравитация, ради которой все и началось: бесконечные массы притягиваются бесконечно сильно. С таким объемом бесконечностей справиться невозможно (на техническом языке это называется неперенормируемость).

Итак, гравитон — не точечный, а протяженный объект. Но не банальный твердый шарик (теория относительности запрещает абсолютно твердые тела). На что же он тогда похож?

Лишь в последние годы был

придуман объект, который может претендовать на роль гравитона. Его назвали струной, потому что он действительно похож на замкнутую в кольцо одномерную струну, энергия которой пропорциональна ее длине. Сжаться в точку ей мешает принцип неопределенности (так же, как он не позволяет электронам падать на ядро атома).

Такой гравитон имеет конечную массу покоя. Равна ли она нулю, как это должно быть? Расчеты говорят, что да, но... в 10-мерном (или 26-мерном) пространстве. Оказывается, наше пространство-время вовсе не четырехмерно. Мы этого не замечаем, потому что «лишние» размерности скомпактифицировались (представьте себе двумерную плоскость, которую свернули в узенькую трубочку — такую, что, лишь приглядевшись, заметишь, что она неоднородна). У нас имеется 4 больших измерения и 6 свернутых в топологически сложное многообразие типа швейцарского сыра». Здесь-то и возникают обещанные

элементарные частицы — это всего лишь разные резонансы в этом «швейцарском сыре». Полная картина здесь еще не построена, но уже ясно, что она очень похожа на наблюдаемую.

На этом месте можно остановиться — газетная статья, к сожалению, имеет конечный размер. А те, кто был на пленарном заседании, могли еще услышать про связь между «струной» и кипением воды: флуктуации струны и случайные формы пузырьков описываются одинаковой математикой. Эта же математика нужна для описания конфайнмента кварков (там вместо пузырьков — трубки силовых линий, соединяющих кварки). В число столь неожиданно взаимосвязанных задач входит даже Великая теорема Ферма. Поляков сказал про это так: «Может быть, вообще есть только одна задача в мире, и то, что нам кажется разными задачами, — такая же иллюзия, как раньше, когда нам казалось, что электромагнитное и слабое — разные взаимодействия».

Записал В. ГЕОГДЖАЕВ.

ВОТ ЭТО ДА! О ЗАГРЯЗНЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Доклад с таким названием был подготовлен для Всесоюзной конференции «Проблемы развития и освоения интеллектуальных систем» (г. Новосибирск, 11—13 ноября 1986 г.). Автор этой работы Н. Н. Непейвода.

Предлагаем вашему вниманию выдержки из тезисов его доклада.

«Современная технология программирования ориентирована лишь на учет факторов, поддающихся точному выражению. Она не уделяет никакого внимания логике, которую навязывает программная система своему пользователю. Часто эта логика представляет собой бессистемный набор плохо, чисто формально согласованных между собой содержательно несовместимых понятий. В худшем случае логика программной системы — цельная, тупая, однолинейная и поэтому легко захватываемая многих, логика человека-автомата.

«Вносят свою лепту и «точные» результаты машинных расчетов, и тенденция, проявляющаяся сейчас в некоторых системах ИИ (искусственного интеллекта — прим. редакция): если пользователь начинает выражать сомнения, задавать его эрудированной помощи так называемых систем объяснения и доверия.

Общезвестные факты почти наркотического действия ЭВМ на некоторых людей: появление одержимых программистов, закрывающихся от такого неоднозначного и неформального мира чисто формальной и «отзывчивой» ЭВМ...

Дополнительным фактором загрязнения интеллектуальной среды в наших условиях является примитивизация естественного языка и его засорение жаргонными американскими словечками, которые внедряются в быт техника, как стыдливо говорят, «имеющая прототипы».

«Все эти факторы порчи интеллектуальной среды имеют аналоги и в деятельности «невооруженных ЭВМ» людей, но ЭВМ по силе и целенаправленности воздействия относятся к обыденной интеллектуальной деятельности так же, как нейтронная бомба к мытиге, и что самое страшное: действует уже помимо воли отдельных людей, как некоторое «стихийное» бедствие.

«Человек слишком часто стремится повсюду выстроить психологическую защиту, слышать и видеть лишь то, что согласуется с системой его представлений, чтобы ему еще помогала в этом ЭВМ. Ведь иначе, приспособившись один раз к ее безумному миру, он ни за что не захочет переучиваться и менять стереотипы: пример этому — Фортран.

В ЭВМ, обладающие хотя бы подобием интеллектуальной программной системы, необходимо встраивать не системы доверия, а системы недоверия. Такие системы должны заставлять «интеллектуальную программу» чисто формально порождать самые крайние следствия из постановок задач, из имеющихся в ее «базах знаний» материалов, находить двусмысленность и выдавать альтернативные ответы вместо однозначных всюду, где это возможно, и т. п. Таким образом, человек будет вынужден вновь и вновь ставить задачу. Человек должен ощущать себя не в безответственной роли раба интеллектуального робота (ведь тогда он будет полагать, что кто-то мыслит за него), а как хозяин робота-идиота, которого необходимо все время проверять, чтобы он не наломал дров. Чувство наслаждения, возникающее у «повелевающего» человека, нужно использовать как положительный фактор, заставляющий его все время принимать решения самому.

Надеемся, что эта публикация заинтересует наших читателей.

Материал подготовил И. КРЮКОВ.

Редактор Н. СИМОНОВА.

Заказ 4112

Человек и Злукает

В докладе академика Ю. В. Гуляева «Физические поля биологических объектов» были представлены результаты работы лаборатории, созданной для изучения явлений, называемых часто экстрасенсорными. Выявлены и изучены 7 видов полей человека, среди которых, например, инфракрасное излучение, магнитное поле, радиоизлучение. Исследование этих полей открыло широкие возможности в диагностике. Например, место ишемической болезни в сердце можно определить с точностью до 1 см. С помощью созданного в лаборатории динамического инфравидения можно установить наличие болезни Рейно, что очень важно при профессиональном отборе на Север. Что же касается экстрасенсов, то исследования показали теоретическую возможность ясновидения (узнавание нарисованных фигур, находящихся в запечатанном конверте, который прикладывается ко лбу, чтение черной по белому печати кончиками пальцев). Не отрицается возможность определять больные органы простым поглаживанием кожи (по зонам Захарина-Гедда).

Ю. ВОРОНОВ.

ОДНАЖДЫ НА КОНФЕРЕНЦИИ

...лауреат Государственной премии СССР и других международных премий.

По характеру этих кривых можно сделать вывод: оживет кролик или нет. Но это важно не только для кроликов.

Это очень трудно — поместить человека внутрь сверхпроводника.

У больного ишемической болезнью возникает дополнительный магнитный моментик.

Никогда еще, пожалуй, люди так активно не занимались все одним и тем же, что даже удручает...

К счастью, у нас все же есть ускоритель для бедных людей — ранняя Вселенная.

(Из доказательства 3-мерности нашего пространства). «Возьмем точку, начнем ее двигать, получим прямую. Возьмем прямую, начнем двигать, получим плоскость. Когда мы двинем плоскость, получаем куб. Мы начинаем двигать куб и ничего нового не получаем.

Мы взяли лоб обычного человека...

Пожалуй, я должен уже кончать, может быть, я скажу еще несколько слов. А, может быть, я их и не скажу.

На секции молекулярной физики были представлены практически все научные направления, по которым проводятся работы на кафедре молекулярной физики ФМХФ. Всего было доложено десять работ. Тематику докладов можно сгруппировать следующим образом: экспериментальные и теоретические исследования элементарных атомно-молекулярных процессов в активных средах, на твердых поверхностях различных материалов при их обтекании потоком диссоциирующего-рекомбинирующего газа, оптические свойства газов в высокотемпературных неравновесных условиях, математическое моделирование турбулентного горения, катализ жидкофазного окисления углеводородов.

Уже это перечисление наглядно свидетельствует о тематической широте представленных на секцию работ. Приятно отметить также то, что наряду с экспериментальными работами, выполненными на высоком научном и методическом уровне, с использованием современных, а иногда уникальных установок и методов, на секции были представлены хорошие теоретические, расчетные работы.

Сочетание работ фундаменталь-

...Тем выше КПД

ного научного плана с прикладными исследованиями по актуальным, приоритетным направлениям науки и техники является характерной особенностью планирования и организации НИР на кафедре молекулярной физики. Эта особенность нашла отражение в тематике представленных на секцию докладов.

В отношении конкретных докладов и докладчиков можно сказать следующее. Аспирант А. Липатников представил вполне законченную, глубоко проработанную модель турбулентного горения с определенной кинетикой химических превращений. Аспирант А. Сухов доложил первые интересные результаты, полученные на сконструированной и отлаженной им оригинальной лабораторной установке «смесительный химико-газодинамический лазер».

Образно выражаясь, с большой положительной производной начал свою работу студент 4-го курса О. Яценко. Доклад студента В. Воробьева и с. н. с. В. В. Ковтуна подводит итог работы по созданию оригинальной лабораторной

установки по исследованию взаимодействия потока с твердыми поверхностями. В. Сметанин доложил результаты расчетов влияния образования электронно-возбужденных молекул кислорода на величину теплового потока на твердую поверхность, обтекаемую газовым потоком. В. Журов рассказал о созданной им установке для измерения спектроскопических постоянных многоатомных молекул.

Интересную модель, существенно уточняющую известную модель колебательной релаксации, представил на секции студент А. Сидоренков. В. Адомян рассказал о своих экспериментальных исследованиях влияния среды и реакционной способности кобальта в реакциях с пероксидными радикалами.

Подводя итог работы секции, хочется еще раз подчеркнуть очевидную мысль: чем раньше и активнее пришедший на физтех студент включается в реальную научную работу, тем выше КПД всей нашей учебно-методической и идейно-воспитательной работы.

С. НОВИКОВ,
председатель секции,
профессор.

КАК ТАМ, В ДРУГИХ ОБЛАСТЯХ?

Зачем нужна конференция? По видимому, для стимулирования творчества студентов, для сближения учебного процесса и применения полученных знаний на практике. Кроме того, она нужна для популяризации науки, расширения студенческого кругозора.

Отвечает ли такая организация конференции всем этим требованиям? В этом году организаторам удалось «растянуть» конференцию на 2 дня, а заседания секций хоть как-то «разнести» во времени, так что желающие смогли побывать на нескольких секциях. А почему бы не «разнести» секционные заседания еще шире — на несколько дней? Выгоды этого очевидны — у слушателей появляется больше возможностей сравнения, а у докладчиков — возможностей узнать, что делается в

других областях науки? Меньше было бы и трудностей с аудиторией, больше студентов могли бы побывать на заседаниях — в общем, такая организация лучше соответствовала бы целям конференции.

Обратимся теперь к самим секционным заседаниям. На каждой секции, очевидно, необходим обзорный доклад по данной области науки, который помог бы слушателям понять смысл рассматриваемых вопросов. Ведь зачастую даже сам докладчик не вполне осознает, какое место занимает «кирпичик» его работы в общем «здании» современной науки, зачем эта работа нужна («Как зачем? Нужно было рассчитать, я и рассчитал»). Взять хотя бы доклад о синтезе АТФ мембранными фрагментами. Лишь после уточ-

няющих вопросов одного из членов комиссии, который оказался хорошо знаком с этой темой, стало ясно, что и эксперимент, оказывается, интересный, и теория, которую он опровергает, очень важная, и даже можно оценить, насколько он ее опровергает. Обиднее всего то, что все это докладчик знал, но...

Нужна докладчикам помощь со стороны базовых кафедр, необходимо, наверное, предварительное прослушивание докладов на заседаниях кафедр. И пора факультетским комитетам комсомола активнее принимать участие в организации конференции. Ведь главная-то наша задача — стать хорошиими специалистами, и конференция во многом этому способствует.

Д. МИТИН.



В острой борьбе

7 декабря в зале борьбы МФТИ собрались лучшие борцы института, чтобы выявить сильнейших в весовых категориях и определить лучшую команду института.

Схватки проходили в острой, бескомпромиссной борьбе, и пришедшие на соревнования зрители неоднократно награждали аплодисментами борцов — исполнителей красивых бросков и эффектных приемов.

Чемпионами стали, в порядке

весовых категорий: Г. Ильин (617 гр.); А. Соколов (566); А. Скунев (584); В. Костюхин (223); Бондарчук (624); Н. Батурич (534); Д. Коуров (423); П. Швайко (356); А. Ульченков (536); Житомирский (322).

В командном зачете вот уже второй год подряд сильнейшей оказалась команда ФОПФ, набравшая 57 очков. На втором месте ФАКИ, на третьем — ФФКЭ.

Хочется отметить хорошее судейство соревнований, которое осуществлялось активом юношей из подшефной ДЮСШ под руководством наших преподавателей.

С. МАСЕНКОВ,
главный судья соревнований.

Чемпион МФТИ

Студента 137 группы Юрия Пleshко в институте знают как успевающего в учебе и отличного спортсмена. Еще раз он доказал это, выступая в соревнованиях по легкой атлетике на первенстве Москвы в августе, установив новый рекорд области в беге на 110 м с/б (результат 14,005 по электронному секундомеру). На Спартакиаде народов РСФСР он занял 2 место и вошел в сборную команду Москвы по легкой атлетике, в составе которой он выступал на IX Спартакиаде народов СССР в г. Ташкенте.

Спортклуб.