

26 МАРТА ИДЕМ НА ВЫБОРЫ

НЕДЕЛЯ
ФИЗТЕХА

♦ 8 марта уже прошло, 1 апреля еще не наступило... Студенты получили передышку для подтягивания хвостов по лабам и заданиям.

♦ Те же, кто от хвостов избавился, да и все остальные, впрочем, тоже, могут заглянуть в 433 ГК и взять задание традиционного конкурса по решению математических задач. Призеров по традиции поощряют.

♦ Кстати, не забудьте — скоро начнется олимпиадный сезон. Дистанционной олимпиады по программированию, похоже, не будет, а вот олимпиады по физике и математике ожидаются в ближайшее время. Следите за объявлениями.

♦ А сегодня П. Ф. Коротков в 432 ГК в 18.30 прочтет лекцию о Тунгусском метеорите. Рекомендую.

♦ Несладко сейчас любителям спорта. Чемпионат России по футболу начнется в субботу, «Формулу-1» не показали, «Спартак» из Лиги чемпионов вылетел еще осенью. Оставалось только болеть за киевское «Динамо», что физтехи, и не только с Украины, и делали. Но в минувшую среду, несмотря на победу над «Баварией», киевцы упустили заветную путевку в четвертьфинал.

♦ Традиционный весенний способ подзаработать, помогая людям: 30 марта медпункт МФТИ организует сдачу крови. Доноры получают 435 рублей и бесплатный обед.

♦ Стала известна предварительная информация о военных сборах. Они пройдут с 10 июня по 10 июля в Балабаново.

♦ Совет любителям ездить до «Тимирязевской» — с 18.30 по 19.00 эскалаторы работают только на подъем. Так что, если контролеры уже прошли, езжайте до Савеловского вокзала. Заодно посмотрите на новые турникеты.

♦ Народ, не забудьте — в воскресенье встречаемся в бассейне!

По «Неделе...» дежурил
М. МАКСИМОВ

◆ СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ ◆

В марте сборная команда института участвовала в зимнем многоборье среди вузов Москвы и заняла второе место. Ведущие места распределились так: 1 место — МГУ, 2 — МФТИ, 3 — МГТУ им. Баумана, 4 — Институт физкультуры.

В личном зачете отлично выступила наша преподавательница Л. С. Заболоцкая (2 место), а среди мужчин — студент 587 гр. С. Г. Куров (2 место). Всего 2 очка он недобрал до выполнения норматива мастера спорта.

ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Московского физико-технического института

Выходит
с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 24 марта 2000 г.
№ 11 (1510)

Цена 2 руб.

КТО СТАНЕТ

Беседа корреспондента «За науку» с Татьяной Александровной Алябьевой, помощником депутата Государственной Думы Б. Б. Надеждина, прошедшего в Думу по списку СПС; решением фракции за ним «закреплен» регион Московской области.

НАШИМ ЧЕЛОВЕКОМ

— Татьяна Александровна, во-первых, я хотела бы напомнить нашим читателям, что, по сути, мы продолжаем разговор, состоявшийся перед выборами 19 декабря («За науку» № 40, 1999).

— Тогда были проведены выборы губернатора области, в Думу по партийным спискам и по одномандатным территориальным округам...

— ...И выборы по нашему 108-му округу были признаны несостоявшимися, т. к. «против всех» кандидатов проголосовало больше, чем за того, кто оказался первым. Что же в связи с этим нас ждет 26 марта?

— Во-первых, 26 марта мы все выберем Президента страны. Но тут, думаю, никакие разъяснения или советы уже не нужны: кандидаты — люди известные, информации в СМИ достаточно. А вот в связи с несостоявшимися выборами в ГД по нашему округу предстоят повторные выборы, поэтому мы получим не один бюллетень, как большинство россиян, а два.

— 19 декабря в кандидаты в депутаты выдвигалось 18 человек, сегодня их — 24! Вряд ли это можно считать положительным фактором, избиратели просто не знают многих претендентов — ни в лицо, ни по делам. А вдруг опять проголосуют «против всех»?

— Такая ситуация, на мой взгляд, действительно вполне может повториться (хотя в бюллетене будет не 24 фамилии, некоторые уже сняли свои кандидатуры). Но это приведет только к тому, что нам по Закону снова назначат выборы. И так до тех пор, пока до следующих выборов не останется год. Как это ни парадоксально — государство обязано тратить деньги на то, чтобы мы имели свое-

го представителя в органе власти; это право предусмотрено Конституцией.

— Может быть, это право так вяло используется людьми, потому что оно ничего им не дает?

— Тут логика такова. Депутат действительно не может, к примеру, в вашей квартире улучшить отопление. Депутат — не исполнительная власть. Его задача — приняв от вас заявление, подготовить соответствующее ходатайство в тот орган, который должен принимать реше-

ние, — это и местная администрация, и губернатор, и, при необходимости, прокуратура. Депутату обязаны отвечать в установленные законом сроки, давать ответы по существу. И в этом смысле он начинает эффективно представлять интересы того гражданина, который к нему обратился, в вышестоящих органах власти.

В ДУМЕ?

Конкретная помощь по обращениям тоже есть. Говорю это по опыту работы с предыдущим нашим депутатом С. Н. Юшенковым. Например, несмотря на все принятые нормативные акты, невозможно каждому дать бесплатные лекарства. Но в суперситуациях (например, одинокий человек — инвалид) помощь оказывается. Нескольким инвалидам были установлены телефоны, правда, не полноценные, а типа автоматов для вызова «скорой помощи». Для конкретного человека — это решение вопроса. Было и предоставление жилья в критической ситуации (в Лобне), и другая помощь.

Иногда приходилось решать проблемы не отдельного избирателя, а целого трудового коллектива или предприятия, расположенного на территории округа. В основном это связано с реорганизациями.

Кроме того, обобщая опыт работы на округе, депутат может выходить с законодательной инициативой. С. Н. Юшенковым были внесены, в частности, предложения, касающиеся пенсионного обес-

(Продолжение на стр. 3)



КИСИ-2000

9–10 марта состоялась инаугурация, а говоря по русски, торжественное представление международному научному сообществу Курчатовского источника синхротронного излучения (КИСИ). В конференции принимали участие ведущие ученые Англии, Германии, Франции, Швейцарии, Швеции, США, Тайваня, Кореи, стран СНГ, России. Были обсуждены научная программа КИСИ и пути его интеграции в мировое синхротронное сообщество.

Во время открытия КИСИ и. о. Президента России В. В. Путин сказал: «Россия крайне заинтересована в том, чтобы создать условия для развития именно фундаментальных исследований. Если этого не будет, то не будет и никакого будущего для страны, не будет будущего для государства».

Что такое синхротронное излучение (СИ) и чем вызван все возрастающий интерес к нему во всем мире?

Синхротронным, или магнитотормозным, называют излучение, испускаемое заряженными частицами, движущимися с ультррелятивистскими скоростями ($E > mc^2$) в однородном магнитном поле.

В современных накопителях электронов (а именно они используются для генерации СИ) применяют специальные устройства, так называемые змейки и ондуляторы, которые позволяют еще увеличить яркость источника излучения в сотни и тысячи раз.

Так чем же привлекательно СИ?

Прежде всего это огромная яркость источника, почти 100% поляризация излучения, непрерывность спектра (для змеек и поворотных магнитов) и четко выраженная временная структура СИ. Излучение сконцентрировано в малом телесном угле, определяемым релятивистскими эффектами.

По поводу огромной интенсивности СИ достаточно сказать, что угловое распределение мощности из многополюсной сверхпроводящей змейки составляет 0,6 кВт на миллирадиан, а общая мощность СИ из змейки — почти 10 кВт. Это означает, что мы имеем пучок жесткого рентгена по яркости в миллиарды раз превышающий яркость излуче-

ния из самых мощных рентгеновских трубок. Вообще же спектр СИ простирается от радио-частот до жесткого рентгеновского излучения. Все эти обстоятельства предоставляют ученым уникальные возможности для исследований и создания новых технологий. Курчатовский источник СИ — это большой комплекс ускорителей электронов и экспериментальных установок. Он включает линейный ускоритель на энергию 80 МэВ, который служит инжектором электронов для накопителя СИБИРЬ-1. Накопитель разгоняет электроны до энергии 450 МэВ (ток 200 мА). Этот накопитель используется для исследований в области вакуумного ультрафиолета и очень мягкого рентгена. Затем пучок электронов перепускают в накопитель СИБИРЬ-2, где энергию электронов можно поднять до 2,5 ГэВ (ток 100 мА). На этом накопителе проводятся работы на СИ в диапазоне от мягкого до жесткого рентгена. О масштабах установки можно судить по периметру накопителя СИБИРЬ-2, который составляет 124,13 м.

Конечно, в короткой заметке невозможно рассказать о всех экспериментах, которые будут проводиться в КИСИ. Остановимся только на общих направлениях исследований и некоторых экспериментах и технологиях.

Литография — это один из этапов проекционного изготовления микро-

схем. Чем больше емкость, скажем, микросхемы памяти и чем быстрее она работает, тем лучший компьютер (или другую технику) можно сделать. Для этого нужно уменьшать размеры элементов микросхемы. А чтобы сделать микросхему, нужно, грубо говоря, сделать ее фотографию. И тут наступают ограничения, связанные с дифракцией света. Чтобы их преодолеть, нужно уменьшать длину волны излучения, а СИ, благодаря широкому спектральному диапазону (вплоть до жесткого рентгена), позволяет выбрать нужную длину волны.

Технология микромеханики или глубокой литографии на некоторых этапах схожа с литографией. Если вы хотите сделать прибор малых размеров, то возникают дифракционные ограничения, и кроме того, вам требуется довольно жесткое излучение, чтобы получить объемную заготовку. Характерные размеры элемента тестового образца составляют 50 мкм. Оказывается, что в таких миниатюрных приборах заинтересованы практически все области наук и многие производства — даже автомобильная промышленность (требуются миниатюрные датчики). Современные автомобили буквально «обвешаны» датчиками, сигналы с которых поступают в бортовой компьютер, который либо корректирует работу узлов и механизмов, либо выдает рекомендации водителю, например, датчик ускорения.

Ангиография — метод исследования кровеносных сосудов в медицинской диагностике. Применение СИ позволяет повысить точность и сократить дозу облучения пациента в десятки раз.

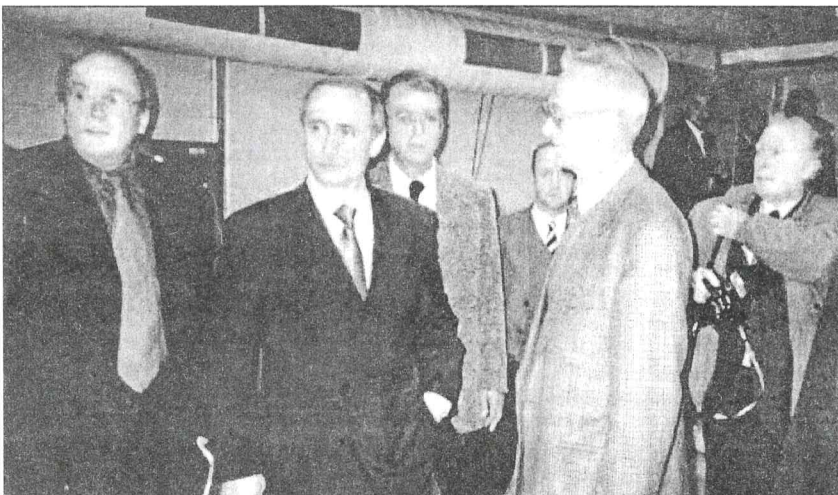
Томография. Многократно, под разными направлениями просвечивая, например, голову пациента, затем, с помощью компьютерной обработки, можно восстановить сечение мозга с разрешением до долей миллиметра.

Для подготовки специалистов для РИЦ «Курчатовский Институт» в 1983 году на факультете общей и прикладной физики Физтеха была создана кафедра физики конденсированного состояния (с 1999 г. это кафедра физики взаимодействия излучения с веществом). Заведующий кафедрой — всемирно известный теоретик — академик С. Т. Беляев. Занятия проводят ведущие ученые РИЦ «КИ». Мы готовим специалистов по физике твердого тела, ядерно-физическим методам исследования вещества, физике сверхпроводимости и физике низких температур.

У нас есть самая современная экспериментальная база и вычислительная техника, уникальные установки и оригинальные идеи. Исследования проводятся в тесном сотрудничестве с учеными ведущих лабораторий мира, лучшие аспиранты проходят стажировку в ведущих зарубежных научных центрах.

Ждем Вас в наших лабораториях!

**Ф. КАМЕНЕЦ, МФТИ,
В. СТАНКЕВИЧ, А. ЧЕЧИН,
РИЦ «Курчатовский Институт»**



И. о. Президента, Премьер-министр России В. В. Путин, Президент РИЦ «Курчатовский Институт» академик В. П. Велихов, директор Института общей и ядерной физики РИЦ «КИ», заведующий кафедрой физики взаимодействия излучения с веществом академик С. Т. Беляев, директор КИСИ, профессор КФКС ФОФ МФТИ В. Г. Станкевич на торжественном пуске КИСИ.

КТО СТАНЕТ

(Окончание. Начало на стр. 1)

печения, обеспечения бесплатными лекарствами. По его предложению Лобненский городской Совет принял собственное Положение о присвоении звания «Ветеран труда». Ведь сейчас это звание может получить только тот, кто имеет правительственные награды, почетные грамоты. А как быть, например, санитарке или учительнице, которая добросовестно проработала полвека, но награды не получила? И вот, рассмотрев обращение депутата ГД, Лобненский горсовет принял собственное Положение; льготы обеспечиваются из городского бюджета.

— Почему этого нет в Долгопрудном, округ-то у нас один?

— Долгопрудненский городской Совет отказался рассматривать этот вопрос по неизвестным для меня причинам.

— Какой у нас в округе электорат? На кого ориентироваться кандидату, вступающему в борьбу с конкурентом? Это рабочий округ, или интеллигенция и студентов, или это сельский округ?

— В 108-м округе представле-

но все: хороший научно-технический и промышленный потенциал городов Королев, Долгопрудный, Мытищи, Химки, Солнечногорск. Есть много воинских частей, правда, не внутренних войск, а общевойсковых. Студенчества тоже достаточно: в Мытищах — Лестех, Кооперативный институт, техникум, в Долгопрудном — МФТИ, техникум. Сказать, что в округе совсем нет села, тоже нельзя. Даже в Долгопрудном и то есть колхоз «Красная Нива». Поэтому очень важно, чтобы был избран человек, который будет представлять проблемы региона в комплексе.

— Есть ли, на ваш взгляд, такой человек среди нынешних кандидатов?

— На мой взгляд, это С. В. Кривошеин, прежде всего в силу специфики его сегодняшней работы. Кроме того, он не сам по себе пошел на выборы, а был выдвинут северо-западной ассоциацией глав администраций городов и районов, которые объединились, считая, что он — достойный представитель в ГД. Он точно знает, что такое разделение бюджета, какие проблемы решаются внизу, какие — наверху. Он не будет «тянуть на себя одеяло», как, например, это делают многие депутаты, мол: «по-больше заберем на федерацию и будем здесь делить». Он знает, что если все поделить наверху, то до той же Лобни или Долгопрудного ничего не дойдет, потому что слишком много ступеней.

— На какие категории можно условно разделить группу из 24 кандидатов в депутаты?

— Первая категория — просто идут на выборы повторно по тому же округу.

Вторая категория — шли 19 декабря по другим округам, проиграли, и сегодня «рванули» на так называемые «свободные» округа. И, естественно, появились совершенно новые люди, которые по разным причинам не пробовали себя на выборах 19 декабря — это третья категория.

— Хотелось бы прояснить следующее. Вот, к примеру, человек идет повторно. Мы видим: 19 декабря он набрал около 2 %... Как это можно оценить? Какова его логика?

— Мне лично эта логика недоступна. В свое время на других выборах, которыми я занималась, у нас про одного из таких кандидатов была произнесена фраза «вечный кандидат». Есть люди, которые в разные места выдвигаются, у них такой образ жизни. Избиратели же высказываются голосованием.

Интереснее, я бы сказала, вторая категория, а точнее те, которые довольно успешно выдвигались на других округах, но не прошли. Теперь пытаются счастье здесь. Мне это также странно. Вот, например, Бабурин шел по Омску, его там хорошо и давно знают. Там его не выбрали, теперь он баллотируется по нашему округу. На мой взгляд, это может в какой-то степени обижать наших

«жилеткой», чтобы люди могли высказаться, чтобы могли «пар выпустить», даже, может быть, поругаться. У него было это понимание: у депутата, в том числе, и такая функция есть. Депутат — это в некотором смысле для кого-то — последний патрон. Хотя, не всегда, к сожалению, можно помочь. Кстати, по-моему, в области регулярный прием лично вели только два депутата: Светлана Савицкая и Сергей Юшенков. Остальные, в основном, как избралась, так и забыли, что у них избиратели есть, а прием переложили на помощников. Но у нас, кстати, эти 3 месяца был свой депутат — все тот же Надеждин.

— Когда Вы говорите «свой», имеете в виду его принадлежность к Физтеху и проживание в городе?

— Не только. Каждая партия, из прошедших в Думу, назначила представителя по области. От СПС таким человеком является Надеждин. И в этом плане он, естественно, представляет наши интересы, как части области. За прошедший после выборов период им было подписано около 10 ходатайств по обращениям граждан. Но надо понимать, что работать с та-

кой интенсивностью по городу Долгопрудному все время он не может, потому что в Московской облас-

ти — 68 городов и районов. Даже организация обыкновенного личного приема депутатом, который прошел по партийным спискам, — нереальна, не только ежемесячно, но и раз в два месяца. А вот территориальный депутат, которого мы должны избрать 26 марта, будет иметь всего 5 субъектов в области. Как раз он и может, и обязан вести прием граждан.

Но, кстати, для физтехов есть возможность видеть своего нынешнего депутата регулярно, поскольку Б. Б. Надеждин каждую неделю читает в институте лекции.

— Раньше была, так называемая, система депутатских наказов. А сейчас возможно, например, нашему депутату «наказать» позаботиться о дорогах города?

— Сейчас такого нет, к сожалению. Раньше в депутатские наказаы включали большие объекты, они входили в план подрядных работ, потом по этим наказам отчитывались. Почему сейчас это невозможно? Потому что в стране другой порядок финансирования. Все в бюджет заложено. Область пытается, кстати, создать депутатский фонд, именно для исполнения наказов избирателей.

— И какова же будет оптимистическая нота, на которой мы закончим?

— Будем надеяться на то, что выборы состоятся, и победитель будет нашим достойным представителем.

НАШИМ ЧЕЛОВЕКОМ

избирателей. Понятно, когда в какой-то области по тем или иным причинам нет своих представителей уровня Думы, но в Подмоскovie мы можем найти своих кандидатов, которые у нас живут и работают (или, по крайней мере — жили).

— Есть еще третья категория кандидатов. Некоторые из них идут в первый раз на выборы, но, объективно говоря, не имеют никаких шансов. Зачем?

— Логика у этих людей обычно такая: когда-то надо начинать. Когда человек идет первый раз, у него шансов, как правило, мало. Но, тем не менее, когда выходишь куда-то впервые, ты обязан что-то предьявить, хоть какой-то минимум, что-то должно стоять за тобой, не в смысле денег и каких-то групп, но ты должен сказать: «Я претендую на то, чтобы представлять ваши интересы, потому что я уже сделал то-то и то-то». Тот же наш Надеждин, к примеру, не пошел же сразу в Госдуму, он был депутатом городского Совета, работал в областной Администрации, потом в Правительстве, и только потом посчитал возможным идти в Думу. Он точно знает, как в городе и в области все устроено. Поэтому он может на федеральном уровне представлять наши интересы.

— Вот мы сейчас прожили три месяца без «своего» депутата в Думе. Ну и что?

— При спокойной и нормальной жизни нам депутат, конечно, не нужен, и государство-то не нужно. Вообще, про государство, когда все хорошо, и не думают. Но у нас другая ситуация и другие традиции. С. Н. Юшенков четко понимал, что приезжает и ведет прием порой для того, чтобы послужить просто

В ДУМЕ?

Материал подготовила Н. СИМОНОВА

Студенческое самоуправление — точка взаимного недопонимания между администрацией института и студентами. В то время, как ректорат и все административные службы говорят о необходимости самоуправления, студенты все еще не могут в полной мере осуществлять продекларированное право. Возникает недопонимание роли студсоветов в жизни студгородка. Попытаемся наглядно рассмотреть эти проблемы на примере студенческого совета ФМБФ. Вот уже полгода на факультете существует новый студенческий совет. На мой взгляд, люди, состоящие в нем, многого добились за это время, и я уверен, что можно и необходимо сделать еще больше.

Студенческий совет — это общественная организация, одна из основных целей деятельности которой заключается в управлении бытом студентов и его улучшении. Он является тем единственным посредником, через которого студенты могут выражать свои пожелания. Движущим фактором в нашей работе является понимание того, что жизнь, уют и порядок в общежитии во многом зависят от нас самих. И сейчас основная задача заключается в том, чтобы донести эту идею до остальных студентов и с их помощью реализовать ее. Проведя демократические выборы, мы подобрали действительно работоспособную команду, которая оказалась в состоянии решать вопросы, касающиеся жизни студентов. Сейчас благодаря работе совета у студентов появилось желание участвовать в благоустройстве своей жизни. Как новый председатель я поставил цель создания эффективного студенческого органа (студенческого совета), к которому мог бы присоединиться любой студент, и который должен был бы помочь нам в решении многих актуальных вопросов. Но уже в начале своей деятельности мы столкнулись с рядом проблем, серьезно тормозящих воплощение наших идей в жизнь. Ниже я опишу лишь некоторые.

К сожалению, вопросы, связанные со студенчеством, решаются без нас, руководство ставит всех перед фактом уже принятого решения. Решения же совета носят лишь рекомендательный характер, и не всегда к этим рекомендациям прислушиваются. Разработка и принятие документов, непосредственно касающихся студенческой жизни, проходит

без равноправного участия тех, ради кого составляются и принимаются эти документы. Возьмем, например, распределение мебели среди студентов. Администрация студгородка лишила студсоветы права распределения мебели. Но ведь мебель — это мощный стимул для проживающих, с ее помощью можно добиться улучшения санитарного состояния корпуса.

Возникает вопрос, а нужны ли студсоветы вообще, если данная организация, о необходимости которой говорит все руководство института, в том числе и ректор, практически не имеет никаких прав. Все просьбы к администрации института о помощи и сотрудничестве с трудом получили

должна определяться понятным логики физтеха способом), либо больше не собирать деньги. Еще одним примером служит проживание в общежитиях лиц, ни коим образом не относящихся к студенчеству. Неоднократно было зафиксировано недовольство студентов относительно этих данных проживающих. Конечно, многое зависит и от самих студентов: из-за незнания ими законов и происходят эти нарушения. Например, я уверен, что мало кто знает, что согласно российскому законодательству, комендант в отсутствие жильцов может проникнуть в комнату только в присутствии двух понятых, и то в экстренном случае (пожар, прорыв водопровода или отопления и

жание. Студенты же вообще не имеют места для культурного отдыха, или же, организуя его, вынуждены нарушать правила проживания. То есть, по-моему, проблемы шума, битых стекл, выбитых дверей, драк можно легко решить, не прибегая к угрозе исключения из института. Отсюда следует простой вывод: прибыли помещения не дает, а только наносит ущерб — материальный (необходимость содержания) и моральный (студентам негде проводить свой досуг). Возникает вопрос: «Чей злой умысел отвечает за эту ситуацию?»

Проблема поселения беспокойит не только наш студсовет. После встречи с администрацией с трудом удалось начать возврат к традиционной процедуре поселения студентов. В этом вопросе существенно то, что плохо, если дирекция студгородка, не способная поддерживать общежития в нормальном состоянии, будет заниматься еще и поселением. Получается странная ситуация: то, чем раньше занимался деканат, отдали дирекции, а деканат теперь помимо администрации студгородка оплачивает ремонт водопровода, электропроводки, доплачивает обслуживающему персоналу. Не абсурдно ли это? Дирекция не может справиться со своими прямыми обязанностями и еще вдобавок заваливает на себя нелегкую задачу поселения. А не пора ли ей заняться своими делами и не создавать лишние проблемы студентам?

Администрация обвиняет нас в том, что мы не можем содержать корпус, где мы проживаем, в чистоте. Но мы ведь неоднократно предлагали дать студентам возможность отремонтировать самостоятельно некоторые помещения в корпусе, на что ответа получено не было. Становится непонятной роль студсоветов в новой структуре, усиленно создаваемой нашей службой АХР. Раньше студсоветы активно взаимодействуя с деканатами решали все насущные проблемы студентов. Как быть советам сейчас? Сотрудничать с почти неработоспособной дирекцией невозможно, вопросы, которые мы хотели бы решать с деканатами, уже не находятся в их компетенции. А может, стоит распустить студсоветы за ненадобностью? Кому нужна организация, которая ничего не может сделать?

Е. ГРАБЧАК,
председатель
студсовета ФМБФ

Проблемы «посредника»

отклик, хотя единственное, за что мы боремся — это права студентов, которые прописаны в законодательстве Российской Федерации. Нарушаются законы и договора, заключенные между студентами и администрацией. Не выполняются обязательства института перед студентами, прописанные в «Договоре о проживании»: не меняется белье раз в десять дней, общежития, в которых мы живем, не соответствуют санитарным нормам.

Недавно возникла еще одна серьезная проблема: участвовавшиеся денежные борборы. Деньги берутся сверх норм, прописанных в законодательстве. То, что за перерасход электроэнергии студенты должны платить, не прописано ни в одном законодательном акте. Дело тут даже не в том, что собирают деньги — студенты не против возмещать перерасход, но почему они должны платить за освещение стадиона и отопление сауны бассейна? Откуда берется цифра перерасхода и куда действительно расходуются деньги? Почему возникает ситуация, когда некоторые студенты, желая избежать проблем с администрацией, все-таки оплачивают перерасход, а некоторые не делают этого? Необходимо либо издать приказ об оплате перерасхода всеми студентами (при этом величина перерасхода

т. п.). Но, с другой стороны, некоторые студенты не желают выполнять установленные правила проживания в корпусе, что вынуждает идти администрацию на ряд противозаконных действий. Возникает вопрос, как же этого избежать? Уже в течение полугода мы ищем ответ на этот нерешенный вопрос. Необходимо понимание не только со стороны студентов, но и со стороны администрации института. Ведь большинство трудностей, возникающих перед студентами, она способна решить, но почему-то эти проблемы не особо беспокоят ее. А ведь при объединении усилий эти проблемы мы можем решить более быстро и продуктивно. Возьмем, например, отдых студентов 8-го корпуса. Все усилия по организации клуба восьмерки так ни к чему и не привели. А студентам просто необходимо место, где они могли бы провести свой досуг. Непонятно, почему было отказано в пустующем помещении, которое когда-то занимал Уникомбанк? Основной мотивацией отказа в предоставлении помещения является необходимость сдачи его в аренду — это могло бы принести институту около 250 тысяч рублей в год.

С другой стороны, это помещение уже более года не приносит никаких доходов, а институт исправно оплачивает его содер-



ВЕДУЩИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ВИЗИТНЫХ КАРТОЧЕК
И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Москва, ул. Кирпичная, 39
Тел./факс (095) 918-1406

Адрес редакции: 141700 г. Долгопрудный, МФТИ, 201 АК, тел. 408-5122. E-mail: editor@za-nauku.mipt.ru Web: http://www.za-nauku.mipt.ru

© «За науку». Перепечатка без соглашения с редакцией не допускается. Ссылка на «За науку» обязательна. Редактор **Н. СИМОНОВА**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Печать — «Физтех-полиграф». Тираж 1000 экз.

Оригинал-макет подготовлен в редакции. Верстка — **Д. БОЙЦОВ, С. СМЕТАНКИНА**. Корректор — **С. БОРНАЯ**