

◆ Ныне газету мы сделали в четверг, а не в пятницу, потому что день такой особенный — выборы ректора.

◆ В четверг, 18 апреля, прошел Ученый совет института. На нем была одобрена работа НИЧ в 2001 году, утверждены правила приема в магистратуру МФТИ в 2002 году, утвержден порядок проведения Конференции по выборам ректора, которая проходит сегодня.

◆ НА ФПФЭ продолжается серия субботников, проходящих под лозунгом «Дашь студенту чистую общагу». Изменения были произведены не только снаружи, но и внутри «четверки». Пока что общежитие ФПФЭ остается самым ухоженным, что радует, учитывая событие четырехлетней давности. Несомненно, у проблемщиков есть чему поучиться.

◆ В понедельник утром у «двойки» без всякой застенчивости перед спешащими студентами разгуливала настоящая белка. Очень мило с ее стороны.

◆ Команда девушек Физтеха заняла 2-е место на чемпионате по мини-футболу среди вузов Москвы. Поздравляем!

◆ 21 апреля прошла ролевая игра «X-files». Многих довольно быстро перестреляли... Подробности на видео.

◆ В субботу в 6-ке состоялась встреча с одним из лидеров «Идущих вместе». Спрашивали его с пристрастием. Подробнее о встрече и организации на \194.85.83.230 идущие вместе.

◆ В воскресенье в городе Долгопрудном прошел уже традиционный V Кубок Московской области по интеллектуальным играм. Действо происходило одновременно в «Полете» (там играли студенческие команды) и в КЗ МФТИ, где после проведения детского турнира и прошло награждение победителей. Увы, славные традиции физтеховского «Что? Где? Когда?», похоже, канули в Лету.

◆ Всед за табличками «Места для курения» в учебных корпусах появились урны-пепельницы. Причем расположение табличек и урн не совпадает... Понятное дело, что не обязательно бросать в урну именно окурки, но ведь тогда можно было поставить обычные урны.

◆ В АК прошли ремонтные работы — заделали ямы на полу, покрасили вход, стены в туалетах. Но бачки продолжают течь. Может, стоило начать с функциональности, а потом красоту наводить?

◆ Самые быстрые студенты уже сдали последние лабы, чтобы уехать на все праздники домой. Были б все студенты такие, преподаватели тоже смогли бы отдохнуть... Всех поздравляем с наступающим Первомаем!

По «Неделе...» дежурила С. БОРНАЯ

ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Московского физико-технического института

Выходит
с 1 сентября 1958 г.

Четверг, 25 апреля 2002 г.
№ 15 (1597)

Цена 2 руб.

Поздравляем!

Московское физическое общество провело 10 апреля очный тур очередного конкурса научных работ студентов и аспирантов. Результаты конкурса:

первые премии

А. В. Евлампиев (МИФИ/ИХФ РАН)

А. Н. Петрухин (МФТИ/ИХФ РАН)

вторая премия

М. В. Барков (ИКИ РАН)

третьи премии

И. В. Морозов (МГУ/ИТЭС РАН)

Е. П. Рыжов (ИТЭФ)

А. К. Ястребов (МЭИ)

первые премии

В. В. Стегайлов (МФТИ/ИТЭС РАН)

Н. Н. Шевырев (МФТИ/ИКИ РАН)

вторая премия

Д. В. Рупасов (МФТИ)

третьи премии

М. С. Долгоносков (МФТИ/ИКИ РАН)

М. О. Рязанцева (МГУ/ИКИ РАН)

✓ Совет по грантам Президента Российской Федерации для поддержки научных исследований молодых российских ученых — докторов наук и государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации присудил грант Президента по разделу физика и астрономия Стариковской Светлане Михайловне (МФТИ).

По материалам газеты «Поиск» № 16 (674) от 19 апреля

ПОПЫТКА ОСОЗНАНИЯ

С. А. ГОРДЮНИН, декан факультета проблем физики и энергетики

Призрак бродит по Физтеху — призрак осознания...

Осознания своего места, своего пути, своих целей и способов их достижения в новом, опрокинутом изменившемся, окружении. Физтех был чисто имперским вузом и пока с этой позиции не съехал. Задуманная отцами-основателями Система Физтеха (СФ) не мыслилась без определяющей опоры на Академию наук и ВПК, столь щедро и продуманно этим государством поддерживаемых. 55 лет живут три кита СФ — отбор талантов из школ России, цикл фундаментальной физики, математики, английского и кое-чего еще в Долгопрудном, потом целевое и востребованное обучение на базовых кафедрах. Существенно, что китов именно три, на любых двух СФ тонет.

Хотелось бы по прошествии 10 лет постперестроечного переворота поделиться мыслями и впечатлениями декана физического факультета о том, как плавают сид киты в настоящее время. Каков запас плавучести, и есть ли средства его увеличить? От кого это зависит, и в чем проявлять волю и инициативу? Сложности идут по возрастающей — от кита к киту.

Итак, первое — политика набора на Физтех. Главным, определяющим преимуществом Физтеха всегда был уровень принимаемых. Отнюдь не все могут переварить наши учебные программы. Трудно переоценить роль ЗФТШ, нашу ведущую роль в проведении Всероссийских олимпиад по математике и

физике. Но сегодня этого мало. По общепонятным причинам внешнее «вдавливательное» давление упало. Нам ждет демографический спад. Нам предстоит пережить следствия понижения уровня преподавания в школах — просто уменьшилось число высококлассных физтеховского уровня учителей. Нужна индивидуальная работа с учителями, которые могут учить на требуемом уровне, а также их воспроизводство. Как можно в большем количестве городов выделить физтеховские классы в выделенных школах с конкурсным набором, с учителями, которые представляют Физтех и пользуются его учебно-методической и материальной поддержкой. Такой опыт на факультете имеется. Идеальный, как в Сарове, когда руководство всех уровней города активно помогает нам, и там будут летняя и зимняя школы, курсы повышения квалификации, поиск «линейных» учителей в школы из числа молодых научных сотрудников. И опыт трудный — внедрение в городах с «крутыми» губернаторами. Острота проблемы наиболее ярко демонстрируется ситуацией, которая сложилась в подмосковных научных центрах (Черноголовка, Троицк, Пушкино) — оттуда практически никто к нам не поступает. Это симптом или случайность?

Явной несуразницей выглядит теперешнее положение в Москве, когда широко известные на Физтехе «классики» школьного обучения работают в различных школах, в которых каждый год

(Продолжение на стр. 2)

ПОПЫТКА ОСОЗНАНИЯ

(Окончание. Начало на стр. 1)

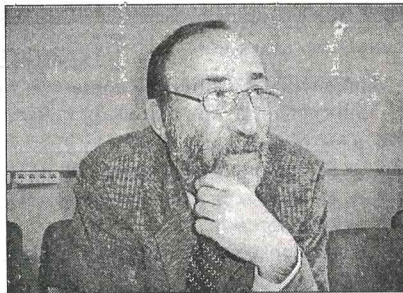
число наших потенциальных абитуриентов в среднем не превышает 5 человек. Необходима концентрация таких учителей в 2-5 школах (речь идет о Москве и Долгопрудном) под Физтехом, в методическом, а идеально и в административном плане, школах конкурсного набора, что должно резко повысить КПД работы этих учителей и, соответственно, приток сумеющих учиться на Физтехе абитуриентов.

С 1995 года на Физтехе нет устных экзаменов по физике и математике. На мой взгляд, пока что мало кем разделяемый, это была стратегическая ошибка. По паре соображений — высокая требовательность, которая естественным образом означала элитность, превратилась в надутые щеки — с трех раз набрать 17-19 баллов из 24 для поступления на Физтех никак не вяжется с элитностью вуза (как-то не Кембридж). Те, кто принимал это решение, по моему ощущению, сами бы не пошли на Физтех на прежних условиях. Из-за боязни потерять абитуриентов мы получили слабый набор из «не своих». Устный экзамен — это прежде всего возможность дифференцировать с трудом натасканных от необученных, но обучаемых. Последние — это обычно ребята из глубинки. Конечно, для этого нужна очень классная экзаменующая команда, но ведь она есть на Физтехе! И самое, может быть, существенное — будучи ведущим физико-математическим вузом, мы отменили устных экзаменов подкосили уровень преподавания физики в лучших школах России. Исчезли качественные задачи, знание экспериментов, задачи, где нужно сделать оценку, исчезло знание физических констант. Возвращаться вспять всегда тяжело, но, по-моему, это нужно сделать как можно быстрее. И поскольку сейчас в школах полная неразбериха с программой, связанная с использованием разных учебников, необходимо публиковать программу вступительных экзаменов на Физтех. Когда-то это было сделано Е. П. Кузнецовым, но не получило поддержки все из-за той же боязни «распутать» абитуриентов.

Теперь самые главные вопросы (оставшиеся два кита) — чему и как мы учим, и что имеем на выходе? Востребованы ли наши выпускники? Какую судьбу уготовил Физтех лучшим физиком-школьникам России? Есть ли шанс сохранить Систему Физтеха? Конечно, я могу выражать только свою точку зрения декана ФПФЭ, факультета, призванного готовить в основном физиков-экспериментаторов и теоретиков. Эти вопросы (как и выше затронутые) неоднократно обсуждались заведующими базовыми кафедрами и многими ведущими профессорами факультета. Дважды в обсуждениях активно участвовал наш ректор Николай Николаевич Куд-

рявцев. Мнение по этим проблемам сложилось достаточно консолидированное.

В самой грубой форме ответ на последний вопрос очевиден — если не выживет, не сохранит свой мировой уровень отечественная наука, то факультет должен перестать существовать и не губить лучшие молодые умы. Это вопрос государственной политики. Но и исполь-



зования открывшихся возможностей найти достойную нишу на мировом научном рынке. Насчет государственной политики я умолчу. Но, я мысленно аплодирую большинству наших базовых кафедр, сохранивших, хотя бы частично, возможности и потребность готовить высококлассных ученых, когда-нибудь это будет оценено. Однако на сегодня ситуация ядовито парадоксальна. С одной стороны, в связи с отъездом за границу части (зачастую значительной) ученых, базы остро осознают необходимость подготовки молодой замены, т. е. внешне все выглядит как в идеальные для Физтеха 60-70 годы: базы готовят для себя — это должно гарантировать качество, выпускники чувствуют востребованность — это должно рождать энтузиазм (ведь все базовые кафедры доплачивают к стипендиям всем своим младшекурсникам от 500 до 1000 руб. в месяц, и практически все преподаватели кафедр получают от руководства доплату. Ну и президиум Академии наук принял последнее известное нам решение).

Все вроде бы радужно. И Система Физтеха имеет шанс на выживание. Однако чтобы молодой ученый работал на базе, ему нужна терпимая (а лучше приличная) стартовая зарплата и жилье (ведь у нас мало москвичей). Или хотя бы одно из двух! А на сегодня только ВНИЭФ в Сарове гарантирует и то, и другое. И так — есть зарплата — она идет на жилье. А выпускник идет туда, где можно заработать больше. В основном, это железо — информационные технологии, которые искушают его с третьего курса. В результате для факультетской науки он потерян. Либо он уезжает на Запад.

Это не было бы особо печально — ведь только малая часть выезжает «куда попало», заваливая западные университеты своими заявлениями — в основном, они едут туда, где знают их руководителей и с их рекомендацией. Но чем раньше молодой ученый попадает на рынок, тем дешевле он стоит, тем мень-

ше ему шансов получить высшую квалификацию. Поэтому если уезжать, то со степенью и хорошим заделом. А для этого еще нужно пару лет после аспирантуры работать на базе. А жить негде и т. д. (смотри выше)... Внятного выхода не видно. Иногда кажется, что ситуацию может разрешить один дом для аспирантов и молодых ученых, но опять же это компетенция президиума Академии наук и правительства Москвы. Т. е., на наш взгляд, очевидно, что полноценная жизнь факультета фактически целиком зависит от полноценности базовых кафедр. Ситуация пятнадцатилетней давности опрокинулась — базовые кафедры, если они хотят развиваться, должны обеспечить студентов для учебы, преподавателей для преподавания, выпускников для работы. Более того, учитывая проблемы ведущих общеститутетских кафедр, в частности, высокий средний возраст преподавателей, реально опять же только базовые кафедры могут макроскопически решить кадровый вопрос на этих кафедрах.

Совершенно необходимо несложное исследование, которое нужно провести на Физтехе. Ежегодно порядка ста человек поступает на Физтех либо без экзаменов, либо получив 24 балла. Где эти самые выдающиеся бывшие дети? Что сотворил с ними Физтех? Ответ на этот вопрос, на мой взгляд, имеет кардинальное значение для определения стратегии развития: изменения в учебных планах, количества базовых кафедр, нахождение методов для уменьшения утечки столь ценного для фундаментальной науки контингента.

Еще одно замечание. Постперестроечный провал породил, по моему ощущению, некоторую напряженность между базовым циклом и общеститутетскими кафедрами. Явно преувеличенный пессимизм относительно ситуации с базовыми институтами вызвал бесперспективное желание увеличить институтский цикл за счет факультетского и базового, т. е. расширить институтский цикл на старшие курсы. Такая долгопруднизация физтеховского образования с очевидностью не решит ни одной из вышеперечисленных проблем, а только усугубит их.

Ну и, наконец, но не в последнюю очередь. Все основательней осознается, что изменившаяся научная и общественная окружающая Физтех среда требует (уже требует!) корректировки учебных планов и программ общеститутетского цикла. Осторожно, вдумчиво, но их придется менять. И различия по факультетам возникнут! Против второго начала термодинамики нет приёма. Учитывая ошеломительную перегрузку студентов, придется либо уменьшать, либо совсем убирать конкретно невостребованные, хотя, может быть, и прекрасные дисциплины. Ведь не преподаем же мы на Физтехе латынь.

В укороченном варианте — это то, чем я хотел поделиться с физтехами в преддверии выборов ректора.

НАЗАД — В МОСКВУ!

И. Н. ГРОЗНОВ, декан факультета молекулярной и биологической физики

При своем создании МФТИ покинул Москву и переселился в «далекий» от столицы Долгопрудный. И поглядели создатели Физтеха на дело рук своих и решили, что это хорошо! Но Москва росла, рос и Долгопрудный. И они сошлись своими границами у МКАД. С течением времени граница эта оказалась весьма тонкой и легко проницаемой физически для отдельных студентов, но высокой и неодолимой в бюрократическом отношении. Являясь по названию «Московским», Физтех оставался областным. Появление привязанного к общежитию в Зюзино юридического адреса для Физтеха сняло часть проблем, и институт стал по праву московским, но чего-то не хватало. И это очень остро ощущалось при попытке пробиться на московский рынок наукоемких, информационных и образовательных услуг. Граница с Москвой, невидимо пересекаемая физтехами на электричке между Новодачной и Марком, оказалась чем-то непреодолимым в сознании большинства чиновников московских организаций. География стала на пути проникновения Физтеха на рынок услуг в Москве.

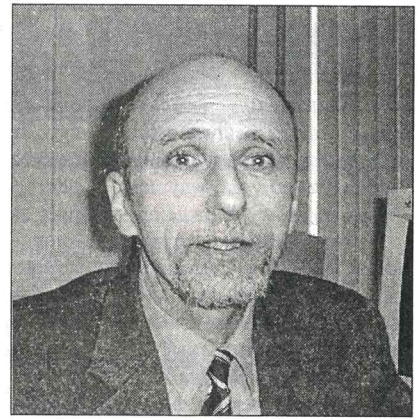
Понимание необходимости владения рабочими площадями в Москве было очевидно и пришло легко. Также очевидно была неисполнимость этого желания. В Москве свободных площадей не было и нет, а свои площади отдавать институту никто не собирался. Ни один из московских полупустующих базовых институтов не предложил своему старому коллеге и помощнику поделить имеющимся у него площадями для совместной работы. А зря! Правда, это и сейчас еще сделать не поздно. Слава Богу, Физтех силен высокими бойцовскими качествами своих сотрудников и выпускников. И если задача обретения площадей в Москве сформулирована, то она должна решаться.

Путь решения проблемы пришел нестати. В 1998 г. вышло Постановление Правительства, возглавляемого тогда С. В. Кириенко, о передаче Лаборатории прикладной экологии Минздрава РФ на Физтех. И все! Лаборатория занимала некоторые площади в одном из московских зданий, принадлежащих Минздраву, но эти площади даже по тому Постановлению передавать Физтеху никто не собирался. Впрочем, само это Постановление об упорядочении отраслевой науки увидело свет уже после отстранения С. В. Кириенко от руководства Правительством. И все фигуранты этого Постановления облегченно вздохнули и о документе благополучно забыли. Жизнь продолжалась.

Чувство неудовлетворения испытал только Физтех. Иллюзорная возможность хоть как-то зацепиться за Москву растаяла. Но уныние не повод для бездействия. Заведующий лабораторией прикладной экологии П. Г. Плешанов, одновременно заведующий кафедрой на ФМБФ, понимая, что трудные дни для отраслевой науки еще впереди, подтвердил свою готовность и дальше взаимодействовать с нашим институтом в плане поиска путей объединения своего коллектива и Физтеха. И началась длительная и тяжелая осада администраций всех уровней и принадлежностей с просьбами, призывами, мольбами, доказательствами и даже судами с единственной целью — обосновать несуществующие права Физтеха на чужие площади. Задача неимоверно осложнялась тем, что мы не были единственными «сыновьями лейтенанта Шмидта» в этом регионе. Учитывая финансовую анемию арендатора здания, также одного из научных подразделений Минздрава, не мы одни ждали печальной развязки. Четыре тысячи квадратных метров вблизи метро «ВДНХ» представлялись добычей, которую в условиях жесткой конкуренции институту удержать будет чрезвычайно сложно. Но глаза боятся, а голова придумывает, и руки пишут бумаги.

Не буду утомлять читателя всеми деталями бюрократических, юридических и подковерных игр. Это для любителей нудных сюжетов. Нетрудно посчитать, что Физтех занимается этим уже более трех лет. Нельзя не выразить благодарность бывшему в то время префектом СВАО г. Москвы профессору В. Г. Систеру. Наш коллега, заведующий кафедрой инженерной экологии мегаполисов в МИХМе (ныне Московский государственный университет инженерной экологии), доктор химических наук занял сразу же безоговорочно сторону Физтеха и без страха и упрёка помог нам все это время и помогает сейчас. Также настойчиво и преданно помогает Физтеху человек-легенда, действительный член РАН и РАМН, один из немногих кавалеров ордена Андрея Первозванного В. И. Шумаков. Его просьбы и мнение выслушивались вице-премьером Правительства Москвы Л. И. Швецовою и докладывались мэру. И спасибо Ю. М. Лужкову, принявшему решение в нашу пользу. Слава безымянным труженикам невидимого фронта, организованным нашим ректором Н. Н. Кудрявцевым и выполнившим всю эту нетривиальную работу!

Где же мы теперь? Мы у «финишной кривой». Решение в лице мэра столицы Ю. М. Лужкова принято. Мы



находимся в стадии его реализации и, по-прежнему, сталкиваемся с аппаратными играми. Бюрократия очень живуча, настырна и никогда не забывает о своих интересах. Противостоять ей можно, только обладая теми же качествами, но в удесятеренной мощности. В настоящее время по решению судебных органов запускается механизм выселения бывших арендаторов из здания, что займет несколько месяцев. После этого наш институт получит возможность заключить договор аренды на льготных условиях для образовательных учреждений. Как видно, финиш еще не очевиден, и утешает только то, что за оставшееся время вряд ли кто посмеет существенно нарушить решение, принятое мэром. Пора думать о том, что нас ждет в этом корпусе?

А ждет нас «вечный бой», без времени на сны о покое. Внутреннее состояние более половины помещений плачевно, они просто не пригодны ни для какой деятельности. Что успеет сделать нынешний арендатор с остальными площадями, одному Богу известно. Так что потребуются инвестиции, и их надо искать уже сейчас. Со стороны физтеховских подразделений, оказывающих платные образовательные услуги, уже поступили предложения. Сильную заявку на участие в судьбе корпуса сделал академик В. И. Шумаков, объявивший о своем намерении организовать в этом корпусе новое медицинское образование на базе своей кафедры. Суть новой образовательной программы заключается в подготовке специалистов, сочетающих традиционное медицинское образование с мощной естественнонаучной подготовкой, в том числе и по молекулярной биологии. Речь идет о подготовке медицинских кадров для передовых позиций медицинской науки и практической медицины скорого будущего: иммунология и иммунный дефицит, онкология, наследственные заболевания, медицина геномных нарушений и т. д. Как видно, перспективы, достойные Физтеха, проглядываются. И пусть не оставят нас вера и настойчивость в достижении целей.

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Оценить, а не выбрать

Наша страна достаточно долго была измучена нестабильностью, непредсказуемостью завтрашнего дня, неуверенностью в будущем. Это очевидное утверждение.

На конференции по новому Уставу МФТИ мы с вами приняли такую схему, при которой на первом этапе выборов ректора предстоит выбрать между определенностью (действующий ректор, фигура понятная, не важно в данном случае, как к ней относятся избиратели) и неизвестностью (альтернативная кандидатура не представлена).

Рассмотрим последствия обоих решений, которые могут принять делегаты. В случае если действующему ректору высказывается доверие, мы оказываемся (остаемся) в понятной ситуации, к которой мы так или иначе приспособились, в которой научились жить. Если же будет высказано неодобрение, то нас ждет, во-первых, два месяца «безвластия» (и. о. может решать текущие вопросы, но не более того), а во-вторых, непонятная и неведомая перспектива дальнейшей жизни в институте.

Кто выберет неведомое в пользу стабильности? Только тот, кого имеющаяся картина очень-очень сильно не устраивает. Для человека, лишённого экстремистских наклонностей, решение очевидно — сохранить существующее положение, которое, к тому же, в нашем случае является отнюдь не бедственным.

Казалось бы, таким образом исход «выборов» предрешен. Однако само обозначение процедуры как выборов может вызвать негативное отношение у части людей и желание проголосовать против — но даже не против канди-

дата самого по себе, а именно против предложенной системы (такое мнение уже приходилось слышать).

Поэтому самым объективным решением для каждого может стать следующее: отнестись к предстоящей процедуре именно как к оценке деятельности нынешнего ректора (как это и записано в Уставе — «голосование по его кандидатуре»). Тогда принятое каждым делегатом решение будет гораздо более взвешенным и разумным, и основанным не на страхе неизвестности или раздражении предложенным «выбором».

А. АЛЯБЬЕВ

◆ по страницам вузовских многотиражек

Мифисты издают свою газету «Инженер-физик» аж с 1960 года (посмотрев внимательно на нашу «шапку» любой читатель «За науки» может порадоваться тому, что мы все же на два года старше). С начала этого года свет увидели пока только два выпуска газеты (хотя, видимо, из принципа чем больше, тем лучше, каждый содержал 10-12 полос) причем, если на первом о распространении значится слово «бесплатно», то следующий номер гласит: «цена договорная», быть может, из-за того, что предназначался для абитуры.

✓ В начале года прошла пятая Научная сессия МИФИ, где действовали 33 тематических секции по восьми направлениям. Институт может по праву гордиться столь крупным мероприятием, где были представлены 435 организаций (в том числе 68 зарубежных из 35 стран мира). Важно отметить, что наряду с маститыми учеными свои научные работы представили также студенты и аспиранты.

✓ Большая статья посвящена молодежной научной экспедиции к месту тунгусской катастрофы. Загадка серебристых облаков, которые отражали свет таким образом, что в ночь с 30 июня на 1 июля 1908 года необычное свечение земной атмосферы наблюдалось на территории более 12 миллионов квадратных километров, привлекает исследователей до сих пор.

✓ Ну и какая же вузовская газета обходится весной без выпуска для абитуры? Впрочем, как бы мифисты ни утверждали, что их вуз самый лучший, мы, физтехи, им все равно не поверим.

✓ Студенческая же жизнь там идет своим чередом:

— газета ищет талантливых авторов, способных фотографов, веселых художников;

— ожидается выпуск третьего сборника стихов институтских поэтов;

— веселых и находчивых зовут в свои ряды МИФИческий dream-team — ВТО (восьмое творческое объединение)...

Вам это ничего не напоминает?

Красноярский государственный университет выпускает «Университетскую жизнь» с 1972 года с более стабильной периодичностью, нежели МИФИ, и стандартным объемом — четыре полосы А-3.

✓ «УЖ» провел литературный конкурс среди студентов. Плодами его стали 34 сочинения на тему «Век нынешний, век минувший».

Обсуждение войн, научно-технического прогресса, пессимистический прогноз о грядущем конце света, воплощения вечных ценностей и, прежде всего, любви, мечтательная и светлая тревожность о собственном будущем — все это нашло отражение в столь непохожих друг на друга работах конкурсантов.

✓ В феврале КрасГУ поздравил своего ректора А. С. Проворова с 55-летием и поставил ему две «пятерки».

✓ Студенты КрасГУ приняли участие в конкурсе на потанинскую стипендию. Стипендиатами стали 20 человек.

✓ Студенческая столовая — камень преткновения практически любого российского вуза. Вот и «УЖ» в материале «Книга жалоб и предложений, которой в нашей столовой нет» сообщает, что на вопрос о мышах и тараканах в сем заведении от студентов можно получить и такой ответ: «В супе не то что мышей — картошки иногда не попадаете...»

Страницами газет шуршала
Е. ЧЕПКАСОВА

ДАЕШЬ ПРИЗ!

На прошедшем 5 апреля Дне Карьеры кроме привычных стендов и презентаций внимание посетителей привлекал довольно необычный для данного мероприятия лозунг: «Победителю конкурса — ПРИЗ!». Призы — принтер, сканер и цифровые колонки — были выставлены на всеобщее



обозрение. Проводился конкурс одним из старейших участников Дня Карьеры — компьютерным супермаркетом «НИКС» (www.nix.ru) и проходил в виде тестирования по трем основным направлениям:

- знание математики;
- компьютерное железо;
- логика и сообразительность.

Миссия конкурса заключалась в том, чтобы показать физтехам, что и во времена безудержного рыночного «купи-продай» образованные люди пользуются уважением работодателей. Тестирование прошли более 50 физтехов. Каждому участнику вручался сувенир от фирмы — раритетное компьютерное железо. Перед закрытием Дня Карьеры состоялось подведение итогов и награждение победителей вышеупомянутыми призами — цифровыми колонками. У всех успешно выступивших в состязании появилась возможность получить интересную и высокооплачиваемую работу в «Никсе».

Ю. ДЖИН



ВЕДУЩИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ВИЗИТНЫХ КАРТОЧЕК
И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Москва, ул. Рабочая, 84
Тел./факс (095) 743-2902

Адрес редакции: 141700 г. Долгопрудный, МФТИ, 201 АК, тел. 408-5122. E-mail: editor@za-nauku.mipt.ru Web: <http://www.za-nauku.mipt.ru>

© «За науку». Перепечатка без соглашения с редакцией не допускается. Ссылка на «За науку» обязательна. Редактор Н. СИМОНОВА

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Печать — «Физтех-полиграф». Тираж 1000 экз.

Оригинал-макет подготовлен в редакции. Верстка — С. БОРНАЯ. Корректор — С. БОРНАЯ.