

# ЗА НАУКУ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ МФТИ.  
Выходит с 1 сентября 1958 г.

Пятница, 1 декабря 1989 г.

№ 38 (1095)

Цена 1 коп.

## Современные концепции высшего образования

И. А. РАДКЕВИЧ

В основе перестройки лежит перестройка работы кадров, ибо люди-специалисты — «кадры» в конечном счете решают все. Поэтому в первую очередь упрощаются профессиональные требования к кадрам, их умениям и желаниям эффективно работать в различных отраслях народного хозяйства и социальной жизни.

Основные направления перестройки, цели перестройки определены решениями директивных органов, в которых четко указано, что надо делать. Теперь идет период эффективной реализации решений, для чего необходимо выяснить и определить пути достижения цели, или, говоря иначе, найти новые методы работы, научиться, как надо работать.

### 1. Научно-техническая революция и перестройка подготовки и обучения кадров

Для выработки эффективных планов перестройки, подготовки и обучения кадров необходим прежде всего глобальный анализ основных особенностей общественного производства, или, говоря военным языком, «обстановка».

Новая ситуация в общественном производстве возникает в начале 60-х годов, с новым этапом научно-технической революции, с которым связано быстрое изменение методов работы, быстрая смена технологий, осанционности рабочих мест новыми средствами производства.

В настоящее время период смены технологий стал меньше, чем интервал обучения в вузе, поэтому крайне необходимо для обучения выбирать более важные вопросы, именно те, период изменения которых заметно больше.

Резкое отставание высшего образования от потребностей производства привело к резкой нехватке квалифицированных кадров, особенно в высокоразвитых странах, таких, как ФРГ и США. Последние пытаются компенсировать недостаток за счет привлечения специалистов из более слаборазвитых стран, причем переманивание ряда стран приняло катастрофические размеры (см. например, Правда от 8.6 «Похитители талантов»).

Для повышения мобильности образования в большинстве стран было проведено более четкое разграничение обучения на периоды получения фундаментальных и специальных знаний, причем собственно университеты взяли на себя обучение фундаментальным курсам, а обучение специальным перешло к университетским научно-исследовательским институтам.

2. Программа улучшения качества и скорости получения образования путем применения технических средств и всеобщей компьютеризации

Проведенная в 60 годах модернизация высшего образования не улучшила динамику подготовки кадров, ибо производство оказалось гораздо более мобильным. Возникло ряд новых проблем, среди которых следует отметить:

1. Увеличение разрыва во времени между полученными знаниями и реальными потребностями производства.

2. Отставание полученных знаний от современного уровня привело к увеличению срока адап-

ции специалиста на рабочем месте.

3. Более быстрое обновление знаний, особенно специальных. С целью резкого улучшения качества образования была разработана программа широкого использования технических средств обучения и максимальная компьютеризация образования, включая школьное. Однако проведенные проверки и сравнение уровня подготовки школьников и выпускников университетов США с другими странами показали резкое падение уровня подготовки: США переместились с 2-го на двадцатое место среди развитых стран.

В 1982 г. была образована в США Национальная комиссия по качеству образования, которая в 1983 г. опубликовала доклад под названием «Нация в опасности». В докладе отмечалось, что средний выпускник школы и колледжа подготовлен сейчас хуже, чем 25—30 лет тому назад, причем отмечено катастрофическое падение знаний по математике и другим естественным наукам, несмотря на то, что время дополнительных занятий по математике в колледжах возросло с 1975 по 1980 год на 72%. К подобным результатам США пришли после ряда лет «компьютерного бума».

В меньшей степени падение уровня образования коснулось университетов, особенно престижных. Однако увеличивающийся отрыв знаний от умения работать привел к недовольству фирм-потребителей специалистов.

### 3. Система кооперированного обучения

Разрыв между обучением и реальной работой привел к новому явлению, которое назвали как «шок от встречи» с практикой, что еще более усложнило адаптацию выпускников к работе на фирмах. Среди предложенных новых форм подготовки наиболее эффективной оказалась система, которую назвали кооперированной системой обучения.

В докладе о развитии инженерного образования, опубликованном одним из наиболее престижных американских институтов, Массачусетским технологическим институтом, указывается, что «гладе нельзя получить адекватное образование в конкурентной среде дозе за несколько лет учебы перед началом трудовой деятельности. Для достижения профессионального статуса требуется комбинация академической подготовки и практического опыта, которые необходимо постоянно модернизировать путем обучения в формальной и неформальной системах».

В США к концу 70-х годов кооперированное обучение с участием десятков тысяч фирм, банков, юридических контор, госпиталей и т. д. применяли более тысячи университетов и колледжей.

Анализ показывает, что система кооперированного обучения представляет собой вариант широкоизвестной «физтехской» системы обучения, которая хорошо описана и потому мы приведем лишь в тезисном виде ее основные особенности.

— Система разделяется на два основных цикла. Прежде всего это фундаментальный (по-русски) терминологии — ака-

демическая) подготовка, которая проводится на трех младших курсах в рамках собственного института.

— Вторым циклом подготовки является работа в научно-исследовательском институте или КБ (на производстве и даже в клинике), к которой студенты привлекаются начиная со второго курса.

Для близких групп специальностей организованы т. н. факультетские циклы, в которых преподаются фундаментальные основы данной специализации, но безусловно общие принципы фундаментальных научных исследований отличаются от методов решения инженерных задач.

Из других важных аспектов физтехской системы обучения следует отметить организацию работы с отбором школьников и систему собеседования, которая позволяет отличать начетников-формалистов от действительно талантливых молодых людей. К сожалению, собственно система, организация проведения собеседования в литературе описана крайне скупо, что и привело к неудачам при формальном аведении и формально же проведении собеседований во многих вузах.

С целью развития кооперированного обучения основана международная ассоциация, которая проводит конференции раз в два года. На конференции 1983 г. присутствовало 230 делегатов из 17 стран, было рассмотрено 109 (вариантов) программ кооперированного обучения. В докладах указывалось на высокую эффективность кооперированного обучения: достижения окончивших подобные вузы, включая развитие личности, профессиональные возможности намного выше, чем у обучающихся по традиционным программам. Более того, усиливается связь между теорией и практикой, мотивация обучения увеличивается, студенты добиваются большей степени самостоятельности и зрелости, лучше разбираются в рабочей ситуации, контакты между преподавателями и сферой производства становятся теснее, ресурсы самих вузов используются более интенсивно.

(Окончание следует)

Г. БАНДРАХ,  
доцент кафедры истории КПСС.

## Неизбежен

## и прогрессивен ли

## Октябрь?

(Окончание. Начало в № 35)

Было бы неверным утверждать, что в России отсутствовали представители господствующих классов, понимавшие необходимость радикальных преобразований. Один из видных реформаторов России и первый премьер при Николае II граф Витте С. Ю. предупреждал: «Все революции порождены прозаической истиной — игнорированием со стороны правительства назревших народных потребностей». Но Витте С. Ю. как и ряд других прогрессивных деятелей страны, был негоден уже обреченной монархии. Несчастьем для России являлась зависимость ее буржуазии от монархической власти, усиливающейся с годами, страха буржуазии перед демократическим движением и неспособность ее в силу указанных причин возглавить это движение. Даже пришедшая к ней по случайной случайности в феврале 1917 г. власть была воспринята как признак бед. Накануне Октября видный прогрессист кадет В. Маклаков с горечью сокрушался: «Если потомки проклянут эту революцию (февральскую — Г. Б.), то они проклянут и нас, не сумевших вовремя переворотом сверху предупредить ее!».

Бесконечные колебания и обещания буржуазных партий с неизбежностью толкали народ на самостоятельные действия. Позже, в марте двадцатого года, меньшевики и эсеры обвинили большевиков в навязывании захвата власти, называвшимся октябрьского переворота. Ленин им ответил следующее: «Нашел ли бы на свете хоть один дурак, который пошел бы на революцию, если бы вы действительно начали социальную реформу?». Вышедшее из-под контроля массовое стихийное народное движение быстро прогрессировало в сторону самостоятельных действий со всеми вытекающими из этой самостоятельности последствиями. Большевики шли с народом до конца. Это обстоятельство признавали противники Октября. Кадет П. Струве писал: «Потрясен в революции, верен ее существу был только большевизм, и потому в революционной победе он».

Представители различных политических движений по-разному оценивали роль революции в истории К. Маркс считал их «комомотивал истории». В Ленин — «праздником уничтожения». А Керенский «катастрофой». А Ленин — «эмутой». Сегодня, 72 года спустя, роль Октября рассматривается со стороны оценки потерь, понесенных страной в революции.

Известно, что нужна не при-

наст законов. Революция как проявление насилия не всем правится, особенно тем, против кого она направлена. В России же при крайней остроте кризиса и накопившейся злобности в обществе, при его весьма низком уровне культуры, живучести традиций стихийного движения, причудливым сочетанием различных эпох и сословий, вспыхнувшая революция сопровождалась разгулом анархии и крайней непримирностью воюющих сторон. В этом она превосходила идеалогическую французскую буржуазную революцию.

Во время французской революции страна потеряла 3 млн. человек из 24 млн. населения. Россия в 1917 г. имела 163 млн. человек. За 1917—1922 гг. численность населения страны уменьшилась на 13 млн., в т. ч. прямые потери на фронтах гражданской войны составили 2,5 млн., 1,5—2 млн. эмигрировали. Основные потери — это мирное население, умершее в результате голода, эпидемий и т. п. Называя страшные цифры человеческих жертв в первые годы революции, не следует приписывать их исключительно новой власти. Известно, что идеолог «белого движения» главную причину его поражения видел в насилии над народом. Присутствовавшие на территории России войска интервентов пришли далеко не с миротворческой целью. Поэтому делать выводы о террористичности революции без выяснения того, какую цену потребовала каждая из воюющих сторон в борьбе за достижение поставленных целей, было бы преждевременным.

Оказывается, что 72 года — малый срок для объективных выводов. В силу известных обстоятельств у нас нет объективной истории революции. В прямом и переносном смысле слова прошлое прочно держит нас в своей власти. Сказывается горечь утраченных иллюзий. Все это, конечно, не отнимает у нас право иметь свое суждение о революции, исходя из накопленных знаний о ней. А факты свидетельствуют, что самое сильное впечатление на современников произвела доказанная Октябрьем способность обыкновенного человека порвать со своим рабским прошлым и его готовность самостоятельно строить свою жизнь. Эта черта революции во многом определяла и внутреннее развитие страны при всей трагичности ее истории, определяла жизнь советских людей. Идеалы Октября являлись источником вдохновения тех, кто выступал сегодня за радикальные перемены в нашем обществе. Наконец, следует отметить значение Октября как поворотного пункта прогрессивных перемен в Европе, Азии и других регионах мира.



27 октября у проректора МФТИ С. А. Гауза состоялось совещание зам. декана, администраторов студгородка и командиров обществ. Согласно Положению о премировании, теперь ежемесячно на коллектив каждого корпуса при хорошей работе будут выделяться премии до 400 и более рублей. Ну, а улучшить ли после этого работа персонала и состояние общежитий, будет видно.

Три раза за учебный год сменили белые в студгородке. И куда все это время смотрят студенты?

Состоялся дружественный визит комсомольской редакции «За науку» в редакцию «Иже-

дер-физик» (МИФИ). В честь визита гостей был дан чай (группинский), с тортом и пирогами.

Футболисты тоже дали визит, но менее дружественный, победив команду МИФИ со счетом 1:0.

24—25 ноября на физтехе состоялась очередная научная конференция. Сообщений западных агентов о научных открытиях пока не поступило.

Всех умеющих играть на гитаре и петь, тех, кто очень хотел бы этому научиться, а также тех, кто просто любит хорошую авторскую песню, «Физтех-песня» приглашает на организационное собрание клуба, которое состоится в пятницу, 8 декабря, в 19.00 в клубе «Коллеги» (7 корпус). В программе — чай, песни, шутки и хорошее настроение.

В связи с закрытием главного корпуса учащиеся студенты в хатерах лабораторного корпуса. Жертв в разрушении пока нет.

Вместо трех студентов 5 курса ФФХБ решено послать в ФРГ трех студентов 3 курса. Требования, которые предъявля-

ют к физтекам, чрезвычайно трицифальны — к февралю в советском владеть немецким. Поедет тот, кто победит в конкурсе на лучшее знание языка. Интересно, и кто это придумал такое условие?

Завершился студенческий форум. Нет слов.

Секретариат комитета комсомола сообщает: с января 1990 года начнется перевод системы оплаты членских комсомольских взносов на безвизитную (через бухгалтерию МФТИ). Сбор взносов с комсомольцев, не уплачивающих их в централизованном порядке через бухгалтерию, организуют комсорги, секретари комитетов ВЛКСМ и ВКО.

В «радоотно-зеленый» цвет окрасили стены 3 этажа 2 корпуса. Оказывается, работающие здесь кооператоры покрасили стены в такой цвет «по просьбе студентов». И только дню десятирублей на вестер при таких, с позволения сказать, «ремонтах», — это что, фатально?

По «Неделе» дежурит И. БОРИСОВ.

# О работе со школьниками

В последнее время перед физтехом все острее встает проблема приема.

«Заготовка» абитуриентов для физтеха, как известно, ведется по трем основным направлениям: ФЭТШ, выездные олимпиады и районные туры Московских городской и областной олимпиад по физике и математике.

Основной поставщик абитуриентов — ФЭТШ. Этим летом из 2303 выпускников ФЭТШ 835 подали заявления в МФТИ и свыше половины из них принято на 1 курс. Это большой вклад.

В связи с этим беспокоит то, что уже года три ФЭТШ испытывает затруднения при наборе преподавателей. Достаточно сказать, что раньше методисты ФЭТШ старались не брать преподавателями пятикурсников и студентов с ФАИШ. А теперь все ограничения для пятикурсников сняты, ФАИШ ежегодно дает около 60 преподавателей, но все равно каждую осень ФЭТШ лихорадит, и иные тетради порой чуть ли не до декабря ждут своих проверяющих. Да и потом постоянно возникают неурядицы из-за периматрич. Много говоря, работы немалой доли преподавателей.

В чем же выход из такой ситуации? Может быть, в том, чтобы жестким административным приказом ввести подрактику для студентов 1—2 курсов и привратить задолженности в ФЭТШ к задолженностям академическим? Увы, «со штатком можно все, но на штате нельзя сидеть...»

Во всем, наверное, известно, что Киевский филиал ФЭТШ стал платным. Теперь школьникам за обучение приходится платить некоторую сумму (30 рублей в год). Преподаватели — выпускники, аспиранты и студенты МФТИ — получают большую часть этой суммы.

У такой системы есть свои плюсы. Во-первых, нет проблем с набором преподавателей. Во-вторых,

во-вторых, проперяются тетради (это специально договаривается в договоре, заключаемом с каждым преподавателем).

Но есть и свои минусы. Во-первых, уменьшилось число учеников (не все хотят платить, что вполне естественно). Во-вторых, и погоня за количеством тетрадей и из-за вполне понятного желания во что бы то ни стало быстрее их проверить, ухудшается качество проверки. А в-третьих, и это, пожалуй, главное — Киевское отделение ФЭТШ перестало выделяться в глазах школьников чем-либо принципиальным из множества заочных и очных платных подготовительных курсов других вузов. А это, конечно, не в пользу ни ФЭТШ, ни физтеху в целом.

Я считаю, что ученики за учебу в ФЭТШ платить не должны; образование у нас все-таки бесплатное, да и главная цель ФЭТШ (чтобы там ни говорили о высоких материях) — подготовить ребят к поступлению именно на физтех. Но за проверку тетрадей, по-моему, преподавателям следует платить. Иначе ФЭТШ по-прежнему будет лихорадить.

Каждый год в ФЭТШ учится около трех тысяч человек и еще примерно столько же приходится выполнять задания. Если за проверку каждого задания платить преподавателю 1,5—2 рубля (в зависимости от того, какой класс он проверяет), то, учитывая, что за год ученики выполняют 6—7 заданий, общие расходы на зарплату преподавателям составят 40—45 тысяч рублей в год. Далеко не самая внушительная сумма по нынешним меркам. При этом на нерадивых преподавателей уже можно оказывать меры экономического воздействия, например: задерживать на две недели дольше срока тетради — получить лишь 60% от полагающегося. И еще у преподавателей появятся заинтересованности в сокращении отрыва учеников (при решении кад-

ровых проблем ФЭТШ административными мерами преподавателей заинтересованы скорее в увеличении оттока).

Теперь по поводу выездных олимпиад. На первый взгляд, такого глобального вклада в поток абитуриентов, как ФЭТШ, они вроде бы и не дают. Но, как показывает опыт, немалая часть школьников о ФЭТШ узнает именно на выездных олимпиадах. Таким образом, выездные олимпиады, наряду с публикациями в «Кванте» и «Оном технике» — один из основных путей рекламы физтеха и ФЭТШ.

И обидно видеть, что поддержка этому делу оказывается больше, чем на деле. Взять, к примеру, те же печатные объявления о выездных олимпиадах. Их явно не хватает. Обычно выдавать приходится лишь по 3—4 штуки на одного проводящего, а то всем не достается. А что такое 3—4 объявления? Для небольшого посёлка это еще пойдет, а для проведения полноценной олимпиады в более крупном городе их явно недостаточно. Вот и встает перед человеком дилемма: то ли как-то еще прилагать усилия (и деньги немалые) для создания нормальной рекламы предстоящей олимпиады, то ли плюнуть на все и спокойно провести не такие уж и длинные каникулы без всяких хлопот. И все чаще предпочтение отдается второму. Во всяком случае, насколько мне известно, количество проведенных выездных олимпиад в прошлом году сократилось в 1,5 раза по сравнению с предыдущим годом.

О работе со школьниками Москвы и Подмоскovie. Здесь, на фоне острой конкуренции с другими московскими вузами, особенно заметна неповоротливость и инертность физтеха в агитационной работе. На «периферии» еще удается немного затмить конкурентов столичным блеском, а тут этот номер уже не проходит.

Начнем с того, что агитацию физтеха направлена в основном на учеников 10—11 классов. Но суть московской специфичности состоит в том, что десятиклассников в основном одиннадцатиклассников агитировать на физтех, как правило, поздно. Большинство из них уже нацелились к тому времени в МГУ, МВТУ, МИФИ или еще какие-нибудь (обычно ближайшие к месту жительства) вузы и перенацеливать их на физтех весьма непросто. Особенно если учесть, что в последнее время всякие грехи после дождя растут всякие сшибколы и спецылассы, в которых выпускные экзамены становятся вступительными в вуз, оскандавший эту школу.

Работу надо начинать с учеников 8—9 классов. И олимпиады для них устраивать, и другие мероприятия проводить (принимать участие не в Долгопрудном, а где-нибудь в самой Москве, не думаю, что жутко трудно на пару дней снять подходящее помещение).

Теперь насчет рекламных материалов. Их, за исключением объявлений о приеме в ФЭТШ, катастрофически мало. А рекламный проспект МФТИ и вовсе отсутствует.

Я, будучи абитуриентом, во время двухнедельного ожидания решения своей участи, ходил по приемным комиссиям других вузов и «стрелал» там рекламные материалы. Проспект МВТУ, помнится, являлся почти полным аналогом физтехоского: и по качеству бумаги, и по оформлению. Еще запомнился компактно складывающийся в изящный буклетик рекламный плакат МИФТХ, с весьма сжатым текстом, но с великолепно выполненным художественным оформлением. И просто изумил рекламный проспект МИСИ: блестящая красочная обложка, множество фотографий (и все, кроме одной, цветные). Шикарное было издание! Физтехоский проспект с его блеклыми черно-белыми фотографиями и плохо прочтанным местами текстом смотрелся рядом с ним весьма и весьма убого.

И вот уже года два, как исчез

и он. А когда появится новый, не известно. Как я понимаю, в ближайшие полгода новый проспект МФТИ мы точно не увидим.

В общем, у меня сложилось впечатление, что ректорат почти полностью переложил работу со школьниками на плечи ФЭТШ и факультетов, оставив себе по существу лишь работу непосредственно с абитуриентами (т. е. теми, кто уже подали или находится в процессе подачи документов на физтех).

А факультеты в этих условиях ведут себя по разному. Одни (например ФМХФ) активно работают и в ФЭТШ, и в других вузах, а другие на благо всего института. А иные, не утруждая себя работой по привлечению новых абитуриентов для физтеха, начинают заглядывать к себе на факультет ребят, уже решивших поступать на физтех. Обычно для таких целей физтехом посылается кто-нибудь из преподавателей, кто уже подавал или находится в процессе подачи документов на физтех).

Их авторы, не скрываясь на лестях, одаривают школьников кучей комплиментов, туманно намекая на особые к нему отношения факультетской приемной комиссии. И, как правило, уловка полагает. Своей же тому пример ФРТК, с помощью чуть ли не «миллионного» тиража «приглашений», разосланных по доброй воле ФЭТШ адресам, обеспечивший себе этим летом заметное преобладание конкурсу по сравнению с прошлым годом. Как говорится, все средства хороши...

Ну и напоследок я хотел бы задать пару вопросов: «С какого числа в 1990 году начнутся вступительные экзамены в МФТИ?» и «когда на физтехе будет две открытые двери?». Хочется надеяться, что ответы на них будут даны до середины декабря. Как раз в это время прохладят районные туры олимпиад по физике в Московской области. И эти вопросы не раз и не два прозвучат на этих мероприятиях. Хорошо бы знать к тому времени точные ответы на них.

**А. ХАЙРУЛЛИН,**  
секретарь комитета ВЛКСМ  
ФАИТ.

## Нужен ли Физтеху «проспект»?

— Ну что, «обломился»?  
— А что я говорю!

Этот диалог произошел между мной и А. Чилингиром, с которым мы договорились «сделать» проспект МФТИ. Идея старая. Кто только не занимался этим! Недавно инструктор обкома КПСС В. А. Сернов, мой одноклассник, бывший некогда секретарем комитета ВЛКСМ МФТИ, поведал мне, что когда-то, лет 5—7 назад, существовало великое множество материалов, специально собранных для этого в две объемистые папки. В прошлом году произвелись ревизии списков — надо создать проспект, потому что... Где он?

Проекты имеют все уважающие себя вузы. Наиболее яркие, красивые — у периферийных. У них ведь давно уже проблемы с набором! Стоит ли говорить, что любой зарубежный вуз имеет несколько (много) самых разных проспектов, выполняющих самые разнообразные функции. Одни — для поступающих, другие для деловых партнеров. А нам надо хотя бы два (с теми же целями). Есть где отыскать, есть кто напишет. К сожалению, нет такой силы, нет такого человека, который бы в качестве своих служебных обязанностей педантично собрал бы все воднони и довел бы дело до разумного результата.

Недавно мне показалось, что на общественных так сказать, началах, смогу это сделать, потому что хочется. Однако мы натолкнулись просто на равнодушие и безответственность.

Мы попросили официальных лиц — деканов — написать ответы на шестнадцать вопросов типа: кто из «ведущих» стоял у истоков факультета, кто из выпускников факультета стал ученым с мировым

именем и составляет славу физтеха, кто из преподавателей известен широкой научной общественности, какие известные работы, монографии «на счету» факультета, чем Ваш факультет выделяется среди прочих, каковы традиции факультета? Быстро и добросовестно среагировал единственный руководитель, декан ФФХБ — многоуважаемый профессор Э. М. Трухан. Несколько позже ответил глава ФРТК профессор Б. Н. Митяшев. Все остальные холодно «не слышали».

А жаль, потому что из-за этого мы «обломился». Очень правдиво сказал известный всей стране народный депутат В. А. Тихонов (правда по другому поводу): «Видно, не наголодались еще...»

Мне кажется, до тех пор, пока ректор от разговоров не перейдет к приказу, — толку не будет. Иная будет кивать на Фому... Поэтому кроме как с ректора сегодня и спросить-то не с кого: «Почему МФТИ не имеет проспекта?»

А теперь представьте непероятное. Вам завтра ехать за рубеж на деловые переговоры по международным контактам. Можно ли туда ехать, так сказать, с «пустыми руками»? Советую сообразить, забыл (кстати, что лично я и сделал, будучи в США).

Сейчас совершенно ясно: чем дальше оттягивается момент издания проспекта, тем дороже он останется казне. «Общественные начала» уже делу не помогут. По-видимому, назрел момент, когда в институте необходимо четко обозначить должностное лицо, занимающееся этой и подобными проблемами.

Или все-таки это никому не нужно? Не было бы поздно.

**В. ОВЧИНКИН,**  
доцент.

Во все времена человека плекло неведомое. Постичь, преодолеть, увидеть своими глазами — известное наше желание. Сейчас, когда все открыто и не осталось на карте белых пятен, пещеры, возможно, последнее место на Земле, где нас ожидают открытия, где еще (называют за штатом) не ступала нога человека. Раньше они представлялись мне загадочными лабиринтами бесконечных ходов с моголиным ходом стен и сводчатыми потолками. А спелеологи — вроде монахов, которые ходят согнувшись по узким коридорам в темноте со свечой.

Пещеры... Это мир наоборот, где человек живет иначе. Иначе чувствует, думает о многих вещах. Когда ты идешь в полной темноте нас за часом по дну подземной реки по гуду в воде, преодолевая уступы, встречаешь все время ванночки, водолашки удивительной красоты, которая после извращения шкурника, в котором ты еле протискиваешься, обдирая колени и локти, где каменный монолит толкает колотит выступами по твоей каске и не дай бог потухнет фонарь, весь в грязи ты вываливаешься в огромный зал с фантастическим убранством, где минералы самых разных цветов и оттенков, тусклые и блестящие разбросаны под ногами, как обычные булыжники, а всевозможные сталагмиты можно сравнить разве что с вставшей в камне симфонией гениального композитора (а некоторые действительно красиво звучат при ударе), всякий раз кажется, что попал в давно забытые детские сказки, в тайные подполья Хойзин-Горн, пролив колдовской колдунов. Какой-то сумасшедший ваятель воздвиг кругом каменные навалы, огромные трапезники и впадины, украсил их каменными чудовищами. А «спелеологические галереи» — длинный лез, весь покрытый белыми кристаллами, искриющимися, как снег под ярким солнцем. Здесь как в снежной крепости, только тепло круглый год. Идешь по этому подземному Эрмитажу, открывая за поворотом

### ◆ РОМАНТИКИ

## ЧТО ИЩЕМ...

каждый раз новый мир, новые чудеса, и начинаешь чувствовать себя каким-то лунатиком, понимаешь свою ничтожность в этом каменном царстве. Часами пробираешься вглубь Земли по проспектам-метро, извилистым шкурникам, глубоким колодцам, таким, что огоньки ребят внизу кажутся светлячками-букашками, испытываешь непередаваемое душевное состояние, как бы рождаешься заново. Все неразрешимые вопросы, которые разрывают твою жизнь, мучат тебя там, в том мире, где есть день, свет, солнце, вдруг представляются тебе пустыми и бессмысленными. И ты спешительно смесшись над собой, удаляешься себе там — совсем другому, суетливому человеку.

Однажды в пещере плато Кунгитин (Туркмения) после долгих хождений мы увидели мерцающие огоньки. В первый момент — мороз по коже. В голове мигморозятся байки про всякую подземную чертовщину. Идем вперед. А там... живые люди, небольшой лагерь, льют чай при свечах и смотрят на нас как на марсиан: «Вы кто?»

— Из Москвы, физтеха.  
— Мы из МГРИ (геолого-разведочный); садитесь, мужики...

Вдруг вся эта холодность, безжизненная чуждость бесконечного зала, галерей и лабиринтов мигморозится. Ты теперь не незнающий, пришедший, подматривающий у природы ее святые тайны. Ты встречаешь здесь людей, тебя понимают, понимают, что тебя позвало в дорогу, что ты здесь ищешь вдали от городской суеты. Ты здесь свой, ты нашел здесь человека.

Подожди — неважно какие: спелеолог или водолаз, альпинист — любые путешественники помогут нам найти, понять себя. Общение в походах, их атмосфера, люди, так они меняются — значит для меня не меньше, чем подземные

и остальные природные красоты. Хотя, пожалуй, эти вещи нельзя противопоставлять. Только вместе с друзьями испытываешь истинную радость от общения с природой, когда каждый из вас тянет друг друга за руку: «Смотри, что я нашел!», и стремится поделиться своими чувствами.

Любе зрелище предается, чувство первого восторга не воскресить, но можно каждый раз восхищаться природой глазами новичка, которого ты повел первый раз в поход, в пещеру, показывая свои любимые уголки. Походы вообще здорово сплочают, сплачивают народ.

О чем думают ребята, когда после многочасовой работы на спелеках и подъемах, в колодцах с ледяной водой, сняв гадры, жмутся друг к другу в общем спялке в подземном лагере, где до света и жизни 300 метров каменной толщи, ледяная вода и только огоньки, как упованья, связывают их с миром? Что нашли они в этом каменном мешке?

«Мы думим полной грудью лишь тогда, когда связаны с нашими братьями, и есть у нас общая цель; и мы знаем по опыту: любить — это не значит смотреть друг на друга, любить — это значит вместе смотреть в одном направлении. Товарищи лишь те, кто одной связкой, как альпинисты, совершают восхождение на одну и ту же вершину, — так они и обретают друг друга. А иначе в наш век — век комфорта — почему нам так отравно делиться в пустыне глотком воды? А нам, кому выпало счастье вырваться из гнетущей атмосферы, радость кажется просто жалкой». Это писал Сент-Экзюпери в «Планете людей».

**Д. ПОДГОРНЫЙ.**

Внимание! Объявляем набор желающих пойти в походы в Кавказ и в Среднюю Азию (во время зимних каникул). 1 декабря в 19.00 в спелеолабе состоится вечер, можно получить необходимую информацию.