

ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ

Из деканатов сообщают

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ

Орган партбюро, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского физико-технического института

Год издания 6-й
№ 13 (140)

Суббота, 20 июня 1964 г.

Цена 1 коп.

Аэромеханический

Студенты аэромеханического факультета сдают экзамены, оцениваются о своей работе за учебный год.

Для тех студентов, которые много работали в семестре, сессия не страшна. Среди первокурсников хорошо занимаются А. Солодовников (331 группа), С. Овсиенко (335 группа), О. Смирнов (336 группа),

Р. Дзеляндия (333 группа). Теперь они на отлично сдают экзамены. Лучшими группами на I курсе аэромеханического факультета являются 335, 333, 336 группы. Первокурсники хорошо сдали первый экзамен—физику. Тем обиднее, что некоторые студенты—В. Глебова, Ю. Сибиряков (332 группа), Л. Мироничева (3311 группа) получили по физике двойки.

Студенты II курса Ю. Баглаев (2310 группа), Э. Сом (2311 группа), А. Морозов (238 группа) досрочно сдали уже все экзамены и по всем предметам получили отличные оценки. Лучшие группы на курсе по итогам зачетной сессии и первым экзаменом—238, 2310. Экзамен по дифференциальным уравнениям у студентов II курса прошел успешно. Однако студенты

А. Сорокин (231 группа), А. Орлов (233 группа), М. Гречко (235 группа) получили по этому предмету неудовлетворительные оценки.

Хуже сдавали математическую дисциплину студенты III курса. На экзамене по уравнениям математической физики двойки получили В. Долгов, В. Смирнов (134 группа), В. Гордеев и Л. Маркосова (135 группа), В. Сергеев (136 группа) и некоторые другие.

Студенты Г. Вознесенский (131 группа), И. Егорова (132 группа), Ю. Задускин (137 группа), В. Вен и А. Щербунов (138 группа) учатся на отлично. С них должны брать пример студенты III курса, всего факультета. Лучшие на III курсе аэромеханического факультета—137 и 138 группы.

Радиотехнический

Экзаменационная сессия подходит к своему завершению, но у дверей аудиторий все еще царит напряженная деловитость. Кто сдал, уже облегченно вздохнул. А те, кто переживает учебники, конспекты, отыскивая забытые формулы, волнуются: а вдруг!

Что можно сказать о первом курсе? Не все возможности исчерпаны по математическому анализу. Можно было бы обойтись и без двоек. Вот 311 группа (староста В. Балтийский) идет без двоек. Правда, маловато пятерок—одна только у Е. Сорокина. Зато имеется шесть четверок, которые говорят за то, что группа может быть на уровне высоких требований, во всяком случае, иметь не одну, а несколько пятерок. Успешно сдали экзамен по математике А. Валуев, В. Молчанов, А. Медведь.

316 группа (староста П. Кицул) стояла не на плохом счету. В ней хорошие ребята. Однако по математическому анализу она упустила всех семью двойками. А можно и без них обойтись, ведь С. Коровин и П. Миланович из этой группы сдали экзамен на отлично.

Успешно прошли экзамены на втором курсе по дифференциальным уравнениям. На всех сдававших получено 20 пятерок, много четверок и пять троек. Выделяется 212 группа тем, что нет двоек и многие ребята твердо и

уверенно отвечают на вопросы экзаменаторов. В. Петрашко досрочно сдал на пятерку теоретическую механику и электротехнику. Но как могло случиться, что в этой сильной группе один студент Б. Макеев не допущен к экзаменам, не сдал зачета по иностранному языку.

На втором курсе есть с кого брать пример. В 213 группе С. Щербакотлично сдал все зачеты. Отличные оценки получает он и на экзаменационной сессии. В. Мааурик имеет только одну четверку, остальные—пятерки. Ю. Киреев из 215 группы два предмета сдал досрочно, на экзаменах получает хорошие, отличные оценки.

Ниже своих возможностей второй курс сдал экзамен по физике—15 неудовлетворительных оценок.

Без и на третьем курсе группы, в которые не залезало ни одной двойки. Это прежде всего 115. Сам староста этой группы В. Стадник политэкономии и радиотехнику сдал досрочно. Экзамены—на 4 и 5. На него равняется и вся группа. Многие ребята досрочно сдали экзамен. На четверки и пятерки закончила сессию А. Яшин.

Глубокие знания показывают многие студенты из других групп. Без троек идет А. Голиков, на 4 и 5—В. Кирюхин, на отлично сдал сессию В. Скорик, А. Мандель и другие.



На экзамене по уравнениям математической физики доцент А. Н. Гулайков поставил студенту III курса 116 группы радиотехнического факультета А. Джикаеву оценку хорошо.



Студент I курса 343 группы физико-химического факультета Борис Брейзман все экзамены сдал на отлично. На снимке: ассистент кафедры общей физики Г. Р. Локшин (слева) принимает экзамен у Б. Брейзмана.

Радиофизический

На первом курсе радиофизического факультета первый экзамен—математический анализ—сдали студенты 327 и 322 групп. В этих группах нет двоек, а студенты В. Дубиничев, А. Митрофанов, С. Гордюнов, В. Микеев, А. Кириченко, Г. Богданов, Ф. Кажомов, В. Ротенз, А. Кудинов, Н. Гуслинская, С. Бразовский получили отличные оценки.

В 323 группе пятерки получили С. Тихенко, В. Шапиро, многие студентов получили хорошие оценки и только А. Махлин получил неудовлетворительно. В 124 группе также одна двойка—П. Доминиа, две пятерки—у А. Простенева и В. Фролова, по много троек.

Среди студентов 326 группы математический анализ на пятерку сдали В. Новичкий, А. Богданов, В. Карасев, К. Осипов, В. Тизунчик. Двое же студентов—И. Богов и М. Сироты—плохо подготовились к экзамену и получили двойки. В 325 группе двойки получили кандидаты в студенты В. Сарачин и Г. Вечерук, четверо—В. Ермилов, Л. Балаганов, А. Попова и Н. Астанович—сдали первый экзамен на отлично.

Хуже всех сдавали экзамен по математическому анализу 321 и 328 группы. Правда, в этих группах также есть студенты, получившие отличные оценки. В. Белья, А. Звягинцев, М. Фреунгов, А. Любушин, но, к сожалению, много и двоек. Неудовлетворительные оценки за первый экзамен получили В. Урунов, М. Гуля, А. Петриченко, В. Соседко и В. Куринной (321 группа), В. Старков, Ю. Тимофеев, С. Селиванов, В. Родионов (328 группа).

На втором курсе радиофизического факультета хорошо сдали экзамены 222, 227, 228 группы. В этих группах на первых экзаменах двоек не было совсем.

В 222 группе Р. Миня и В. Сазонов досрочно сдали все экзамены на отлично. Отличные оценки получают на экзаменах Ю. Дрейзин (222 группа), А. Лебедев, О. Зимина и Б. Абрамов (227 группа), А. Крайский, А. Егоров, Г. Соловьев (221 группа), М. Миронов (223 группа), Д. Семиз, Н. Холин (225 группа).

У третьекурсников успешно сдают экзамены студенты 127 и 128 группы. В 127 группе по уравнениям математической физики 11 пятерок, а в 128 группе—8. Среди получивших отличные оценки В. Жариков, А. Некрасов, А. Мигдал, А. Поджаков, С. Гураин, А. Логинов, А. Книгсен (127 группа), С. Копырев, В. Марченко (128 группа). Эти студенты и по другим

Физико-химический

Первый курс успешно сдал первый экзамен по физике. Только одна неудовлетворительная оценка. Лучшая группа—343 (староста В. Самойленко, комсорг Г. Лукочкин, профорг В. Щербунов). В группе шесть отличных, восемь хороших и только четыре удовлетворительных. Неудовлетворительных нет.

В шести группах второго курса по дифференциальным уравнениям получили три неудовлетворительных.

Особенно выделяется 242 группа. Студентка Г. Сеникова все экзамены сдала досрочно на отлично. Есть и такие товарищи, которые не допущены к экзаменам. Это И. Острогский из 241, В. Кондаков из 246 группы.

Подходит третий курс. Студенты пришли на первый экзамен по уравнениям математической физики неподготовленными. Отсюда и результат—каждый третий студент получил неудовлетворительную оценку.

Но есть на третьем курсе, к сожалению, и такие, кто получает двойки. Это В. Иванов, М. Лещинер (121 группа), И. Габуев (123 группа), Л. Цымбал и В. Божков и В. Божков (124 группа). Студент 125 группы В. Девяткин получил двойку по уравнениям математической физики и не явился на экзамен по теоретической физике, на который не явились еще двое студентов этой группы.

На IV курсе С. Федотов, В. Чирков и Е. Кошелев (021 группа), Г. Матюшин (026 группа), В. Новиков, Ю. Копылов (027 группа) получили двойки на экзамене по теоретической физике.

Л. Гребень (022 группа), Ю. Алехин, И. Юрачев (023 группа) А. Ярыгин (026 группа) все экзамены сдают на отлично.

Идут экзамены НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ

На экзаменах по обыкновенным дифференциальным уравнениям на втором курсе основная масса студентов показала уверенные знания и понимание предмета. Студенты всех факультетов обнаружили примерно равную подготовку. Число хороших и отличных оценок составляет около 50%, а неудовлетворительных оценок — около 3%.

Ряд студентов: Капельков В. (гр. 227), Соловьев Г. (гр. 221), Соп З. (гр. 2311), Шмелев А. (гр. 218), Разумейко Б. (гр. 212), Сендеров В. (гр. 233) и многие другие на экзаменах продемонстрировали очень глубокие знания. В качестве недостатка можно отметить формальное заучивание рядом студентов теоретического материала без достаточного понимания сути дела. Иногда студенты хорошо отвечали на сложные вопросы и путались в простых, но важных вещах. Были случаи, когда экзаменуемые уверенно формулировали задачу Коши для уравнения в частных производных с n — независимыми переменными и путались в трехмерном случае. Или один из студентов бойко рассказывал о матрице e^A , но когда ему экзаменатор предложил сложить две квадратные матрицы третьего порядка, он после длительных вычислений получил очень «хитро»

составленную квадратную матрицу девятого порядка (!?). После того, как экзаменатор указал на неправильность ответа, студент признался, что на втором курсе он просто «забыл», как складываются матрицы.

Большим недостатком при написании письменной работы было небрежное оформление получаемых результатов. Плохое оформление работы затрудняет в первую очередь понимание и решение задач самому студенту. По-видимому, преподавателям всех курсов надо обращать значительно больше внимания на оформление студентами работ при сдаче заданий. Возможно, что в дальнейшем за плохое оформление работы на письменном экзамене целесообразно снижать оценку.

Следует обратить внимание на то, что некоторые преподаватели групп без особых оснований в массовом порядке стали направлять студентов на досрочную сдачу заданий. Поэтому на досрочную сдачу часто приходили студенты, плохо подготовленные, причем среди них были и недобросовестные студенты, пытавшиеся «проскочить» через экзамен.

Вызывает сожаление, что в среднем один из шести студентов II курса не присутствовал на экзамене по дифференциальным уравнениям; часть студентов ока-

залась недопущенной, часть — в отпуске, а некоторые просто не явились по неизвестной причине.

Е. МИЩЕНКО, профессор,
И. БОРАЧИНСКИЙ, старший преподаватель.

Первые успехи

В этом семестре в нашей группе сессия началась раньше обычного. Мы сдавали курс «Электронных и ионных приборов», который нам читал И. Ф. Песьянкий. Сдавали досрочно и добились хороших результатов — сдали без троек, принимал экзамен Б. В. Бондаренко. Отличные оценки получили Игнаткин В., Сенчуков Ф., Соловьев Е. Остальные получили хорошие оценки.

Залогом успешной сдачи экзамена для нас послужила подготовка непосредственно к экзамену и систематическое выполнение вакуумных лабораторных работ, которые вели у нас Г. Кукавадзе и Б. Стаевич. Благодаря их плодотворной работе мы и смогли добиться таких успехов.

Г. МЕРИНОВ (гр. 221).

В ПАРТБЮРО

О подготовке к приему

9 июня состоялось заседание партбюро МФТИ. Сообщение о подготовке к приему студентов в МФТИ сделали проректоры Т. Кузьмичев Д. А. и Частый Ф. П.

Партийное бюро отметило, что общественными организациями, преподавателями и студентами института проделана большая работа. Составлен план мероприятий по подготовке и проведению нового набора. Преподаватели, аспиранты и студенты провели большую агитационную работу по привлечению в наш институт наиболее способной молодежи (встречи и беседы со школьниками Москвы и Московской области, участие во Всероссийской физико-математической олимпиаде, занятия со школьниками на школьном факультете при Народном университете физико-технических знаний и др.).

Приемная комиссия ответила на 5000 писем и выслала проспекты института и сборники задач. Подбран состав экзаменационной комиссии по всем предметам поступающих экзаменов.

Партбюро института приняло конкретное решение, выполнение которого обеспечит организованное проведение приема студентов на первый курс.

Партия и правительство проводят колоссальную работу по повышению культуры и образования советских граждан. Созданы тысячи библиотек, которыми бесплатно могут пользоваться все желающие. Крупнейшей массовой библиотекой г. Москвы является Центральная городская публичная библиотека им. Н. А. Некрасова (Б. Бронная, д. 20/1). Многие студенты Московского физико-технического института пользуются ее фондами. Но, к сожалению, не все помнят, что право

На первенствах института и области

16—17 мая на стадионе МФТИ проводилось первенство института по легкой атлетике.

В. Листвин (РФ) выиграл забег на 200 м со временем 23,8 сек. А. Кисленко (АМ) проиграл ему 0,4 сек.

Глеб Вознесенский (АМ) победил в толкании ядра (13 м 40 см) и в метании диска (39 м 79 см).

Впервые после болезни выступил Виталий Войтович (РТ). 110 м с барьерами он пробежал за 17,7 сек.

Первое место в беге на 800 м занял А. Шука (АМ). Время победителя — 2 мин. 00,6 сек. Вторым в этом виде был Е. Григорьев (АМ).

Прыжки в длину с разбега выиграл Ю. Леснов (РФ), прыгнувший на 6 м 32 см.

В командном зачете первое место завоевали аэромеханики, вторыми были физхимики, радиотехники на третьем месте и радиофизики — на четвертом.

Институтское первенство было предельной первенства вузов области, оно проводилось за неделю до областных соревнований.

23—24 мая на Московском стадионе «Буревестник» наши легкоатлеты приняли участие в III туре первенства вузов столичной области.

Наши спринтеры И. Михайлов и С. Цветаев хорошо пробежали стометровку, показав по 11,5 сек.

Впервые в барьерном беге на 400 м стартовал А. Кисленко. На эту дистанцию он до этого не бежал и не тренировался. Тем не менее Александр Коволенко за-

кончил барьерный бег за 1 мин. 02,0 сек., что превышает норму третьего разряда. При специальных тренировках А. Кисленко уже в этом году сможет значительно улучшить этот результат. В. Войтович 110 м с барьерами пробежал за 16,6 сек.

В прыжках в высоту с разбега два спортсмена А. Шемятевков (МФТИ) и А. Русанов (МОПИ) преодолели одинаковую высоту — 190 см.

Отметим также результат В. Листвина в метании копья — 57 м 83 см.

В соревнованиях по разным причинам не участвовали некоторые наши ветераны — А. Исаяев, В. Седов, Б. Петухов.

Их заменила молодежь. Юрий Леснов выиграл прыжки в длину — 6 м 55 см. Александр Борисенко победил в тройном прыжке — 13 м 85 см.

В эстафете 4x100 м команда МФТИ была второй.

Е. Пашков 5000 м пробежал за 16 мин. 45,0 сек. Этот результат был лучшим среди наших стайеров. Длинные дистанции, к сожалению, не пользуются популярностью среди наших легкоатлетов. Не случайно поэтому команда МФТИ на областном первенстве получила за эти дистанции пять «баранок».

В итоге трех туров команда легкоатлетов физико-технического института вышла на третье призовое место.

В. ПОЛЯКОВ,
В. ФЕТИСОВ.

Финиш спартакиады

Третьим туром первенства МОС ДСО «Буревестник» по легкой атлетике завершилась круглогодичная спартакиада вузов Московской области. Спартакиада включала пятнадцать видов спорта.

Вот какие места заняли наши сборные команды в отдельных видах: стрельба и шахматы — I место, спортивная гимнастика, футбол и настольный теннис — II место, легкая атлетика, плавание, ручной мяч и шанга — III место, велосипед — IV место, лыжи — V место, мужская баскетбольная команда добилась III места, женская баскетбольная заняла — VII место.

Третьим туром первенства МОС ДСО «Буревестник» по легкой атлетике завершилась круглогодичная спартакиада вузов Московской области. Спартакиада включала пятнадцать видов спорта.

Вот какие места заняли наши сборные команды в отдельных видах: стрельба и шахматы — I место, спортивная гимнастика, футбол и настольный теннис — II место, легкая атлетика, плавание, ручной мяч и шанга — III место, велосипед — IV место, лыжи — V место, мужская баскетбольная команда добилась III места, женская баскетбольная заняла — VII место.

Заметим, что в спартакиаде 1962/63 учебного года наши спортсмены занимали более высокое, скак баскетбольная заняла — VII место.

В СПОРТИВНОМ ЛАГЕРЕ

Живописны берега Пестовского водохранилища. Среди высоких осенних пальчатых гор. Здесь расположился летний студенческий спортивный лагерь Московского физико-технического института.

Всейбольная, баскетбольная, городошная, гимнастическая площадки, пристань для яхт и моторных катеров, плавательная станция с вышкой для прыжков в воду, водные лыжи — все предусмотрено для активного отдыха и роста спортивного мастерства наших студентов.

Солнце, воздух, вода, спортивные игры, прогулки по лесу, отличное питание создают все условия для того, чтобы отдохнуть и

набраться новых сил для плодотворной учебы и труда.

А вечером студенты будут собираться у костра и петь песни, участвовать в интересных беседах или посмотреть телевизор.

В этом году в нашем спортивно-оздоровительном лагере за четыре смены отдохнут 320—400 человек. Стоимость путевки на одну смену 12 руб. 50 коп.

I смена с 5 по 16 июля.

II смена с 17 по 28 июля.

III смена с 29 июля по 9 августа.

IV смена с 10 по 21 августа.

Все, кто собирается отдохнуть в нашем спортивном лагере, подайте заявления в профком.

Спешите!

Н. ВОЛКОВ.



На снимке: доцент кафедры высшей математики Виктор Павлов (справа) экзаменует студента II курса радиотехнического факультета Сергея Болдырева по дифференциальным уравнениям.

На зачетной сессии

Зачетная сессия по истории КПСС в этом учебном году прошла организованно. Студенты показали хорошее знание поставленных вопросов, конференций, пленумов ЦК КПСС, произведений классиков марксизма-ленинизма. Правда, были и такие студенты, которые неуверенно отвечали на поставленные вопросы. Это, как правило, те, кто в семестре работал рывками, редко посещал занятия.

Но многие студенты на зачетной сессии уверенно отвечали, умело связывали свои знания с практикой коммунистического строительства. К ним относятся студенты Л. Сиденко из 313 группы, Н. Миловидов, Ф. Григорьев из 316, О. Чумаков, Н.

Дедюкин из 318, М. Глушаков, Б. Авдеев из 3112, П. Гусьтинков, В. Стаевич, Р. Нугмаков, В. Рогович из 327 группы, В. Шаверин из 346 группы и многие другие. Эти товарищи в течение всего года систематически работали над первоисточниками, вели конспекты, посещали консультации, семинарские занятия.

Через несколько дней студенты раздуются на летние каникулы. Там, в родных краях наши студенты в дни каникул могут оказать помощь партийным и комсомольским организациям в решении трудящихся решений декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС и вопросов текущей политики.

А. БУДЗЕИ.

ПРАВО И ОБЯЗАННОСТЬ

пользования библиотекой палатки, ответственность своевременного возврата взятых в библиотеке книг.

Из числа читателей — студентов МФТИ, получивших в библиотеке книги в 1962 г., до сих пор времени (несмотря на неоднократные письменные напоминания) не вернули книги 13 человек: Заворохин Игорь, Иванов Олег, Игнатенко Валерий, Кошечев Константин, Лебедев Андрей, Лыбодич Вениамин, Марев Борис, Пресман Эрнест, Рабинович

Иосиф, Река Борис, Савик Михаил, Шнуренко Юрий, Шульман Виктор.

Дирекция и общественность библиотеки им. Некрасова обращаются к администрации, студентам и комитету ВЛКСМ с просьбой помочь этим студентам выполнить свою обязанность: ликвидировать задолженность библиотеке.

С. ШАТЕНШТЕЙН, член совета библиотеки им. Некрасова.