

14 марта — все на выборы!

ВСТРЕЧА С КАНДИДАТОМ

В Московский областной Совет от Долгопрудненского избирательного округа № 58 зарегистрирована кандидатом в депутаты аппаратчика завода красителей Елена Васильевна Леева.

В актовом зале Московского физико-технического института состоялась встреча кандидата со своими избирателями. Доверенное лицо Н. Устинова

рассказала собравшимся биографию Елены Васильевны.

Выступившая в конце собрания Е. В. Леева сердечно поблагодарила избирателей, оказавших ей большую честь, выдвинув ее кандидатом в депутаты в Мособлсовет.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ

Орган партбюро, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Московского физико-технического института

Год издания 7-й
№ 5 (157)

Суббота, 13 марта 1965 г.

Цена 1 коп.

О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭКЗАМЕНЕ ПО ФИЗИКЕ

Еще на заре физтеха студенты после II курса держали Государственный экзамен по общей физике. Комиссия, в состав которой входили известные ученые-физики, проверяла, как студенты усвоили принципиальные вопросы этой важной науки, как они решают конкретные задачи, имеют ли они необходимые экспериментальные навыки и т. п. В последние годы в силу ряда обстоятельств экзамен был отменен; оставались только семестровые экзамены по различным разделам курса.

И вот теперь после долгого перерыва экзамен по общей физике снова был введен на физтехе. Таким образом, старая физтеховская традиция была восстановлена. Заключительный (как теперь его стали называть) экзамен по общей физике введен в 5-ом семестре, непосредственно после окончания курса физики. Три дня с 20 по 22 января студенты III курса проходили перед Государственной экзаменационной комиссией под председательством

академика П. Л. Капицы. Председателями подкомиссий были известные ученые профессора и доктора наук В. Б. Берестецкий, А. С. Боровик-Романов, Л. П. Горюков, Н. В. Заварицкий, С. П. Капица, Ю. С. Лазуркин, В. И. Малышев, С. Л. Мандельштам, С. М. Рытов, И. И. Собельман, Д. А. Франк-Каменецкий, М. С. Хайкин, И. М. Халатников, Ю. В. Шарвин. В работе комиссии активное участие принимали ученые-представители тех базовых институтов, где должны продолжаться свою учебу студенты различных специальностей.

На заключительном экзамене студенту предлагался билет, содержащий три вопроса и задачу. Первые два вопроса касались различных разделов программы. Третьим вопросом был вопрос по выбору. Предполагалось, что студенты выберут тот вопрос, который их интересовал более других и который поэтому они знают достаточно глубоко.

На подготовку к ответу отводилось около часа, причем во время подготовки разрешалось пользоваться любой литературой. Затем студент должен был в течение получаса кратко изложить суть предложенных вопросов, ответить на дополнительные вопросы.

Каковы же итоги экзамена по факультетам?

	отл.	хбр.	уд.	неуд.
1. Общей и прикладной физики	33,6%	34,8%	26%	5,6%
2. Радиотехники и кибернетики	17,6%	29,6%	38,4%	14,4%
3. Аэрофизики и прикладной математики	11,7%	35,7%	45,8%	7,8%
4. Молекулярной и химической физики	12%	40,5%	41,5%	6%
5. Физической и квантовой электроники	24%	31,5%	35,2%	9,3%

Из приведенной таблицы видно, что лучше всех сдавали экзамен студенты факультета общей и прикладной физики. В группе 228 из 8 сдававших 5 студентов получили отличные оценки; в группе 222 из 14 сдававших 8 получили отличные оценки.

Результаты заключительного экзамена по физике были обсуждены на совместном заседании Государственной экзаменационной комиссии и кафедры общей физики 22 января 1965 г. Хотя формальный результат экзамена не так уж плох, все выступавшие на этом заседании единодушно признали, что общий уровень знаний по физике оставляет желать много лучшего. Следует особенно отметить резкий разрыв между хорошими и посредственными ответами. В то время как многие студенты добросовестно готовились к экзамену и продемонстрировали хорошие знания, довольно значительная часть студентов смогла показать лишь поверх-

ностные и отрывочные представления. Даже «стандартные» вопросы, которые много раз обсуждались на лекциях и семинарах, изучались в лабораториях, часто ставили экзаменуемого в тупик. Например, некоторые студенты не могли решить задачу о баллистическом маятнике. Для них было откровением, что здесь не выполняется закон сохранения механической энергии (а ведь они уже прослушали курс теоретической механики). Все это в первую очередь говорит о том, что далеко не все студенты систематически и глубоко изучали физику в течение двух с половиной лет.

Вот общее впечатление о знаниях экзаменовавшихся студентов, которое было высказано профессором Ю. С. Лазуркиным:

1) Любят делать математические выводы, решать дифференциальные уравнения, но часто не способны качественно. (Окончание на 2 стр.)

Вечер вопросов и ответов

9 марта кафедра истории КПСС в общежитии факультета общей и прикладной физики провела вечер вопросов и ответов по международному положению. Преподаватели кафедры М. А. Китаев, Н. П. Голубев, И. А. Попов, А. П. Андреев, А. А. Будзей в течение двух часов отвечали на многочисленные вопросы студентов.

ВСТУПАЯ

В настоящем учебном году кафедра распространения радиоволн отмечает десятилетие со дня своего основания.

Руководит кафедрой один из крупнейших специалистов в области распространения радиоволн профессор, доктор технических наук Александр Н. Казанцев.

Коллектив кафедры — преподаватели, инженеры, лаборанты, аспиранты, студенты, проходящие практику на ка-

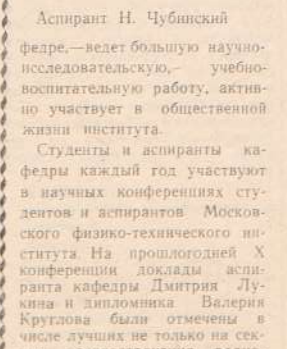


Профессор А. Н. Казанцев

ВО ВТОРОЕ

Доклад аспиранта Николая Чубинского сделанный на IX научной конференции, также был интересен для специалистов. Н. Чубинский — герой одного из очерков книги лауреата Ленинской премии Василия Пескова «Шаги по росе». В 1963 году он окончил МФТИ по кафедре распространения радиоволн и сразу же поступил в аспирантуру.

Один из докладчиков буду-



Аспирант Н. Чубинский

фадре, — ведет большую научно-исследовательскую, учебно-воспитательную работу, активно участвует в общественной жизни института.

Студенты и аспиранты кафедры каждый год участвуют в научных конференциях студентов и аспирантов Московского физико-технического института. На прошлогодней X конференции доклады аспиранта кафедры Дмитрия Лукина и дипломника Валерия Круглова были отмечены в числе лучших не только на секции распространения радиоволн и антенн, но и в целом на конференции.



Аспирант Д. Лукин и студент В. Круглов.

Уважаемый товарищ! Напоминаем вам, что 14 марта 1965 года — день выборов в местные Советы депутатов трудящихся Российской Федерации.

Призываем вас прийти на выборы и отдать свой голос за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Все на выборы!

НА ПАРТСОБРАНИИ ФАКУЛЬТЕТА

4 марта состоялось партийное собрание факультета радиотехники и кибернетики. С докладом об итогах зимней сессии выступил декан факультета профессор Б. Н. Митяшев. Докладчик отметил успешную сдачу экзаменов студентами I курса. Студенты III курса факультета радиотехники и кибернетики экзамен по физике сдали хуже, чем на других факультетах.

Тов. Б. Н. Митяшев говорил также об аттестации студентов,

об участии общественных организаций в работе аттестационных комиссий.

Выступавшие в прениях товарищи останавливались на конкретных итогах сессии, вносили предложения, направленные на улучшение учебы студентов. В частности, в дальнейшем будет больше внимания обращаться на систематичность работы студента в семестре. На экзаменах будет учитываться, как студент занимался в течение семестра.

ДЛЯ ПОЛЬЗЫ ДЕЛА

На лекциях студенты в основном избавляются от необходимости писать конспект. Они не могут не только внимательно относиться к словесному влиянию лектора на аудиторию, но даже без ущерба написать конспект.

Предлагающаяся предварительная подготовка к лекциям на семинарах — не лучший выход, она

не избавляет от необходимости писать конспект.

Эффективность усвоения лекционного материала повысилась, если бы студенты могли предварительно подготовиться к лекции, используя конспект, составленный данным лектором и размноженный тем или иным способом. С. БАТИС.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ

Одних научных студенческих конференций студент IV курса Владимир Ищенко проходит предвзято, практику. Помимо научной работы, Володя увлекается спортом, он отличный самбист.

Вступая в свое второе десятилетие, кафедра распространения радиоволн расширяет свою научную и учебную деятельность.



Студент В. Ищенко

Отличного настроения Вам, Евдокия Ильинична!



В 1952 году Евдокия Ильинична Белова поступила на работу в МФТИ в качестве старшего комманданта студенческого общежития. В то время на фитехе училось всего 268 студентов, и за-

нимали они два этажа аудиторного корпуса. С тех пор общежитие переросло в целый студенческий городок. За эти несколько лет было много хорошего, было и плохое, были трудности. «Вся моя жизнь теперь связана с этим городком, — говорит Евдокия Ильинична, — ребята для меня — все. Очень хотелось бы поскорее закончить строительство комплекса, чтобы нашим студентам жилось еще лучше».

Е. И. Беловой исполнилось 55 лет. Не напрасно прожиты эти годы! И лучшее доказательство этому — те добрые чувства, которые испытывают к ней студенты.

Все фитехи сердечно поздравляют Евдокию Ильиничну со славным юбилеем и желают ей хорошего здоровья, отличного настроения и долгих лет жизни. Желаем дальнейших успехов в ее благородном труде.

К. МИХАЙЛОВ.

ОДНАЖДЫ НА ЛЕКЦИИ

Близилась экзамены. На одной из лекций по матанализу студенты заинтересовались содержанием будущей письменной экзаменационной работы. Лектор ответил:

— Задачи будут интересные. Одну из них сейчас решает вся кафедра. Если решат, мы эту задачу включим в экзаменационную работу.

Приведенный ниже диалог состоялся на экзамене по матанализу между доцентом А. М. Тер-Крикоровым и отвечавшим ему студентом.

ЭКЗАМЕНАТОР: А последний пример из письменной работы? Почему вы его не решили?

СТУДЕНТ: Извините, я решил его, но он остался в черновике.

ЭКЗАМЕНАТОР: Молодой человек, вы еще не Пушкин, чтобы я рылся в ваших черновиках!

Профессор В. Б. Лидский получил как-то раз на лекции записку:

— Как наглядно представить инвариантность второго дифференциала?

Ответ был краток:

— Точно так же, как вы представляете инвариантность первого!



На вкус, на цвет — товарища нет. Возможно, этот аскетизм кому не понравится. Будут разговоры о том, что неплохо было бы объявить последний решительный конкурс, на котором первое место получили бы наиболее достойный проект, а не тот, что был исполнен случайно, за два дня.

Что можно сказать в оправдание?

Этот значок создавался восемнадцать лет и... два дня.

Ю. ПУХНАЧЕВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Вы, дорогой читатель, конечно, хорошо знаете этого улыбающегося человека. Николай Степанович Волков — председатель правления спортивного клуба Московского физико-технического института.

Успешная работа спортивного клуба чрезвычайно важна для нашего института. Ведь спортивный клуб вместе с кафедрой физвоспитания и спорта призван обеспечить правильный, активный отдых наших студентов.

Николай Степанович, имея большой стаж преподавательской работы, уже несколько лет руководит деятельностью спортивного клуба.

Эту работу Н. С. Волков выполняет на общественных началах. Она поглощает немало времени. Но Николай Степанович считает общественную работу обязательной, не жалея потра-



тить на нее свое время. Николай Степанович Волков тренирует футбольную и хоккейную команды института.

В. ШЕНЦОВ

Разумеется, первые



20 февраля 1965 года во Дворце пионеров состоялся конкурс студенческой и туристской песни, который наглядно показал преимущество физтехов в области вокального мастерства.

Первое место занял вокальный коллектив МФТИ. В его репертуаре песни: «Туман», «Красный отблеск семафора...» и другие. Некоторые из них будут напечатаны в ближайших номерах нашей газеты.

Опасение вызывает тот факт, что прочие физтеховские вокальные коллективы конкуренции не выдержали.

Имеются сведения, что победители конкурса готовятся к вечеру песни на физтехе, который состоится в конце марта.

На снимке: вокальный коллектив МФТИ, занявший первое место на конкурсе песни.

ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ?

Можно начать с полузабытого анекдота.

Некий богач приобрел за огромную сумму картину известного художника. Позже он ушел, что картина была написана за два часа и стал осанять автора упреками. Художник ответил с достоинством:

— Я писал эту картину всю жизнь и... два часа.

Это — присказка. Перехожу и скажу.

Разговоры об эмблеме и значке физтеха велись годами. Объявлялись конкурсы. Обсуждались эскизы.

На студии телевидения, куда физтехи прибывали для участия в сражениях веселых и находчивых, долгих разговоров не было.

— Ребята, наши художники хотят использовать для оформления студии эмблемы ваших институтов. Эмблема МФТИ у них уже есть. Не нарисуете ли физтеховскую?

Краснее, мы признались, что эмблемы МФТИ до сих пор не существует.

— Тогда через два дня, пожалуйста, принесите.

В решающие два дня эмблема была создана — размашистое колесо, непрерывно переходящее в след летящей ракеты, и надпись — МФТИ. Под этим «знаменем» физтехи одерживали блистательные победы в КВН.

Теперь эта эмблема превратилась в эскиз значка МФТИ. Значок уже отдан в производство.

О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭКЗАМЕНЕ ПО ФИЗИКЕ

(Окончание. Нач. см. на 1 стр.)
объяснить смысл явления.

2) Рассказывают о явлениях и опытах, но мало что могут рассказать о самих экспериментальных установках. Не знают подчас, как измерить ту или иную физическую величину. Имеют слабое представление о приборах, используемых в ядерной физике.

Это далеко не достойная для наших студентов характеристика, и она должна насторожить весь педагогический коллектив кафедры.

Весомая неблагоприятная впечатление произвели на членов экзаменационной комиссии ответы на вопросы по выбору. Предполагалось, что здесь студенты проявят свои интересы, и в качестве вопроса по выбору изберут уже знакомый вопрос, заинтересовавший их в процессе обучения. К сожалению, действительность не оправдала этих ожиданий. Как правило, студенты предпринимали попытки осветить какой-либо случайно выбранный теоретический вопрос. При этом не чувствовали,

что данная тема интересует студента, и он постарался в ней глубоко разобраться. Более того, некоторые студенты отвечали на вопрос по выбору хуже, чем на другие вопросы, что говорит о случайном выборе темы. По-видимому, в какой-то мере это было следствием недостаточного разъяснения цели вопроса по выбору. Однако факт остается фактом: физика — одна из основных дисциплин в нашем институте, и, не имея интереса, нельзя ее глубоко изучать.

У многих экзаменаторов сложилось впечатление, что некоторые студенты не только несистематически работали в течение всех учебных семестров, но и мало занимались при подготовке к настоящему экзамену, и поэтому, вполне естественно, трехнедельного срока на подготовку к экзамену им оказалось недостаточно.

Заключительный экзамен по физике позволил подвести некоторые итоги изучения физики и выявить ряд слабых сторон учебного процесса. Если раньше некоторые сомнения в целесообразности проведения заключительного экзамена, то сейчас единодушное мнение таково: экзамен полезен и его нужно проводить. Форма проведения заключительного экзамена в настоящее время широко обсуждается на кафедре физики. К

следующему экзамену будет дополнительно пересмотрена программа. Она освободится от лишних деталей. Будут составлены новые задачи. Подвернутся пересмотру и экзаменационные билеты. В частности, в качестве одного из обязательных вопросов предполагается включить описание какого-либо известного физического эксперимента (например, опыт Франка и Герца, опыт Штерна, наблюдение явления Зеемана и т. д.). Вопрос по выбору будет сохранен.

Не секрет, что проведение заключительного экзамена увеличивает психологическую нагрузку студентов в сессию. В настоящее время ректорат и учебная часть рассматривают вопрос о максимальной нагрузке студентов в 5-ом семестре. Предполагается перенести на другие семестры изучение общественных и некоторых других наук. Это значит, что в сессию будет на два экзамена меньше. Останется минимум зачетов. Экзамены в базовых институтах будут перенесены на декабрь и, по возможности, сокращены.

В. АНИСИМОВ,
парторг кафедры общей физики, ассистент.

С. КОЗЕЛ,
заместитель заведующего кафедрой общей физики, доцент.

Л. НОГИНОВА,
секретарь Государственной экзаменационной комиссии, ассистент.

ВТОРЫЕ ПРИЗЕРЫ

В манеже «Буревестника» проводилось зимнее первенство вузов столичной области по легкой атлетике.

В беге на 60 м у мужчин лучшим был результат у нашего студента Б. Петухова (7,0 сек.). Второй результат показал аспирант МФТИ В. Мясников. В беге на 300 м 3—4 места поделили представители МФТИ В. Мясников и В. Фомин.

В беге на 1000 м результат спортсмена МФТИ Е. Григорьева был только десятым.

В. Седов и Ю. Краснов (оба МФТИ) заняли первое и второе места по прыжкам в длину.

Прыжки в высоту с разбега выиграл А. Шмятенков — 190 см. Третье место у В. Смирнова.

В тройном прыжке первенствовал Ю. Краснов — 13 м 87 см.

В барьерном беге на 55 м В. Седов был вторым, а на шестисотметровой дистанции В. Фомин (МФТИ) оказался только седьмым.

У толкателей ядра В. Боголюбов, Г. Вознесенский, В. Листьян В. Решетняк (все МФТИ) заняли со второго по пятое места.

Командный зачет определялся по олимпийской системе! Только заняв одно из первых шести мест, спортсмен мог принести зачетные очки своей команде.

Наша команда уверенно заняла второе место (81 балл), проиграв победителям — легкоатлетам МОПИ 5,5 балла и значительно опередив десотехников (58 баллов), занявших третье место.

В. ФЕТИСОВ.

гл. судья соревнований.

ВНИМАНИЮ БОЛЕЛЬЩИКОВ

В воскресенье, 14 марта, на Долгопрудненском стадионе «Труд» состоятся финальные игры на первенство города по хоккею с шайбой с участием сборной команды Московского физико-технического института.

Начало соревнований в 11 часов.

Адрес редакции: Московская область, город Долгопрудный, Московский физико-технический институт

Зам. редактора С. И. Фоминных.