

# ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ  
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Год издания 11-ый  
№ 7 (294)

Пятница, 28 февраля 1969 года

Цена 1 коп.

## К ЛЕНИНСКОМУ ЮБИЛЕЮ

### В. И. ЛЕНИН И ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКИ



На эту тему в связи с подготовкой к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР совместно с Институтом

философии АН СССР, Институтом истории естествознания и техники АН СССР и Всесоюзным обществом «Знание» в апреле в нашем институте проводится межвузовская научная конференция преподавателей общественных наук.

Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР создан оргкомитет

по проведению конференции в количестве 11 человек, в состав которого входят заведующий кафедрой философии МФТИ профессор Г. А. Свечников, доценты кафедры философии Э. М. Чудинов и И. В. Мартынычев.

Председателем оргкомитета утвержден профессор по научной работе МФТИ М. В. Родин.

## НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ В ПАРТКОМЕ

25 февраля на своем заседании партком обсудил вопрос о ходе подготовки к выборам в местные Советы. С информацией о проделанной работе выступили заведующие агитпунктами В. Я. Сергин, Е. В. Воронов, председатели участковых избирательных комиссий В. М. Митрофанов, А. Ф. Коротков, руководитель агиткол-

лектива института М. А. Китаев и другие.

Партком отметил, что наряду с большой работой, проведенной агитколлективом, агитпунктами, участковыми избирательными комиссиями, имеются недостатки. Был случай, когда на агитпункте не было дежурного, агитпункты недостаточно обеспечены литературой, не все меро-

приятия вызвали интерес избирателей, административно-хозяйственная часть недостаточно помогла в материальном обеспечении избирательных участков.

Партком принял решение, направленное на усиление агитационно-пропагандистской работы на избирательных участках, в агитпунктах.

## ОЛИМПИАДЫ СТАРТОВАЛИ

23 февраля проводился первый тур традиционной физтеховской физико-математической олимпиады.

Впереди ее второй тур, а также городской тур Московской физической олимпиады.

В начале весенних каникул

устроители олимпиад разведутся на областные физические олимпиады. Заключительный тур Всесоюзной физической олимпиады в этом году будет проведен в апреле в Алма-Ате.

Начался сезон очных физико-математических олимпиад школьников.

16 февраля физтеховцы участвовали в проведении Московских районных физических олимпиад.

## ТВОРЧЕСТВО

### НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

14 — таков удельный вес 29 физтеха в проведенных районных олимпиад в Москве (из 29 районов 14 поручено физтеху). Студенты с большим интересом принимают участие в олимпиадах. Так было и в минувшее воскресенье. В целом олимпиада прошла хорошо, организовано, однако не обошлось и без недоработок. Так, в одной из школ школьников отказались пропускать в помещение без талонов.

Творчество школьников на олимпиаде не знает границ. Поэтому и проверка работы приходится также творческой. Изясняются школьники совершенно на кристаллическом языке, например: «Вольтаж ничего не покажет, т. к. если одна лампочка перегорит, то остальные и вовсе погаснут».

Решения задач могут быть весьма фантастическими: «При резком потеплении на стенах домов в морозную погоду появляется иней, т. к., взаимодействуя с холодной стенкой, воздух переходит в твердое состояние». Или про ту же задачу: «Теплеет, кирпичи расширяются. Из них-то и выступает вода, в виде снега». Правда, в этом отношении сейчас происходит некоторый спад. Уже трудно найти в какой-нибудь работе что-нибудь вроде: «Положим для простоты, что Земля вращается по орбите без проскальзывания...». Это, видимо, потому, что мы еще мало обращаем внимания на развитие физико-математических эрудитов. А ведь было бы здорово, если бы устроили для таких школьников Всесоюзную олимпиаду! Во всяком случае, после нее можно было бы выпустить книжку «Физики продолжают шутить».

1 Каждому работнику института приходится в различных инстанциях защищать идею физико-технического института и его принципы. Это, по-моему, ясно прозвучало и в докладе Олега Михайловича Белодерского.

Мне с защитой идеи института пришлось столкнуться с — первого дня работы в институте в 1952 г., т. е. 17 лет назад, когда мне перевели в МФТИ, после пятилетнего заведования кафедрой радиоприборов в Ленинградском электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина). Мне в Министерстве говорили: «Посмотрите, в МФТИ все не так, как у других: математики и физики в два раза больше, чем в любом техническом вузе, даже значительно больше, чем в таком пресловутом вузе, как Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина. Русский язык становится международным языком, во всех вузах иностранные языки сокращаются, в технических вузах на иностранный язык отводится 170 ч, а у вас 500 ч».

Один раз пришлось настолько туго, что для защиты одного из краеугольных камней подготовки научного работника — иностранного языка — пришлось взять с собой в Министерство Анатолия Николаевича Тулайкова и Вадима Васильевича Соколового.

Много раз, чтобы защитить основную идею физтеха, я привоюл целый пример из своей прошлой педагогической практики.

Я говорил: «Посмотрите, что было, когда я заведовал кафедрой в ЛЭТИ. Половина студен-

каникил устроители олимпиад разведутся на областные физические олимпиады. Заключительный тур Всесоюзной физической олимпиады в этом году будет проведен в апреле в Алма-Ате.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

## КОСМОНАВТ—ГОСТЬ СТУДЕНТОВ

Земная орбита космонавтов обязательно проходит через стены вузов, воспитавших их. Космонавт А. С. Елисеев был студентом Московского высшего технического училища, а затем аспирантом Московского физико-технического института. В таком же порядке он был и гостем студентов этих вузов после возвращения из космоса.

Вечером 20 февраля в переполненном клубе МФТИ он полтора часа отвечал на вопросы студентов о полете, устройстве корабля «Союз», перспективах развития космонавтики.

В куче записок, выросшей перед Елисеевым, было много вопросов и о том, как попасть в космонавты. Физиков «потянуло в космос».

## МУЖСКОЙ РАЗГОВОР

Каждый, кто побывал на физтехе хоть год, замечает, что физтеховский характер рельефен, и каждый — в своем роде. Мы имеем в виду не только традиционную, более высокую, по сравнению с другими вузами, подготовку по точным наукам. Если по этому поводу физтех, думая о себе, употребил слово «самый», то он не очень-то ошибся. Нас, однако, волнует другое обстоятельство. Какими мы в остальных проявлениях многогранных жизненных запросов молодого человека, человека, который за годы учебы не только приобретает специальность, но и окончательно формирует характер (или примеряется с отсутствием такового), создает свою индивидуальность? Является ли и здесь физтех «самым»? ...Допустим, что даже и так. Все равно успокаиваться на этом рано. Ведь можно же, например, среди десятка плохих картин выбрать самую хорошую, т. е. наименее плохую.

Учеба, занятия — это то, из-за чего «мы на физтехе собрались все». Наша культура и весь остальной рост — этим нам тоже приходится заниматься вместе, ибо, перефразируя известное изречение, такова физтеховская жизнь. В начальное время пребывания на физтехе человек слишком занят и поглощен науками. Потом же, через некоторое время, он, оглянувшись, замечает с большим или меньшим удивлением, что изрядно подстал в личном своем развитии. Например, беседа на темы, отличные от учебы, он выражает так, как делал это в быт-

ности школьником, — здесь он несколько не продвинулся. Представьте же себе, если человек даже и не «оглядывается», продолжает идти в таком же духе, пребывая в спокойствии относительно своей подготовленности к жизни. Это, на наш взгляд, не что иное, как проявление личной безответственности, халатного отношения и к окружающим и в первую очередь к самому себе.

Можно было бы и дальше продолжить критические суждения. Но давайте сдержимся и снизойдем с традиционно-физтеховских общих рассуждений до конкретных фактов и примеров. Выводы, которые мы здесь делаем, возможно, близки и читателю, некоторые же примеры могут быть неизвестны ему. Ведь если характер человека имеет какой-либо недостаток, то это скорее, проявится на примерах неприметных, из повседневной жизни.

Когда студенту N. очень захотелось научиться играть на шестиструнной гитаре, он обратился к заведующему институтским клубом. Ему дозволено было взять инструмент. Однажды его обрели приятели, товарищи по учебе, попросили у него на вечер гитару. Известно, как одна гитара может украсить и развеселить дружескую встречу. Просители получили желаемое и выехали в Москву. Обратную гитару, как говорится, «привезли». Наутро, вспоминая подробности минувшего вечера, они не очень жалели о гитаре, ведь инструмент-то общественный — «назав-

(Окончание см. на 2 стр.)

Е. И. МАНАЕВ, профессор

## КАФЕДРА И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

28 января 1969 года на физтехе проходили общестудентские методические занятия профессоров и преподавателей. Выступившим словом открыл их ректор, профессор О. М. Белодерский. Заведующий кафедрой радиотехники, профессор Е. И. Манаев выступил в тот день с докладом о методической работе кафедры радиотехники. С его выступлением мы начинаем публикацию докладов, прочитанных на методических занятиях.

Один из преподавателей заканчивал мехмат уже после защиты докторской диссертации. Это настоящий героизм.

Возьмем для сравнения МФТИ. Здесь университетская подготовка по математике и физике, плохо или хорошо, но выполняется в учебный план, и физико-технический институт при всех своих недостатках — главный из них — обеспечивает значительно лучшую подготовку при меньшей перегрузке, если сравнивать с тем случаем, когда студент учится в дневном вузе и работает по совместительству.

Мне казалось, что этот пример убеждал и я его не раз приводил. Даже сейчас еще приходится доказывать, например, что преподавателям в нашем институте работать не легче, чем в других вузах. Преподаватели других вузов говорят: у вас в МФТИ один преподаватель на 6 студентов, а у нас на 12. А я им говорю: давайте сравним работу преподавателя, например, при руководстве лабораторными занятиями. Когда я

работал в ЛЭТИ, лабораторная группа разбивалась на четыре бригады по 3 человека. Объяснить самому сильному из бригады, а он остальным. В МФТИ приходится объяснять 7—8 «бригадам из одного человека». Один из 7—8 студентов может оказаться с такими способностями к экспериментальной работе, что бывает легче руководить целой группой, чем одним человеком.

На этом я защиту идеи института и обсуждение доклада Олега Михайловича закончу и перейду к собственному докладу.

2 Начну доклад с защитной цитаты из «Ревизора»: «Не приведи бог служить по ученой части! Всего бошнясь: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек».

Из цитаты следует, что у Голая, по-видимому, были некоторые опасения относительно всякой работы по ученой части.

Может быть, тут имел значение его личный опыт работы профессором истории Петербургского университета. Я не литературовед и не берусь судить, но некоторая доля опасения явно чувствуется.

Мне предстоит сделать доклад на тему «Методическая работа кафедры». Прежде всего хочу сказать, что я не выбрал темы данного доклада. Эта тема мне была задана утверждающим (Окончание см. на 2 стр.)

# ЖИТИЯ

## ТЕЛЕФОН И ФИЗТЕХ

Телефон нужен каждому, а поэтому физтеху, обладающему телефонами, Корпус Д стал инициатором движения.

Каждой комнате — телефонную связь с Москвой. Но время шло, и ФРТК решил навести порядок в телефонии. В результате чего корпус В год назад стал обладателем телефонной системы. Однако известно, что и в В также живут радиотехники.

Срочно пробили стены. Распределили обязанности. Быстро созданные конструкторские бюро приступило к созданию самой совершенной телефонной системы.

Саша Кузнецов и Дима Жуков, используя опыт телефонизации корпуса В, спроектировали и сделали телефонную систему, которая превзошла лучшие образцы внутринститутской связи.

Ребята достали километры провода, добыли массу оборудования, трансформаторы, диоды, трансформаторы и т. п.

Ребята работали много, в результате чего впервые в физтехе абоненты Москвы. Долгопрудный институт могут связаться с любой комнатой корпуса В.

В беседе с нашим корреспондентом главный конструктор телефонной системы корпуса В Александр Кузнецов сказал: «Система — самая совершенная из всех действующих, некоторые комнаты имеют экспериментальную прямую связь с Москвой и Долгопрудным и возможность позвонить в любую комнату корпуса. Совершенная сигнализация и автоматика делают систему удобной в обращении для вахтеров. Внешнее оформление коммутатора напоминает пульта машины «Минок-22». Простота, надежность и невозможность подслушать какой-либо разговор — основные преимущества системы».

Сейчас в общекорпусных МФТИ существуют телефонные системы в корпусах В, В, Д; корпуса А и Г — на пути к телефонизации, а остальные корпуса стремятся к этому.

Итак, еще немного и каждый физтех будет иметь собственный телефон.

Д. ВАННИ.

## СТУДЕНТ И ЕГО ВРЕМЯ

### ДЕНЬ ФИЗТЕХА СПРЕССОВАН ДО ПРЕДЕЛА

В таких условиях отнимать у физтеха лишнюю минуту — преступление. И тем не менее, эти минуты текут широкой рекой.

Несколько лет назад в «За науку» было опубликовано прекрасное научное исследование о времени стояния в очереди. (Пусть в очереди N человек. Каждый из них пропускает вперед себя в человек, касирша отлучается в минуту с чел. и т. д.). Оказывалось, что при некоторых соотношениях между параметрами время стояния стремится к бесконечности, или вообще не имеет смысла, т. е. очередь растет, а не уменьшается. В этой задаче было сделано одно существенное упущение: не были учтены те, которые берут очередь вообще без очереди. Ведь это

так просто! — протиснуться и стойке, взять несколько блюд, подчесть цену и уплатить касирше. Очень редко кто-нибудь осмелится поместиться и не пропустить такого человека. Что делать? На наш взгляд, единственный выход — понастроить градежные барьеры, как во всех московских столовых.

Много в свое время говорили о создании комбинации бытового обслуживания. Для студенческого городка в семь жилых корпусов эта вещь явно необходимая. И он действительно был создан. Теперь же многие из служб не работают. Нет ни прачечной, ни сапожной мастерской, ни пункта мелких услуг, которого, кстати, иногда и не было.

Очевидно, еще выступление останется гласом вопиющего в пустыню, но на стирку уходит уйма времени, не говоря уже о том, что глэдить многих мамы не научили. Вот и бьется прилежный перокурский, как рыба об лед, пытаясь заштопать дыру в носке или выгладить рубашку. Он научится, в конце концов, всему, но ценой скольких непропеченных страниц Фихтенгольца! А это можно и вовсе плюнуть на все эти стирки, глажки и ходить в чем придется.

Выступление наше потому, мы думаем, не возмущает сил, что звать-то собственно и не к кому. Нет человека, который

бы бегал, «пробивал», согласовывал. Ведь в нашем комитете комсомола нет быстеров.

А. ИВАНОВ.  
(С разрешения газеты «Кристалл»)

## КАФЕДРА И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

(Начало см. на 1 стр.)

общественностным планом методической учебы профессорско-преподавательского состава.

Лично сам бы и никогда эту тему не выбрал, т. е. она, как и методическая работа кафедры, неслучайна. С другой стороны, мало что можно сказать конкретно и в то же самое время общего и интересного для присутствующих здесь преподавателей различных кафедр института. Поэтому я ограничился изложением лишь личных взглядов, и соображений о некоторых аспектах методической работы на кафедре.

Отсюда со всей очевидностью следует, что я выступаю не от методической комиссии или кафедры, а только от своего имени.

Начну с того, что лично у меня существует некоторое предубеждение и так называемая методическая работа.

(Продолжение следует)

## ФИЗИКА И ВЕНЕРА МИЛОССКАЯ

«Ужасно не люблю, когда эти искусствоведы из пальца высасывают всякие непонятные мысли о картине. Вот я смотрю. Мне нравится. А то, что они говорят, я не вижу. Зачем придумывать то, чего нет».

(Из разговора).

Забавный мы народ — физтехи. Слушаем Бетховена — ищем прозрачность матанализа на лекциях ищем красоту классической музыки. Ну, не странно ли?

Не хотим ли мы приблизить искусство к науке? И нужно ли вообще что-то к чему-то приближать? Где они, границы науки и искусства и есть ли они вообще? «Что такое искусство вообще?» Я убежден, что искусство есть выражение самой великой стра-

сти человека, страсти познания. В этом смысле искусство очень близко к науке — сказал Михозле.

Стало быть, цель одна. А методы? Для науки прежде всего максимальная корректность, та самая корректность, которая приводит в восторг любого человека от науки (без этого нет науки). Недаром небезизвестный инженер Полетаев заявил: «История несомненно Венеры Милосской».

Да, пожалуй, корректность интервала несомненна, а вот о корректности наших эмоций, связанных с Венерой Милосской, говорить бессмысленно. Трудно, конечно, применить такое понятие к искусству, но посты наводить надо. Восприятие произведения искусства есть какое-то подсознательное чув-

во, вера в гармонию. Ведь мы отлично понимаем, что как-то однозначно, корректно выразить наше восприятие искусства невозможно. Как-то Пикассо заявил своим биографам: «Каждый хочет понимать искусство. Но почему же мы не стремимся понять пенне тити? Почему, любя ночь, цветы, все вокруг нас, мы не пытаемся понять это? Когда речь заходит о картине, люди считают, что они должны понимать ее, тогда как прежде всего нужно постичь одно: художник творит потому, что он должен творить».

Кажется, Пикассо здесь стоит на той же позиции, что и тот собеседник в разговоре из эпиграфа, но это только кажется. Эти люди по-разному понимают «понять искусство». Для одного «понять» значит проникнуть в глубины, которые незаметны поверхностному созерцателю, для другого — вычлестить, формализовать чувства, расположить их по полочкам от «а» до «я». В этом Пикассо видит «разум», и этом, очевидно, ему видится и наука. Но мы, люди, более близкие к науке, чем Пикассо, говорим, что наука — это не только анализ стерилизованных моделей, наука — это и построение таких моделей, т. е. переход от сложного, противоречивого реального мира к простым корректным моделям. Переход этот, как в искусстве, субъективен, каждый ученый это понимает, но не утрирует, ибо недостаточно, чтобы модель всем нравилась, необходимо, чтобы она давала хорошее приближение реального мира. И при этом «без веры» во внутреннюю гармонию нашего мира не может быть никакой науки» (Эйнштейн). Эта вера в гармонию, и красоту эффекта Мессбауэра или Венеры Милосской и есть связующий мост и одновременно водораздел науки и искусства. Это противоречие не губит, а, наоборот, стимулирует и науку и искусство. А коль так, то исследователи, идущий смотреть на свои модели более широко, должны этому учиться у искусства, где это зачастую выражено более ярко.

### В. КЛЕТЧАТЫН.

Р. S. Вот говорит, математику можно выучить за одну ночь, а физику нельзя. Физику надо чувствовать. В физике надо нечто, что должно восприниматься, как искусство. Может быть, так, а?

М. ГОШ.

# ЭКЗАМЕНОЛОГИЯ

(Окончание. Начало см. №№ 33—36, 39 за 1968 г., № 6 за 1969 г.)

5.3.3. Шпаргалка — это классическое средство борьбы в значительной степени не соответствует уровню современных требований по объему запоминаемой информации и скорости ее выборки. Крупным недостатком шпаргалки является также невозможность ассоциативного поиска информации.

Только изобретение автоматизированных информационных систем с ассоциативной выборкой помогут нам решить проблему модернизации шпаргалки.

Итак, вперед, ребята шпоры! И да поможет вам шпора!

5.3.4. Моральный фактор. Его роль в жизни, любви и борьбе настолько подробно выяснена в художественной и специальной литературе, что нам остается лишь благодарно склонить голову перед памятью великих предков.

5.3.5. Физическое превосходство над экзаменатором — это наш козырь.

а) экзаменатор — тоже человек, и ему, как правило, импонирует молодость, сила и красота.

б) экзамен требует больших затрат всех человеческих сил, в том числе и физических.

в) числом деревьев «в 320-ровом теле здоровый дух».

5.4. Тактика и стратегия экзаменационной борьбы составляют добрую половину пока (уже!) не существующей общей теории сдачи экзаменов.

Мы можем здесь привести лишь их элементарные основы.

5.1.1. Стратегия: захватить инициативу и удерживать ее в своих руках, непрерывно наносит удары по наиболее уязвимым местам в обороне противника. Ими часто бывают:

а) ограниченные физические возможности в смысле невозможности уследить за всем происходящим у них на глазах.

б) априорная уверенность в вашей неуверенности в своих знаниях или в том, что вы вообще ничего не знаете.

5.4.2. Тактика: действовать на основе строгого учета обстановки, никогда не повторять известных приемов или уловок, а каждый раз их модифицировать или заменять принципиально новыми. Особое значение имеет использование ошибок экзаменатора при постановке задач в вопросах. Так, например, укажем исправление неточностей своей терминологии, или иногда незаметно для себя сам отвечает на свой вопрос, и нам остается лишь все им сказанное резюмировать. Ошибки в условиях задач иногда ставят экзаменатора в неловкое положение (если вы безуспешно бились над такой задачей, например, в течение часа). Ваша роль в этом случае — очень осторожно дать экзаменатору почувствовать всю неловкость его положения, а потом тактично помочь ему из него выйти — кто же не оценит такого благодарства!



На пленарном заседании XIV научной конференции.

## МУЖСКОЙ РАЗГОВОР

(Начало см. на 1 стр.)

новый инвентарь». Заведующий клубом не решился высказать стоимость гитары с одного студента. Нам кажется, что оставить это просто так тоже нельзя. Следует спросить со всех друзей за поломанную вещь. Это не только бы помогло восстановить в активе клуба утерянный инструмент, но и было бы заслужившим выяснением разглагольствования.

Снисхождение здесь еще более разбалтывает личную безответственность.

Хочется коснуться и другой стороны отношений «личность — общество». Наши общественные организации — великая сила, благодаря которой человек включается в коллектив и может стать активным строителем жизни (не только в общественном плане, но и в личном). Это не должно ни в коей мере умалять личную инициативу и ответственность, хотя случается и так, что человек прикрывается именем организации, чтобы сгладить собственные свои проступки. Личная инициатива отсутствует, например, когда человек считает, что иногда он может и не думать — есть, мол, соответствующие организации. Такое отношение к делу порождает часто безразличие к некоторым важным сторонам нашей жизни.

На одном факультетском бюро разбиралось дело двух комсомольцев. Многие на факультете знали, что ребята обвинили ошибочно и что их собирались исключить из комсомола. Известно, каким серьезным ударом в жизни молодого человека это является. И никто почти из товарищей не потрудился пойти на заседание бюро и попытаться помочь своим ребятам. Безразличие к судьбе товарищей — это самое нетерпимое, что может быть в коллективе. Думаем, нет нужды убеждать читателя в этом. Индивидуальное отношение к жизни нагляднее всего проявляется в отношении некоторых физтехов к своему культурному развитию. В начале статьи мы коснулись этого вопроса в общем. Остановимся сейчас на некоторых его частностях.

Недавно на одной из очередных встреч музлектора искусство С. В. Виноградова в своем очень интересном выступлении затронула и интересующую нас тему. Она рассказывала о литературно-музыкальных салонах пушкинской эпохи, обращая внимание слушателей-физтехов на то, что салоны эти были как бы «лабораториями», где культура создавалась «конструктивно», где могли родиться настоящие произведения искусства. Эти салоны были средоточием духовного общения людей.

И в наше время человек, стремящийся к постоянному росту, проявляет именно активное отношение к культуре. Для этого, конечно, вовсе необязательно, чтобы человек сам «творил». Светлана Виноградова отметила, что мы все же часто относимся к культуре индифферентно, чисто потребительски. Эти слова, на наш взгляд, отражают недостаток физтеха в отношении самообразования. Здесь, однако, следует отметить, что выставки самодеятельных художников-физтехов, литературный клуб и превращающийся в традицию (надеюсь) ежегодный конкурс музыкантов — исполнителей на физтехе — это начатки деятельного культурного строительства в вузе. Думаем, что эти родившиеся среди нас традиции будут и дальше развиваться, являя «лабораторию» культуры на физтехе.

Мы попытались вместе с читателями разобраться в некоторых сторонах физтеховской жизни, не касаясь учебных дел. Выводы, к которым мы здесь пришли, не сводятся к тому: кто не ходит в театр хоть раз в месяц, тот потом ломает общественную гитару и вообще разлагается. Мы понимаем, сколь разнообразны тут возможности, сколь они индивидуальны. Однако вряд ли кто скажет, что дела эти обстоят у нас удовлетворительно. Было бы интересно узнать мнение читателя, если он составил себе такое по затронутым здесь вопросам.

М. ГОШ.