

ИТОГИ

заключительного экзамена по общей физике

Пятиsemesterный общий курс физики на физтехе формирует физическое мировоззрение и закладывает фундамент, на котором строится здание специальных дисциплин будущих инженеров-физиков. Большое значение физтеховского общего курса физики подчеркивается проведением в конце пятого семестра столь необычного, опять-таки чисто физтеховского заключительного экзамена по физике.

Необычность и прелесть экзаменов по физике создается широким представительством базовых научно-исследовательских институтов. В частности, в работе экзаменационной комиссии в 1974 году принимали участие 3 академика, 8 членов-корреспондентов АН СССР и 65 докторов и кандидатов наук — представители кафедр базовых институтов. Возглавляет экзаменационную комиссию академик П. Л. Капица.

Говоря о широком представительстве базовых институтов на экзаменах, в интересах дела целесообразно отметить, что не все факультеты обеспечивают это представительство в достаточной мере. Так, от базовых кафедр факультета общей и прикладной физики в экзаменах участвовали 23 представителя, а от факультета молекулярной и химической физики — только 3.

Отдавая должное нашим гостям на экзаменах, следует подчеркнуть определяющую роль кафедры общей физики в подготовке этого экзамена. Значительную помощь в проведении экзамена систематически оказывают квалифицированные представители кафедры теоретической физики.

Самыми главными участниками экзаменов все-таки являются студенты. Их успех прежде всего интересует всех нас, когда мы

говорим об итогах экзаменов. Эти успехи иллюстрирует приведенная ниже таблица оценок, полученных студентами на прошлых экзаменах. Из таблицы следует, что 79% студентов получили только отличные и хорошие оценки. Неудовлетворительные оценки получили 0,6% студентов. Неаттестовано (главным образом по болезни) 1,4%. Как видим, успехи студентов настолько внушительны, что поговаривают о необходимости некоторого повышения требовательности на заключительных экзаменах. Среди факультетов по процентному содержанию отличных и хороших оценок впереди в этом году ФОФФ и ФМХФ.

Таблица оценок, полученных студентами на заключительном экзамене в 1974 году

Факультет	Отл. %	Хор. %	Удов. %	Неуд. %	Неатт.
ФРТК	29,2	46,9	21,9	1,0	1,0
ФОФФ	50,5	37,1	11,3	1,0	
ФАКИ	29,0	46,2	21,5	1,1	2,2
ФМХФ	44,9	40,4	12,4		2,2
ФФКЭ	33,8	45,1	16,9	1,4	2,8
ФАЛТ	36,6	36,6	25,6		1,2
ФУИМ	27,6	45,9	26,5		
Итого:	36,0	42,7	19,5	0,6	1,3

В отличие от прошлых лет, на экзаменах в 1974 г. студенты пришли с рефератами, написанными ими на темы вопросов по выбору. Большой труд студентов и преподавателей, связанный с подго-

(Окончание см. на 2-й стр.)

ЗА НАУКУ

Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 13 (492)

Пятница, 5 апреля 1974 года

Цена 1 коп.



А. Д. ГЛАДУН — доктор физико-математических наук, заместитель заведующего кафедрой общей физики.

Вот и закончился заключительный экзамен по физике образца 1974 года. По традиции мы со-

Итак, кто желает выступить? И. М. ХАЛАТНИКОВ — член-корреспондент АН СССР, директор Института теоретической физики им. Л. Д. Ландау.

Эксперимент, поставленный кафедрой общей физики МФТИ, следует приветствовать. Я не знаю, кто первый предложил эту идею. Мне кажется, что это придумал я. Идея реферата соответствует духу экзамена. Реферат (можно сказать, микродиссертация) позволяет определить способность студента к дальнейшей научной работе.

С. А. СЛАВАТИНСКИЙ — доктор физико-математических наук, профессор кафедры общей физики.

После выступления теоретика слово берет экспериментатор. Я хочу отметить экспериментальные вопросы по выбору. Надо стремиться увеличить их число, поскольку мы в основном готовим экспериментатора.

То, что ребята писали рефераты, позволило им лучше, более грамотно и содержательно высказать вопрос по выбору. Рефе-

ЭКЗАМЕН ЗАКОНЧЕН, ПОИСК ПРОДОЛЖАЕТСЯ

бразился здесь, чтобы обсудить его итоги. Как вы знаете, в этом году было введено некоторое новшество — написание реферата на тему вопросов по выбору. На первый взгляд, это довольно несущественно изменило характер подготовки и проведения экзамена. Хотелось бы выслушать мысли, относящиеся не только к уровню и методам преподавания физики в МФТИ, но и к перспективам самого заключительного экзамена по общей физике.

Надо сказать, что рефераты не носили школярского характера. Я в этом году экзаменовал студентов не ФОФФ, а ФФКЭ. Темы рефератов были на достаточно высоком уровне. Понравились рефераты по эффекту Де-Гаая-Ван-Альфина и по квантованию магнитного потока в сверхпроводниках.

Резюме: эксперимент можно считать удачным, всецело приветствовать и продолжать дальше.

раты полезны, их следует приветствовать.

Хочется несколько слов сказать по поводу письменного экзамена. Обстановку на контрольной нельзя назвать нормальной. Тяжело и студентам, и преподавателям, и, никому не секрет, студентам-старшекурсникам, которые «помогают» своим младшим товарищам писать работу в течение пяти часов.

Нужно проводить письменную работу в малых аудиториях. Силами преподавателей, но не своих (по отношению к студентам), поскольку есть тенденция к завышению оценок своим студентам. Велико давление бумажек о лучших группах, которые у нас так часто печатаются.

Кроме того, последняя контрольная показала, что численные оценки остаются нашим старым бичом. Студент бодро пишет формулы, но не чувствует порядков величин. Надо приложить усилия к искоренению этого недостатка.

В. П. СМИЛГА — доцент кафедры теоретической физики.

Надо запретить (возможно, в административном порядке) студентам брать вопросы по выбору типа «Теория сегнетоэлектричества» и тому подобные.

О. А. ОЛЬХОВ — доцент кафедры общей физики.

Замечено, что рефераты были двух типов:

1) разбор глубокого физического эффекта — здесь студент своего ничего не изложил;

2) студент рассмотрел сравнительно простой физический эффект, но что-то сделал своими руками.

Мне кажется, что надо каким-то образом поощрять рефераты второго типа, поскольку они стимулируют подготовку экспериментаторов. Причем в оценке экзамена следует учитывать оценки на семестровых экзаменах и оценку по лабораторным работам. У меня создалось впечатление, что контрольные несут деформацию. Есть примеры, когда студенты, написавшие контрольную на «четыре» и даже на «пять», обнаруживали провалы в знаниях физики. Такие студенты очень надо вылавливать на фоне их оценки за контрольную. В этом случае контрольная ничего не дает экзаменатору.

В. Б. БЕРЕСТЕЦКИЙ — доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой теоретической физики. (Вопрос с места)

— Просматривались ли рефераты до экзамена?

(Окончание см. на 2-й стр.)

партичная жизнь

29 марта партком, заслушав доклад ректора МФТИ О. М. Белодерковского о работе ректората по подбору, расстановке и воспитанию кадров на примере кафедр физики, физвоспитания и подразделений АХО, отметил, что ректорат проводит определенную работу по подбору, воспитанию и расстановке кадров:

— ректоратом проведена значительная работа по комплектованию кафедр профессорско-преподавательским составом со студентами и званиями.

Все деканы факультетов — профессора или доктора наук, объявляются конкурсы на замещение должностей, более качественно комплектованы учебная часть, НИС, аспирантура, работает школа молодого преподавателя, налажены различные формы повышения квалификации и политической учебы профессорско-преподавательского состава, учебно-вспомогательного и административно-хозяйственного персонала, систематически проводятся заседания кафедр и ученых советов, за последние годы стали традиционными собрания профессорско-преподавательского состава.

Имеются и другие положительные моменты в работе с кадрами.

Однако в работе с кадрами еще имеют место и серьезные недостатки: подбор, расстановка и увольнение работников зачастую проходит без участия партийных организаций (партигруп кафедр, факультетских партбюро), работающие в институте профессора, доценты, преподаватели, учебно-вспомогательный и производственный персонал недостаточно изучаются. Во многих случаях нет характеристик (аттестаций) за 10 и более лет, учет профессиональной подготовки кадров поставлен недостаточно четко, в ряде подразделений имеет место большая текучесть

О ПОДБОРЕ, РАССТАНОВКЕ И ВОСПИТАНИИ КАДРОВ ИЗ РЕШЕНИЯ ПАРТКОМА

кадров. Так, на кафедре физвоспитания и спорта за четыре года из 26 работников уволился 21 человек.

Ректорату требуется усилить работу с кадрами, воспитывая деловитость и чувство личной ответственности работника за порученное дело.

Нет четкости в определении структуры института и статуса подразделений, в том числе в составе учебно-вспомогательного персонала на кафедрах.

Проректор по АХО не выполнил решения парткома от 11 января 1974 года по созданию четкой структуры подразделений АХО и их штатной принадлежности, штатные расписания составляются без участия руководи-

На этом же заседании партком, заслушав и обсудив доклад заведующего кафедрой общей физики профессора С. П. Капицы об участии преподавателей-совместителей в идеологической и воспитательной работе со студентами, отметил, что профессорско-преподавательский состав кафедры обеспечивает высокий уровень подготовки специалистов. Большой роль в этом принадлежит совместителям. Из 92 преподавателей кафедры 54 человека работают в МФТИ по совместительству, из них 9 профессором, 17 доцентом, 28 ассистентов (1 академик, 20 докторов наук, остальные кандидаты наук). Среди совместителей 27 членов КПСС. С 1971 по 1974 г. партийная прослойка выросла с 30 до 50%.

Совместители активно участвуют в методической работе на кафедре: в составлении лекционных программ и заданий, задач и контрольных работ, усовершенствовании лабораторных работ (60% — совместители), издании конспектов, лекций и учебных пособий (70—75% — совместители).

Силами совместителей читаются

лей подразделений, в силу чего они не знают своих штатных возможностей.

Нет утвержденных правил внутреннего распорядка института.

Партийный комитет постановил: Ректорату усилить контроль за выполнением решений партии и правительства по высшей школе и развитию нашего института. Обеспечить повышение персональной ответственности руководителей подразделений за порученные участки работы.

Обязать секретарей партийных бюро лично и систематически участвовать в подборе, расстановке, обучении и воспитании кадров. Систематически на заседаниях бюро и собраниях заслушивать отчеты

О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-СОВМЕСТИТЕЛЕЙ

В работе со школьниками совместители составляют задачи для олимпиад и ЗФТШ, публикуются на страницах журналов «Юный техник» и «Квант». Регулярно, раз в год, совместители читают лекции по физике для учителей средних школ.

Большое же число совместителей не участвует в общественной жизни института, в частности, в воспитательной работе со студентами, часто ограничиваясь одной-двумя беседами со студентами в общежитии в течение ряда последующих лет.

В своем постановлении партком предложил руководству кафедр и партигрупам добиться активного участия всех преподавателей-совместителей в общественной жизни кафедры и института, обратить особое внимание на воспитательную работу со студентами во внеучебное время (ответ С. П. Капица и В. В. Анисимов).

Обратить внимание партигруп ордена В. В. Анисимова на недостаточную работу партигруп по вовлечению совместителей в активную общественную деятельность в МФТИ.

Считать целесообразным присутствие на собраниях партигруп кафедры членов КПСС из числа совместителей. Регулярно заслушивать их отчеты о методической и воспитательной работе (ответ В. В. Анисимов).

Провести совместное заседание кафедры и партигрупы с обсуждением данного решения (ответ А. Д. Гладуна).

Партийному бюро ФОФФ продумать формы участия совместителей в воспитательной работе на факультете, например, взять шефство над естественно-техническим секциями университета культуры и школы молодого лектора, организовать там регулярное чтение лекций студентам.

ЛУЧШИМ — ПРЕМИИ И БЛАГОДАРНОСТЬ

Приказом ректората четырнадцать студентов III курса за отличные знания и особенно подготовленные вопросы по выбору представлены к премии и 79 студентам объявлена благодарность. Это следующие студенты:

- Букин К. А. — гр. 116
- Кожуро Л. А. — гр. 163
- Колесник И. П. — гр. 113
- Лавинас А. А. — гр. 154
- Лукьяненко А. П. — гр. 144
- Лямарь С. В. — гр. 144
- Мурзин С. С. — гр. 128
- Образцов В. Ф. — гр. 127
- Салыников С. П. — гр. 142
- Сарачев А. В. — гр. 175
- Соловьев В. Р. — гр. 135
- Терехов Н. Л. — гр. 162
- Фирсов О. И. — гр. 135
- Шваден А. П. — гр. 175
- Абашкин Ю. Г. — гр. 141
- Абрикосов А. А. — гр. 121
- Андрющенко В. Н. — гр. 173
- Башилов Ю. А. — гр. 126
- Богданов Ю. В. — гр. 126
- Борисов С. Ю. — гр. 163
- Бородин В. В. — гр. 176
- Бучанов В. В. — гр. 152
- Введенский Н. Ю. — гр. 136
- Веселов Е. Н. — гр. 175
- Вишняков А. С. — гр. 127
- Войтенко И. Д. — гр. 127
- Войцеховский В. В. — гр. 156
- Григман М. А. — гр. 131
- Гусакон О. В. — гр. 155
- Гудал А. Ф. — гр. 114
- Демьянов А. В. — гр. 114
- Денисенко В. В. — гр. 155
- Дзюба С. Ю. — гр. 173
- Дораш И. Р. — гр. 117
- Дракин А. Е. — гр. 153
- Дзвеченко А. И. — гр. 127
- Еремич В. Ю. — гр. 165
- Жлани Б. А. — гр. 173
- Захаров Н. Н. — гр. 141
- Зяид С. Ю. — гр. 135
- Зуев А. П. — гр. 135
- Нванов С. Б. — гр. 115
- Нванов А. В. — гр. 176
- Иегомин Г. В. — гр. 112
- Казанковец Д. В. — гр. 146
- Козлов О. В. — гр. 134
- Колесник С. А. — гр. 132
- Копотов В. А. — гр. 161
- Кронберг А. Е. — гр. 133
- Кузнецов И. Н. — гр. 156
- Курочкин В. И. — гр. 131
- Левченко Ю. В. — гр. 125
- Лубини М. Ю. — гр. 145
- Малыкин А. В. — гр. 128
- Митяковец А. И. — гр. 154
- Мищенко А. В. — гр. 141
- Орешкин Г. И. — гр. 156
- Орточенко А. Т. — гр. 125
- Пархоменко В. Н. — гр. 156
- Покровский С. В. — гр. 128
- Полов А. О. — гр. 163
- Прохорова С. Г. — гр. 166
- Патникова Г. Н. — гр. 132
- Ракалин А. В. — гр. 172
- Резнический В. О. — гр. 146
- Рашевцев Д. А. — гр. 125
- Решетников О. М. — гр. 113
- Румашев А. В. — гр. 176
- Слапов В. А. — гр. 146
- Сербант А. Ю. — гр. 131
- Сидоров Д. К. — гр. 134
- Сидоров Б. А. — гр. 155
- Смирнов С. Ю. — гр. 175
- Смирнов А. Д. — гр. 156
- Толстов В. Н. — гр. 132
- Троицкий Е. Н. — гр. 132
- Тропков В. А. — гр. 144
- Тудебаев В. В. — гр. 173
- Ульянов С. А. — гр. 154
- Ушаков А. В. — гр. 152
- Федоров В. И. — гр. 165
- Феофилов В. Ю. — гр. 153
- Филимонов Д. А. — гр. 127
- Хлопов С. Г. — гр. 127
- Ходяев А. В. — гр. 136
- Цвелюк А. Ш. — гр. 155
- Цыбуха А. И. — гр. 156
- Черкисов С. Г. — гр. 135
- Шанюкин Д. А. — гр. 163
- Шекелав В. И. — гр. 127
- Шинилов А. В. — гр. 112
- Шумилин В. П. — гр. 122
- Щекунов Н. Н. — гр. 114

Адрес редакции: Московская область, г. Долгопрудный, Московский физико-технический институт

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А. Д. ГЛАДУН. Студенты должны были сформулировать тему реферата до времени приема первого задания. При сдаче второго задания заслушивались вопросы по выбору, уточнялись их темы, давались последние указания. Окончательно рефераты просматривались преподавателями и выданы после четной сессии.

в нашем эксперименте. Мы не будем отменять заключительного экзамена, но, может быть, стоит относиться к заключительному экзамену по-другому к экзамену, а как к своеобразной студенческой конференции, где оценивается умение студента самостоятельно работать. Вопрос этот контрольный.

Ю. В. АНОШИН — доцент кафедры физики ФАЛТ.

ЭКЗАМЕН ЗАКОНЧЕН, ПОИСК ПРОДОЛЖАЕТСЯ

А. М. ЛЕОНТОВИЧ — кандидат физико-математических наук, ассистент кафедры общей физики.

По поводу выступления Ольхова. Мне не кажется, что контрольная деформирована, поскольку проверяющему преподавателю ясно, кто списывает, а кто нет. Ответ по вопросу и контрольным — разные критерии.

Ф. Е. ЧУКРЕЕВ — кандидат физико-математических наук, ассистент кафедры общей физики.

Реферат, безусловно, дисциплинирует студента, но не надо фиксировать тему вопроса по выбору так рано. Многие студенты меняют тему в течение семестра.

Э. И. РАШБА — доктор физико-математических наук, профессор кафедры общей физики.

Мне кажется, что с вопросом по выбору дело обстоит благоприятно. Реферат заставляет студента заранее подумать над вопросом. То, что мы фиксируем тему реферата к моменту сдачи первого задания — это формальность. Примерно половина моих студентов в этом году сменяла тему в течение семестра. Но отменить это условие не надо, так как студенты начинают работать над вопросом по выбору раньше.

Я не думаю, что нужно устанавливать жесткую иерархию между экспериментальными работками и разработками рефератами, ибо сейчас физтеховские лаборатории не могут дать возможность сделать экспериментальные работы всем студентам.

Что касается задач, то, на мой взгляд, существует два типа списывания. Несколько лет назад мы имели дело с массовым списыванием — вдруг начиналась массовая передача книг по рядам. Со вторым типом мы столкнулись сравнительно недавно — теперь существует прямо «целая организация». Это новшество, и надо еще подумать, как с ним бороться.

Сочетание устного экзамена и контрольной — наша старая традиция. Мне кажется, контрольную не надо отменять.

И. А. ФОМИН — кандидат физико-математических наук, ассистент кафедры общей физики.

Есть предложение. Давайте, как на приемных экзаменах, не пускать в корпус никого по времени контрольной.

А. Д. ГЛАДУН. Мы за уважительное отношение к студенту. Не надо столь жестких мер. Эту проблему надо решать более мягко. К тому же, на мой взгляд, она тривиальна.

В. Б. БЕРЕСТЕЦКИЙ. Форма рефератов — и за нее, но хотелось бы несколько прокомментировать.

Все время остается чувство неудовлетворенности и некоторого разочарования от заключительного экзамена. Все шестеро студентов, которых я экзаменовал, в вопросе по выбору произвели хорошее впечатление.

Темы были хорошие. И материал студенты знали. Но стоит чуть переключить его на другую область — сразу уровень знаний оказывался совсем другим. Ни один из студентов не смог показать, каким уровнем можно овладеть передачей тепла. Попросту не написала уравнения теплопроводности. И это на третьем курсе, когда студенты уже знакомы с курсом математической физики! Что же, давайте пойдем дальше

нам, договоримся, та остановка, которая была на заключительном экзамене. И рефераты полезны. Надо учитывать, что на заключительном экзамене по общей физике студент часто находится в состоянии психологического шока. Основным критерием оценки за четыре семестра. Явление, когда студент со средней тройкой получает на заключительном экзамене пятерку — это нормально. В общем по экзамену должны учитываться средние оценки.

Для того чтобы бороться со списыванием, надо выявлять и ликвидировать «мозговой центр» на студентах старших курсов и аспирантов, который распространяет информацию.

П. Ф. КОРОТКОВ — доцент кафедры общей физики.

Рефераты определяют круг вопросов, вокруг которых следует вести обсуждение на экзамене.

По поводу контрольной: есть предложение ограничить время контрольной четырьмя часами.

Ю. А. ГЛАГОЛЕВ — доцент кафедры общей физики.

При утверждении системы рефератов кафедра решила опубликовать лучшие рефераты. Хотелось бы услышать ваши предложения о критериях, определяющих целесообразность публикации.

По контрольной: следует заметить, что профессорами предусмотрено, что после четырех часов работы имеет право на обеденный перерыв. Целесообразно сократить время до четырех часов и найти пути исключения списывания.

А. С. БОРОВИК — РОМАНОВ — академик, заместитель директора Института физических проблем АН СССР.

Мы, по-видимому, передвинулись с заключительным экзаменом в другую плоскость и это хорошо. Не надо рассматривать заключительный экзамен как возможность выпытать студента. Может быть, стоит перенести экзамен на пятый курс? Тогда студенты, изучив курс теоретической физики, вернутся к общей физике на новой основе. Правда, я сам не уверен в успешном исходе такой идеи.

Рефераты полезны, поскольку дают еще один критерий оценки работы студента и стимулируют творчество.

По поводу публикации рефератов. Если опубликованы рефераты будут приносить другим на следующий экзамен. Несмотря на то, что я экспериментатор, мне кажется, что хороший реферат лучше, чем плохой, слабо подготовленный экспериментальный вопрос. К сожалению, уровень экспериментальных вопросов оставляет желать лучшего.

О выборе тем. Меня удивляет, что я ни разу не слышал ответа по митинговой сверхтекучести. Этот вопрос такой, что его мож-

но рассказывать, как детектив.

Чтобы бороться со списыванием, мне кажется, следует сократить время контрольной до двух-трех часов, поскольку за это время никакой «мозговой центр» не успеет обработать информацию.

Есть еще предложение — организовать провокационный «мозговой центр».

Предложение с места: Вместо

одной контрольной на 5 часов ввести две контрольные по два часа.

И. А. РАДКЕВИЧ — декан факультета общей и прикладной физики.

Повышение кафедры очень полезно, так как оно стимулирует интерес студентов к экзамену. Нам в деканате лучше видна обратная сторона экзамена: отношение к нему студентов. Плохо, когда экзамен приносит нервозность. Для того чтобы создать на экзамене нормальную обстановку, не надо относиться на экзамене к студенту, как к школьнику, и бы даже сказать, как к дошкольнику, и «считать» его.

Мы собираемся готовить и готовить научных сотрудников. Сотрудников!

Необходимо добросовестное отношение к студенту, как к равному, не надо «ловить» студента. Ведь подавляющее большинство по нашим студентам — хорошие ребята, даже если они получают двойки!

Д. А. КУЗЬМИЧЕВ — проректор института.

Повышение кафедры физики к рефератами интересное и полезное. Плохо, когда студент на экзамене находится в состоянии психологического шока. Надо создать на экзамене творческую и товарищескую атмосферу.

Введение рефератов поможет создать такую атмосферу. Равный выбор вопросов по выбору необходим, так как это дисциплинирует студента, но надо разрешить студенту менять тему в течение семестра.

Для письменного экзамена надо искать новую форму, которая позволила бы более объективно оценивать знания. Наконец, надо признать, что уровень знаний студентов значительно повысился по сравнению с тем, что было раньше.

От имени ректората благодарю всех товарищей, принявших участие в проведении заключительного экзамена.

А. Д. ГЛАДУН. В заключение я хочу от имени кафедры сердечно поблагодарить всех приехавших к нам на экзамен и оказавших нам тем самым неоценимую помощь. Особая признательность принявшим участие в обсуждении. Кафедра общей физики провела большую работу по подготовке и проведению экзамена. Очень приятно, что эта работа оценена положительно.

Мы будем в дальнейшем по-прежнему придерживаться девиза: «Заключительный экзамен — это не столько формальный контроль знаний, сколько воспитание молодых физиков и математиков».

Кроме того, форма письменного экзамена будет, по-видимому, несколько изменена.

Еще раз большое спасибо. Обсуждение итогов экзамена 1974 года закончено.

ЖЕНЩИНЫ КАФЕДРЫ

В большом коллективе кафедры общей физики трудятся 28 женщин. Свои знания и опыт они отдают делу подготовки и воспитания будущих физиков. Со времени основания института работают старший преподаватель Зоя Владимировна Отанесова — участница Великой Отечественной войны, Большой труд вкладывают

а дело организации учебного процесса старший преподаватель Баканина Л. П., ассистент Березина Н. С., заведующий методической лабораторией Петеримова Н. И.

Наш учебные лаборатории, как правило, обслуживаются женщинами. С инициативой работает инженер Александрова А. К., хо-

ИТОГИ заключительного экзамена по общей физике

(Окончание. Начало см. на 1 стр.)

товкой этих рефератов, давая им положительные результаты. Студенты глубоко разобрались в физических явлениях, связанных с их вопросами по выбору. Дать семь рефератов рекомендованы комиссии к публикации в специальном сборнике студенческих работ и 54 работы — к отбору. Эти результаты особенно ценны, так как являются вкладом студентов-третьекурсников в первый (внутривузовский) Всероссийский олимпиады студент и научно-технический прогресс.

Кафедра физики и ректорат надеются, что вышедшие второстепенные рефераты к следующему заключительному экзамену с еще более высоким уровнем знаний и более глубоким и оригинальным рефератами.

Для этого следует учесть, что вышедшие рефераты были написаны студентами, которые раньше начали над ними работать. Эти же студенты продемонстрировали наиболее глубокие знания своего вопроса, а также с ним областей физики и общего курса физики. Следует также учесть, что наиболее добросовестное отношение к своим работам преподаватели кафедры физики и ректорат надеются оказать помощь студентам в выборе вопросов к экзамену.

С. КАПИЦА — заведующий кафедрой общей физики, профессор
Ю. ГЛАГОЛЕВ — доцент

ОЛИМПИАДА

Первый тур олимпиады студент и научно-технический прогресс по английскому языку проводился в нашем институте два этапа. С 7 по 12 марта в рамках занятий студенты II и III курсов переводили без слов научно-популярный текст объемом в 1,500 печатных знаков журналов «Scientific American» («Physics To-Date» с английской языка на русский).

Эту работу выполняли студенты. Оценка выполняемых заданий и отбор для участия в этапе В проводилась преподавателями языковых групп.

По результатам работ на этапе В было рекомендовано 57 студентов II курса и 48 студентов III курса. Этап В проводился с 25 по 29 марта. В нем приняла участие 33 студента II курса и 27 студентов III курса. На этапе В кроме перевода текста с английского на русский, предлагались творческие задания и тесты с тем, чтобы студенты могли ответить на 5 вопросов по текст. Студенты в целом хорошо справились с работой.

Рассмотрев результаты 1-го олимпиады, жюри кафедры и старших языков определило лучших победителей:

- I место — Шолохов Г. (253 гр.)
- II место — Бегев А. С. (144 гр.)
- III место — Адамович В. (212 гр.)
- IV место — Гайворонский А. (174 гр.)
- V место — Чернышов М. (115 гр.)
- VI место — Ус О. И. (215 гр.)
- III место — Жаворонкова Т. (253 гр.)
- III место — Таланин Д. (215 гр.)

Н. МАКЛЕЦОВА

рошую работу в лаборатории состоит с большой общественной ответственностью в профком институт. Много и успешно трудятся в кафедре Воробьева Е. А., Артемова К. А., Клячева Е. П., Кострова А. П., Мачинская Т. С. и др.

В. АНИСИМОВ
В. РАХМАНИНОВ

Редактор Г. Г. КОМАРДИН