

УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ

5 мая исполнилось 50 лет доктору физико-математических наук, профессору Виктору Борисовичу Лидскому.

Годы юности Виктора Борисовича совпали с тяжелым временем для нашей страны — Великой Отечественной войной. В 1943 году окончил курсы, он уходит на фронт и в качестве офицера Красной Армии и участвует в боевых действиях до конца войны. Отважный воин Виктор Борисович награжден орденом Красной Звезды, двумя орденами Отечественной войны, а также тремя медалями.

После демобилизации он поступает на механико-математический факультет МГУ и в 1951 году с отличием окончил его. Дипломная работа студента Лидского «О собственных значениях суммы и произведения эрмитовых матриц» — это уже исследование зрелого математика.

Окончив университет, Виктор Борисович работает преподавателем Московского химико-технологического техникума и одновременно

по обучает в аспирантуре при МГУ. С 1954 года он работает на кафедре высшей математики Московского физико-технического института. В 1954 году он защитил кандидатскую диссертацию, а в 1959 — докторскую.

Сейчас Виктор Борисович является профессором кафедры высшей математики МФТИ и одновременно заместителем заведующего отделом математических методов в Институте проблем механики АН СССР.

Научные интересы профессора Лидского относятся к области функционального анализа и его приложений. Виктор Борисович занялся спектральной теорией дифференциальных операторов. Из результатов, полученных в этих работах, отметим замечательную по своей простоте и завершенности топологическую классификацию областей сильной устойчивости. В дальнейшем Виктор Борисович неоднократно возвращается к этой тематике в совместных работах со своими учениками.

Дальнейшие работы Виктора Борисовича и его учеников посвящены приложениям функционального анализа к задачам механики. Изучая уравнение Орра-Зоммерфельда, он открыл интересное явление в теории цепных функций, которое лежит в основе так называемых формул следов.

В последнее большое число работ Виктора Борисовича и его учеников исследуются упругие колебания тонких оболочек. Эти исследования еще не завершены, но уже сейчас получено столько важных результатов, что для их изложения потребовалось написать целую монографию.

Для работ Виктора Борисовича характерны четкая постановка задачи, стройная логическая последовательность изложения, умение вскрыть самую суть проблемы и добиваться максимального эффекта по возможности простыми средствами.

Виктор Борисович Лидский не только выдающийся ученый, но и замечательный педагог. За двадцать лет преподавания в МФТИ он прочитал почти все основные математические курсы и целый ряд спецкурсов. Слушая его лекции, невольно понимаешь иллюзии, что в математике все устроено просто и понятно. И лишь со временем начинаешь осознать, что дело тут в лекторском мастерстве Виктора Борисовича, который умеет просто и убедительно излагать самые сложные вопросы, умеет увлечь и заинтересовать слушателей. Для студентов физтеха он является одним из самых любимых и популярных профессоров.

Много времени и внимания уделяет Виктор Борисович своим ученикам: дипломникам, аспирантам и молодым ученым.

Виктор Борисович, будучи председателем совета НСО, отдает много сил и энергии организации научных конференций.

На протяжении нескольких лет Виктор Борисович возглавлял экзаменационную комиссию по математике на приемных экзаменах МФТИ. Обобщая опыт этой работы, он вместе с другими авторами издал задачник по элементарной математике. Эта книга выдержала семь изданий у нас в стране и переведена на иностранные языки. Она оказала большое влияние на уровень преподавания математики в средней школе.

Виктор Борисович Лидский обладает незаурядным честолюбивым достоинством. Необыкновенную работоспособность и требовательность к себе и своим подопечным он сочетает с глубоким уважением и доброжелательным отношением к окружающим. Его увлеченность наукой, широкая эрудиция, организованность служат хорошим примером для молодежи.

Хочется пожелать Виктору Борисовичу неиссякаемых творческих сил, талантливых учеников, здоровья и земных радостей.

Кафедра высшей математики.

ЗА НАУКУ

Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 19 (498)

Пятница, 24 мая 1974 года

Цена 1 коп.

ИТОГИ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ МЕЖДУ ФАКУЛЬТЕТАМИ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ИНСТИТУТА

Комиссия профкома, председателем которых является доцент Холодов А. С., ст. научный сотрудник Погодин Г. К. и инженер Царев А. И., по существующей хорошей традиции подготовили материалы и рекомендации по результатам соревнования факультетов и подразделений института к 1 Мая.

Эти рекомендации рассмотрены ректоратом и общественными организациями. Результаты утверждены на расширенном пленуме профкома.

Победителями признаны

Среды факультетов: Первое место с вручением переходящего вымпела — факультет управления и прикладной математики.

Второе место — факультет физической и квантовой электроники.

Третье место — факультет радиотехники и технической кибернетики.

Среди производственных подразделений:

Первое место с вручением переходящего вымпела — коллектив общежитий.

Второе место — коллектив тарак и коллектив учебно-производственных мастерских.

Третье место — коллектив лабораторий обработки информации.

Среди административно-хозяйственных подразделений:

Первое место с вручением переходящего вымпела — коллектив бухгалтерии.

Второе место — коллектив библиотек и коллектив аспирантуры.

Третье место — коллектив канцелярии, коллектив учебной части и коллектив 1-го отдела.

Грамотами за высокие показатели в социалистическом соревновании награждены:

коллектив профилактория, коллектив полковника, коллектив детского сада.

Ниже излагаются материалы по результатам соревнования факультетов, подготовленные комиссией в составе доцента А. С. Холодова (председатель), доцента Б. К. Ткаченко (председатель учебно-производственной комиссии профкома), преподаватели К. М. Калединой, доцента С. М. Коозла, доцента А. Л. Ларина, ассистента А. З. Маруткина и инженера Б. М. Эмайкина.

Деятельность факультетов и

выполнение ими принятых социалистических обязательств оценивались по следующим основным разделам:

- учебно-методическая работа, воспитательная и шефская работа,
- научно-исследовательская работа,
- профсоюзно-массовая работа.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

На основе данных деканатов, кафедр института, учебной части, отдела кадров, отдела аспирантуры, комитета ВЛКСМ и др. комиссиями оценивались показатели работы факультетов и отмечено, что в целом по всем факультетам показатели находятся на высоком уровне.

Регулярность и совершенствование учебного процесса — отмечены ФРТК, ФАЛТ, ФМХФ.

Учебный процесс на младших курсах по результатам зимней экзаменационной сессии — ФУПМ, ФМХФ, ФФКЭ (учитывалось число успевающих студентов, своевременная сдача задолженностей и количество студентов, учащихся на хорошо и отлично).

По аналогичным показателям на старших курсах отмечены ФМХФ, ФФКЭ, ФОПФ.

Заметно улучшились позиции ФМХФ, ФРТК, несколько ухудшились показатели ФАЛТ по работе на старших курсах. Всего 9 показателей, характеризующих учебный процесс. В числе первых трех факультетов в этих 9 показателях нет ФАКИ.

Работа аспирантуры оценивалась по результатам выполнения планов 1973 г. Следует отметить хорошую работу аспирантуры всех факультетов, лучшими являются ФУПМ, ФМХФ, ФОПФ.

В целом по учебно-методической работе лучших показателей добились ФМХФ, ФФКЭ, ФУПМ. Систематически улучшаются показатели этого раздела у ФРТК.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ И ШЕФСКАЯ РАБОТА

Материалы, имеющиеся у комиссии, свидетельствуют об успешной работе факультетских ор-

ганизаций по коммунистическому воспитанию, активной шефской и пропагандистской работе.

В целом по состоянию воспитательной и шефской работы лучшие показатели имеют ФУПМ, ФАКИ, ФОПФ и ФАЛТ. По отдельным показателям выделяются следующие факультеты: идеологическая работа комсомола — ФУПМ, ФАКИ и ФОПФ.

(Окончание см. на 2 стр.)

ФИЗТЕХ НА СУББОТНИКЕ



ШКОЛА МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

перед ним и обладающих сознательной гражданской ответственностью.

Формирование специалистов, отвечающих повышенным требованиям, доверено преподавателям МФТИ. Поэтому нет особой необходимости подчеркивать, что преподавать на физтехе — большая честь и вместе с тем большая ответственность. Преподавать на физтехе — это, прежде всего, неустanno работать над повышением уровня своих профессиональных знаний, непрерывно шлифовать педагогическое мастерство, всемерно расширять свой политический, общественный и культурный кругозор.

Физтеху органически присущ дух творческого поиска новых форм и методов обучения студентов, управления учебным процессом и повышения квалификации

преподавателей. Одной из новых форм, способствующей повышению педагогического мастерства преподавателей и расширению их кругозора, является двухгодичная школа молодого преподавателя (ШМП) МФТИ, организованная по инициативе ректората в 1972 году.

Для руководства этой школой в главе с проректором института по учебной работе Д. А. Кузьминым был создан Ученый совет школы, в который вошли наиболее опытные профессора и преподаватели МФТИ.

Совет разработал положение о школе, согласно которому в школу было зачислено 50 преподавателей, имеющих педагогический стаж не более 5 лет. Учебный план школы, утвержденный советом, включал в себя цикл лекций по основам педагогики и психоло-

гии высшей школы, общественно-политический цикл и цикл лекций, связанных с различными вопросами работы высшей школы.

Перед слушателями школы выступили сотрудники МВ и ССО РСФСР и ведущие преподаватели кол нашего, так и других институтов города Москвы. Так, например, заместитель начальника планово-финансового управления МВ и ССО РСФСР С. Г. Мингорин рассказал о планировании и экономике высшей школы, Л. Д. Кудрявцев — о методике преподавания высшей математики, А. Д. Глазун поделился опытом преподавания физики, М. И. Михайлов и И. М. Шаталов прочитали интересные и содержательные лекции о международном положении, внешней и внутренней политике КПСС. Пользуясь случаем, мы

(Окончание см. на 2 стр.)

ШКОЛА МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

(Окончание. Нач. см. на 1 стр.)

хотели бы выразить особую благодарность и признательность профессору Государственного им. В. И. Ленина педагогического института С. И. Архангельскому и его ученику доценту того же института Ю. О. Овасяну за цикл лекций по основам педагогики и психологии высшей школы. Лекции были прочитаны на высоком уровне, интересно и увлекательно. Совету школы приятно отметить хорошую посещаемость и работу следующих слушателей: Фрейберга Г. Н., Кудряшовой Л. Д., Решетова А. В. (каф. общей физики), Волкова В. А. и Сон Э. В. (каф. физической механики), Кирпиченко Л. А. (каф. физической и квантовой электроники).

В целом работа ШМП шла согласно учебной программе. Однако, наряду с положительными моментами работы школы, необходимо отметить и отрицательные, которые бесспорно присутствовали в течение всей работы школы и сказывались на качестве проведения занятий. К ним прежде всего следует отнести перенос запланированных занятий на другие сроки. Как правило, это было вызвано либо болезнью, либо командировками соответствующих лекторов, но в любом случае это вызвало трудности в организации перенесенного занятия, что в неизбежность вело к снижению посещаемости последнего. Очевидно, необходимо серьезно подумать, как избежать этого в будущем. Другим серьезным недостатком в работе школы следует считать частую смену аудиторий, предназначенной для занятий, что также вызвало определенные организационные трудности и подчас служило оправданием пропуска занятий для некоторых слушателей. Оставляло желать лучшего посещение слушателями занятий. Достаточно сказать, что за плохое посещение занятий из школы был отчислен ряд слушателей. Здесь уместно отметить, посвященную познанию, занятую кафедрами по отношению к своим преподавателям, значительным в ШМП. А если уж говорить откровенно, то мы не можем похвастаться и внутренней культурой наших молодых преподавателей. Очень часто на занятиях некоторые слушатели занимались совсем другим делом или просто плохо слушали, проявляя тем самым неуважение к лектору.

15 мая 1974 года состоялась заключительное занятие ШМП. Совет школы утвердил тематику рефератов и срок конференции, которая подведет итог работы двухгодичной ШМП.

Конференция состоится 30 мая 1974 года. Будут работать три секции:

- 1) пути повышения эффективности преподавания — руководитель секции — проректор по учебной работе Д. А. Кузьмичев;
 - 2) повышение воспитательной роли преподавателя в учебном процессе — руководитель зам. секретаря парткома Б. Н. Буратов;
 - 3) вопросы педагогики и психологии — руководитель секции зав. кафедрой ин. языка М. В. Круть.
- В заключение совет школы желает слушателям ШМП плодотворной работы на предстоящей конференции, успехов в педагогическом труде и счастья в личной жизни.

По поручению совета ШМП
Д. КУЗЬМИЧЕВ,
В. АБРОСИМОВ.

Они прошли во второй половине апреля на V курсе физтеха. Тематика докладов была определена одной из важнейших проблем курса — критерием развития социалистического общества. Докладчики стремились осветить важнейшие стороны жизнедеятельности советского народа: развитие производительных сил в условиях научно-технической революции и экономической интеграции социалистических стран, социально-политических отношений, культурной и духовной жизни, общественного сознания.

С докладами и сообщениями выступили 39 студентов всех семи факультетов института. Лучшие из докладов рекомендованы на конкурс студенческих научных работ. Если взять наиболее содержательные доклады по каждому факультету, то следует отметить работы студентов Ю. В. Толстикова (гр. 912) «Некоторые вопросы научно-технической революции и ее роли в создании материально-технической базы коммунизма», В. А. Зернова (гр. 924) «Комплексная программа экономической интеграции стран СЭВ в действии», С. П. Савина (гр. 931) «Возрастание роли КПСС в строительстве коммунизма», В. П. Скотникова (гр. 932) «Повышение эффективности науки и развития производительных сил советского общества», К. С. Ландаина (гр. 943) «XXIV съезд КПСС о руководящей роли рабочего класса», Ю. А. Кротова (гр. 957) «Зрелый социализм и дальнейшее развитие демократии», Е. В. Логвиненко (гр. 966) «Социально-политический и культурный подъем советского общества в современных условиях», И. М. Старобина (гр. 972) «Особенности и характерные черты этапа развитого социализма».

Не менее интересными были выступления и других студентов. Несколько докладов было посвящено конкретным проблемам коммунистического воспитания молодежи и советского образа жизни. Особое оживление вызвал доклад Копенкова И. В. (гр. 915) «Формы и методы коммунистического воспитания студентов вузов (на опыте МФТИ)». В связи с этим на будущее правомерно включить в тематический план студенческих

работ больше конкретных проблем идеино-воспитательной работы на физтехе, с изучением и обобщением опыта факультетов, комсомольских организаций, ССО, спортивных секций и т. д.

Концентрация докладов по главным чертам развитого социалистического общества безусловно позволила студентам более глубоко, чем это позволяет объем часов по курсу научного коммунизма, усвоить основные задачи, стоящие перед советским обществом в современных условиях, и являясь важным этапом в их подготовке

Недавно завершился областной тур V Всесоюзного смотр-конкурса студенческих работ по общественным наукам. На нем студенты-первокурсники 1972/73 учебного года, работавшие под руководством кафедры истории КПСС, получили высокую оценку за свои рефераты: 4 реферата заслужили отличную оценку, три — хорошую, два реферата представлены на заключительный тур Республиканского конкурса.

У Всесоюзного конкурса завершается, но студенты I курса нашего института включились в творческую эстафету и готовы принять участие в VI конкурсе студентов по общественным наукам. С этой целью студенты I курса по второму семестру текущего учебного года серьезно работали по написанию докладов и рефератов для факультетских и общестиму-

тутской учебно-теоретических конференций, посвященных XVII съезду ВЛКСМ и 50-летию присвоения комсомолу имени В. И. Ленина. Все конференции готовились под девизом — «Заветам Ленина верны».

С 13 по 18 мая 1974 г. кафедра истории КПСС и комсомольские организации факультетов провели учебно-теоретические конференции студентов I курса. Всего проведено 8 конференций, из них одна — общестимульская.

На конференциях были представлены десятки докладов и рефератов по актуальной тематике: о теоретических традициях ВЛКСМ, «Ленинским курсом к коммунизму», о выполнении ВЛКСМ исторических решений XXIV съезда КПСС на современном этапе, XVII съезде ВЛКСМ о главных задачах советской молодежи.

Выступление ведущих ученых института и с другой стороны, напечатанные в газете и стенды. Право, надо считать абитуриента совершенно напичканным, думая, что он не заметит некоторого несоответствия, поскольку эти две, скажем, официальные и неофициальные, части оказались явно несбалансированными.

Все присутствовавшие слышали утвердительный ответ декана ФМХФ члена-корреспондента АН СССР В. Л. Талькова на вопрос: «Теряет ли наука от излишней ее популяризации?». И вот радостная легкая пробежка по верхам глобальных проблем. Никто не спорит о том, что популяризация необходима, но только продуманная. А то ведь у школьников создается впечатление, что студент занимается решением таких воп-

росов, до которых у взрослых и руки, занятые черновой работой не доходит. Или чересчур высокая жерсть край студенческой жизни. А остается ли время и науку?

Каковы же результаты? У среднего абитуриента, когда мушкетерскими не удивил, и никак не подорвал: «А не физика все это?». Другой вариант — восторженное приятие дуть «орлами» и полные разочарования. Не записывая ли мы здесь в тех розовой вуалью, которая слезла на глазах у первокурсника? Нужен разумный и трезвый подход к абитуриенту. Такая работа проводится ЗФТИ и на школах. Это, пожалуй, одна из пропаганд — в деловой форме же требования следует предъявлять ко всякой пропаганде: же если она не выхолит и в дела физтеха. Нужны люди, которые умеют пропагандировать, это, конечно, искусство. Но оно позволяет человеку от лица института нести ответственность. Вот и ладный пример.

Представитель одного из факультетов, который мы не стали здесь называть, со знанием дела вещает жадно, вынимая десятиклассника, что из ФМХФ все шесть лет учат сорвать Смедно? Тоскливо. Также достаточно некорректного помыслил различных факультетов не бы уны, единичными. Вред ли оно? Друзья факультета, выставили мы таких псевдопатриотов. Да, конечно, «всякий клан свое бою» то хвалит, но к чему ругать жое? Да и в конечном счете и эти «разговаривать» ведут к результатам физтеха.

Еще раз напомним, что эта критика относится к отдельным недостаткам, к сожаленью, портящим в целом хорошую картину. Можно упомянуть и о своем прогрессе оформленных статей, которые при этом не терять о личности, о деловых качествах и о многом другом. Здесь становится прежде всего важным к тому, что представляется, в это не могло не вызвать у абитуриента живого, здорового интереса. Уравнение же недостатков лишь ФФ затрагивает превращение проблемы в самолюбивое самозащитное. Если мы хотим держаться уровня, то не имеем право допускать халятуру.

Итак, информации об институте предпосредственно абитуриенту, необходимо уделить более пристальное, если хотите, более серьезное внимание. Качество ее содержания и квалификацию пропагандистов должно повысить. Этого требует сама задача привлечения в физтех «мечтателей и искателей».

Итак, информации об институте предпосредственно абитуриенту, необходимо уделить более пристальное, если хотите, более серьезное внимание. Качество ее содержания и квалификацию пропагандистов должно повысить. Этого требует сама задача привлечения в физтех «мечтателей и искателей».

По поручению совета ШМП
Б. ТКАЧЕНКО,
А. ХОЛОДОВ.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

ПО СВЕЖИМ СЛЕДАМ

Еще свежи в памяти впечатления Дня открытых дверей Абитуриент впервые увидел своими глазами этот загадочный физтех. Наверное, стоит задуматься над тем, с чем же он ушел?

Сразу оговоримся, что День прошел в целом успешно. Переполненный концертный зал, толпы любознательных школьников, масса впечатлений и т. д. Речь сегодня пойдет о качестве предпосредственной информации.

Обходя места «дислокации» факультетов, нельзя было не заметить, в каком разительном контрасте находится новостоящее об институте, проводимое с трибуны концертного зала, с представлен-

ИТОГИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Основные данные представлены ИИС, учебной частью и отделом кадров. Этот раздел включал четыре основных показателя:

Госбюджетная НИР и выполнение планов повышения квалификации преподавателей — в числе лучших отмечены ФМХФ, ФАКИ, ФРТК.

Хозяйственная научно-исследовательская работа — ФУПМ, ФРТК, ФМХФ, ФАКИ.

По числу зачит диссертационных работ и научным публикациями особенно успешным отчетный период был для ФФКЭ, отмечены также ФАЛТ и ФУПМ.

Научная работа студентов — ФФКЭ, ФУПМ.

В целом по разделу лучшими признаны ФУПМ, ФФКЭ и ФРТК. Следует отметить общий высокий уровень научной работы, а также и целесообразность усиления работы в таких показателях, как документировано подтвержденные эффективности НИР, авторские свидетельства и патенты, в которых наш институт не занимает передовых позиций. Кроме этого, надо обратить внимание на необходимость совершенствования показателей.

ПРОФСОЮЗНО-МАССОВАЯ И СПОРТИВНАЯ РАБОТА

Основные показатели раздела: работа профсоюзных организа-

ции производственной работы и техники безопасности, организация быта, спортивная работа, работа со школьниками (мероприятия).

Лучшие показатели организации профессиональной работы имеют ФАЛТ, ФФКЭ и ФРТК.

Напомним, что в ноябре на ФРТК отмечалось некоторое отставание.

По состоянию производственной работы и техники безопасности существенных замечаний нет.

По результатам конкурса общественных работ на апрель месяц первое место занимает ФФКЭ, второе — ФМХФ.

Отстающим является ФРТК. Замечания по соблюдению порядка в общежитии имеются к ФАКИ, ФУПМ, ФМХФ.

Важной является спортивная работа, куда входят:

сдача норм ГТО студентами — ФФКЭ, ФФФФ, ФАЛТ и ФАКИ, сдача норм ГТО сотрудниками — ФФКЭ, ФАКИ.

результаты проходящей спартакиады — ФАКИ, ФУПМ, ФАЛТ.

Недостаточно эффективна работа по сдаче норм ГТО студентами на ФУПМ. По сведениям спортивной кафедры, ни один сотрудник ФРТК и ФМХФ не сдавал полностью нормы ГТО. Слабо выступает в спартакиаде ФРТК.

По мероприятиям со школьниками комиссия отмечает ФФКЭ и ФАКИ.

В целом по разделу профсоюзно-массовой работы лучшие показатели имеют ФФКЭ, ФАЛТ, ФАКИ.

А. ЛЕОНОВИЧ