

СТУДЕНТ И НАУКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ

Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ

Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
с 1 сентября 1958 г.
№ 19 (726)

Пятница, 23 мая 1980 года

Цена 1 коп.

МАГНИТОРИЗМ

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФРТК

Научная конференция студентов, аспирантов и сотрудников факультета радиотехники и кибернетики носила в этом году особый характер. Она была посвящена памяти выдающегося советского ученого академика А. И. Берга — человека, с именем которого связано становление и развитие советской радиоэлектроники и радиолокации, имя которого — у истоков кибернетики в нашей стране.

Пленарное заседание конференции кратким вступительным словом открыл декан факультета, профессор Б. Н. Митяшев. Аксель Иванович, подчеркнув выступавший, был связан с судьбой физтеха с первого дня его основания, входил в координационный совет МФТИ. А. И. Берг организовал два института, две кафедры, на которых ныне проходят практику студенты ФРТК.

Аксель Иванович был тесно связан с организацией радиотехнического дела в нашей стране. Ему принадлежат первые учебники по радиотехнике, по которым учились многие сегодняшние крупные ученые.

Аксель Иванович был не только крупным ученым, но и талантливым организатором. В 1928—1934 годах он возглавлял работу по созданию системы радиотехнических и гидроакустических средств.

Позже в самые короткие сроки ему удалось развернуть научно-исследовательскую работу в области сверхвысокочастотной радиолокации, полупроводников, измерительной техники.

С докладом «А. И. Берг и философские проблемы кибернетики» выступил доктор философских наук Б. В. Бирюков.

Борис Владимирович в 1962 году работал с А. И. Бергом в научном совете по комплексной проблеме кибернетики АН СССР, а последнюю совместную с ним и профессором И. И. Жинкиным работу о проблеме взаимодействия человека и ЭВМ он завершил буквально за три недели до его кончины. Б. В. Бирюков рассказал о А. И. Берге, как создателе отечественного направления кибернетики. Фактически Аксель Иванович сформулировал советскую концепцию этой науки. А началось все с того, что он... попал в больницу. Там он задумался над тем, насколько сложнее человек по сравнению с технической системой и насколько примитивнее средства медиков!

Задумался над тем, как перенести в медицину идеи радиотехники, радиоэлектроники. И эти его настроения совпали с его знакомством со знаменитой книгой Н. Винера. Тогда академик А. И. Берг твердо выступил против неправильных оценок кибернетики в те годы.

Кстати сказать, издание перевода книги Винера — заслуга Акселя Ивановича. В 1958 году, через 10 лет после появления оригинала эта монография вышла в издательстве «Советское радио».

А. И. Берг понимал кибернетику как средство повышения эффективности человека в науке, технике, управлении. К решению задачи методологического обоснования такого подхода он привлекал философов и занимался этим сам. При этом Аксель Иванович всегда подчеркивал преемственность с идеями В. И. Ленина о необходимости создания науки управления.

Системообразующими факторами кибернетики он считал: управление, информацию и оптимизацию, а к методам относил моделирование и алгоритмизацию. Кстати, о самом термине «кибернетика». Американцы не признали его в качестве обобщающего, каким он является у нас. У них используются термины «теория систем», «computer sciences», в Западной Европе говорят об «информатике». Словом, полный разноречий в терминологии.

Аксель Иванович объединил емким термином «кибернетика» широкий круг проблем, относящихся к процессам управления и переработки информации в сложных динамических системах, включая сферы техники, биологии, социально-экономических структур. Окончательным выражением этой методологической работы явилось определение «кибернетики», которое можно найти в «Философской энциклопедии»; это ее понимание принято большинством наших ученых.

Информация для А. И. Берга была объективным феноменом. «Человек живет не только в гравитационном или электромагнитном поле», — говорил он, — но и в информационном. Последнее являлось одним из существенных факторов становления человека».

Один из существенных признаков кибернетики — решение проблемы оптимизации. Внеиспользуемые принципы оптимальности были всегда главным для Акселя Ивановича.

Возьмем, например, педагогику. А. И. Берг был первым, кто заговорил о программном обучении, т. е. в некотором смысле оптимально управляемом обучении. Он указывал на несоответствие между прогрессом в области техники и существующими методами обучения.

Лектор и аудитория — ведь эта привычная система обучения досталась нам со средних веков. Только в 1809 году в Америке в этой классической схеме «добавили» мел и доска. Как же мы сейчас, во второй половине 20-го века можем оставаться на таком уровне обучения?!

Ратую за расширение обучающих машин, Аксель Иванович тем не менее всегда подчеркивал, как первостепенную задачу воспитания человека, воспитания его потребностей, в том числе интеллектуальных.

А. И. Берг создал в научном совете по комплексной проблеме «Кибернетика» секцию «Искусственный интеллект», хотя сам он был против этого словосочетания, против «думющих» машин. Но он постоянно подчеркивал значение теории, в которых органически соединяются исследования матло-

говиков, психологов и специалистов в области ЭВМ. В общем, укрепление единства математико-кибернетического знания и прикладных разработок, успехи в моделировании и автоматизации интеллектуального труда были бы лучшей памятью Акселю Ивановичу Бергу.

Затем слово предоставляется члену-корреспонденту АН СССР В. И. Сифорову.

Герой Социалистического Труда, кавалер 4-х орденов Ленина, орден Октябрьской революции, многих других правительственных наград, адмирал-инженер Аксель Иванович Берг родился в 1893 году в г. Оренбурге. Окончив Алек-

сандровский кадетский корпус, он плавал младшим штурманом на подлодке «Цесаревич».

После Октября 1917 года сразу перешел на сторону революции, сражался с интервентами. В 1922 году удостоился звания героя труда.

В 1929 году А. И. Берг сдает экстерном экзамены за 4 курса Ленинградского политехнического института, затем возглавляет крупные радиотехнические разработки.

Владимир Иванович рассказал, как он познакомился с Акселем Ивановичем, будучи тогда еще, в 1925 году, студентом электрофи-

зического факультета Ленинградского электротехнического института. Заинтересовавшись теорией регенеративного приема, он решил исследовать, от чего зависит максимальная чувствительность. Разыскав указание на подходящую статью в иностранном журнале, он обратился за помощью к А. И. Бергу, преподававшему тогда в ЛЭТИ, в перерыве между лекциями. «Заходите ко мне в Адмиралтейство», — говорит Аксель Иванович, — постарайтесь вам помочь. Я выпущу вам пропуск». И что бы вы думали? Командует: принести журнал и тут же его вручает.

Вообще Аксель Иванович очень чутко относился к людям. Он был идейным коммунистом, нетерпимым к недостаткам. А. И. Берг обладал ярко выраженным чувством нового, но в суждениях проявлял резкость; или горячо подержал идею, или прямо заявлял: «Чушь, ерунда».

Акселю Ивановичу всегда было присуще чувство юмора. Например в 1932 году он был в США в составе делегации моряков. Американцы, черпавшие свои знания о Советском Союзе из пресловутой буржуазных средств массовой информации, стали интересовать, правда ли, что у нас распространено многоженство. «Да, у меня их, например, шесть», — серьезно сказал Аксель Иванович. На вопрос о том, сколько же у него детей, он ответил, что штук тридцать. Американцы были поражены и спросили, что же они делают с «лишними» детьми. «А мы их съедаем», — невозмутимо закончил А. И. Берг. Только тут хозяева поняли, что Аксель Иванович их разыграл.

В заключение пленарного заседания выступил заведующий кафедрой радиотехники МФТИ, профессор Е. И. Маньев.

На другой день состоялась секционная заседания, на которых было заслушано 50 докладов.

В целом можно сказать, что конференция, посвященная памяти академика А. И. Берга, прошла успешно. Она способна выразить надежду, что внешняя конференция положит начало ежегодным берговским чтениям.

З. КУЧКАРОВ.

СЛОВО КОМСОМОЛУ

В ЗОНЕ ВНИМАНИЯ

Одной из задач, стоящих перед заместителем секретаря БКО по НИР, является содействие организации семестровых научных аттестаций студентов, активное участие в их подготовке и проведении. Если на базе аттестации не проводится, то начать надо с обсуждения связанных с ними вопросов с руководством кафедры. Определенный интерес представляет опыт проведения таких аттестаций на кафедре химической физики ФМХФ (заведующий АН СССР В. Л. Тальrose). Аттестация проходит каждый семестр, начиная с IV курса. Собираются аттестационная комиссия, назначенная заведующим кафедрой, непосредственные научные руководители, группа. Каждый студент за 5—7 минут рассказывает о результатах работы за семестр. Комиссия по итогам аттестации выставляет оценку по НИРУ. Главным преимуществом проведения такой формы зачета является то, что результаты становятся главными, общезвестными, сравнимыми. Это повышает ответственность студентов и их научных руководителей. Наряду с оценкой в зачетке свою, может быть, более важную оценку выста-

вить группа. Комиссия может одновременно оценить эффективность работы научного руководителя, при необходимости внести корректировку в тематику подготовки студента и т. д.

Большая работа предстоит заместителю секретаря БКО по НИР по организации научных семинаров с участием студентов кафедры. Существует несколько способов организации семинара. Иногда студент подключается к работе семинара, существующего постоянно в отделе или лаборатории. Иногда организуется семинар специально, для студентов. Тогда, как правило, он носит характер обучения. Студенты учатся работать с литературой, выступать перед аудиторией (например, с рефератом статьи или докладом о своей работе), заслушивают обзорные сообщения сотрудников базового НИИ (например, о состоявшейся конференции).

Важная роль принадлежит заместителю секретаря в подготовке работ на научную конференцию МФТИ, весенние факультетские конференции, Всесоюзный конкурс научных работ студентов.

Своевременная подача докладов на научную конференцию МФТИ важна для ее успешного проведения. Техническая сторона

подачи докладов по силам заместителю секретаря по НИР, его целесообразно назначить секретарем соответствующей секции.

Ежегодно по итогам научной конференции МФТИ происходит выдвижение научных работ студентов на Всесоюзный конкурс по естественным наукам.

Нужно поднять авторитет конкурса. Путь для этого много: вручение наград победителям в торжественной обстановке, соответствующая публикация в газете «За науку», крупные денежные премии победителям зонального и Всесоюзного туров (сейчас премии получают победители Института го тура), поощрение научных руководителей победителей конкурса.

Целесообразно также более активно привлекать комиссию по НИР комитетов ВЛКСМ факультетов.

Свое дальнейшее развитие получают весенние научные студенческие конференции факультетов. Например, в этом году, по сравнению с прошлым, на ФРТК количество докладов возросло до 2,5 раза (50 против 20), на ФФКЭ — в 2 раза (40 против 20). Основная заслуга в этом при-

(Окончание на 2 стр.)

ЗАСЕДАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

партийная жизнь

15 мая состоялась очередное заседание идеологической комиссии парткома, которое вел ее председатель проректор института, профессор Д. А. Кузьмичев.

На заседании обсужден ряд вопросов идеологической работы в институте.

Член парткома Т. П. Горелова доложила об итогах работы сети политического просвещения и задачах по улучшению учебы в вечернем университете марксизма-ленинизма. В обсуждении этого вопроса приняли участие директор вечернего университета марксизма-ленинизма Л. В. Омиллаева, преподаватели кафедры научно-коммунизма Н. Д. Белова,

Отмечалась слабая работа слушателей на семинарах. Тематика занятий не всегда соответствовала плану теоретических семинаров. Слабо обобщался опыт работы лучших пропагандистов. Окончившие ВУМЛ не привлекаются к пропагандистской работе. Обращено особое внимание на необходимость привлечения руководящих работников (деканов, заведующих кафедрами) к учебе в ВУМЛ.

Об участии руководителей, ведущих ученых и преподавателей в политическом информировании студентов на одном полднике рассказал член парткома В. К. Романко.

О работе комитетов ВЛКСМ и студсоветов по организации идейно-нравственного воспитания студентов в общежитиях сообщили заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института А. П. Зуев и член парткома В. И. Шемидов. Этот вопрос вызвал особенно оживленный обмен мнениями.

По всем обсужденным вопросам на заседании идеологической комиссии приняты соответствующие рекомендации, направленные на совершенствование работы сети политического просвещения, усиление идейно-нравственного воспитания студентов, привлечение руководящих товарищей к пропагандистской работе.

ФИЗИКИ ИЗОБРЕТАЮТ

Изобретательство не есть продукт логического мышления, даже если окончательный результат и связан с логическим оформлением.

А. ЗИНШТЕЙН.

Эйнштейн создал специальную теорию относительности как раз в то время, когда работал экспертом в федеральном патентном бюро в Берне.



«Моя работа над окончательной формулировкой технических патентов была для меня истинной благодатью, она требовала всестороннего обсуждения проблемы, а также была сильным побудителем физической мысли», — вспоминал он в «Автобиографических очерках».

В те же годы (1902—1909) Эйнштейн опубликовал около 30 работ по теоретической физике, снискавших ему мировую славу.

Создатель великой теории не только помогал заявителям составить описание их изобретений. В конце двадцатых годов он получил несколько патентов вместе с физиком Лео Силлардом. В 1933—1934 гг. ими были получены восемь патентов на холодильные машины, насос для перекачивания жидкого металла, электромагнитное устройство для получения колебательного движения, компрессор.

Физики наших дней тоже изобретают. Пример тому — первое место кафедры общей физики в социалистическом соревновании кафедр МФТИ по изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работе в 1980 году.

Второе место заняла кафедра полупроводниковой электроники, третье — квантовой оптики.

В 1979 году из 104 поданных заявок на изобретения 29 получили положительные решения, на 15 — получены авторские свидетельства (в 1978 г. — 44, 14 и 5 соответственно). В 1978 году в институте было 10 изобретателей, а через год уже вдвое больше.

Однако из одиннадцати кафедр, принявших участие в соревновании, только две были базовыми. Неужели все остальные занимаются неохраноспособными работами?

Оказывается, нет. Просто в заявке не упоминается МФТИ, а на кафедре которого сделано изобретение. От этого страдают не только формальные показатели, но и существо дела.

18 октября 1979 года вышел приказ по МФТИ, согласно которому во всех заявках на изобретения, сделанных студентами и аспирантами, должен быть указан в числе заявителей Московский физико-технический институт, ИСО факультетских и базовых комсомольских организаций должны помочь молодым изобретателям правильно составить заявку.

Ну, а что, если вам кажется, что вы что-нибудь изобрели? Куда обратиться, в какой форме? Об этом можно было узнать, прослушав цикл лекций под общим названием «Как оформить заявку». В октябре прошлого года его читал для студентов ФФКЭ лучший изобретатель МФТИ 1979 года Г. И. Фурсин.

На том же ФФКЭ, кстати говоря, проходил практику и лучший молодой изобретатель 1979 года, аспирантка Елена Векнина.

По всем вопросам, касающимся изобретательства, обращайтесь в патентный отдел МФТИ. Он расположен на третьем этаже лабораторного корпуса в 304 комнате, телефон 2-95.

(Начало на 1 стр.)

надлежит председателям комиссий по НИР ФРТК и ФФКЭ В. Лазареву и В. Раевскому. Традиционно на высоком уровне проходят «Королевские чтения» на ФАКИ, получившие статус Всесоюзных. Определяющее эффективными в организации «Королевских чтений» является участие председателя ИСО ФАКИ доцента Т. В. Коврандина. Из года в год ему активно помогают комсомольцы (председатель комиссии по НИР ФАКИ В. Егоров). Весенние конференции — дело нужное. Они рассматриваются прежде всего на III—V курсах. Приветствуется также участие в весенних конференциях студентов VI курса. По итогам конференции, на основании решения жюри секций (и после про-

суждения работы через ученых совет института) авторы лучших докладов получают возможность депонировать свои работы в ВИННИТИ.

Депонирование — удобная для студентов форма публикаций. Конечно, публикация статьи полностью в научном журнале — дело более почетное и желательное для автора. Но срок публикации статьи в полном объеме превышает 6—8 месяцев. При депонировании он сокращается в 2—4 раза.

Ряд задач стоит перед заместителем секретаря БКО по оказанию помощи кафедре в организации обучения студентов патентной и изобретательно-рационализаторской работе. Приказ ректора

предусматривает чтение курсов лекций по патентной работе силами патентного отдела базовой организации, проверку каждой дипломной работы на охраноспособность, патентный поиск и т. д.

Рассмотрены лишь некоторые вопросы работы комсомола по организации НИР. Они важны, их решение требует последовательных, систематических усилий. Особая роль в их решении, наряду с зам. секретаря по НИР, принадлежит организатору работы на факультетском уровне — председателю комиссии по НИР факультета.

Д. ДРУЖИНИН, председатель комиссии по научно-исследовательской работе комитета ВЛКСМ МФТИ.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Все, кто пытается поступать на ФОФФ (каждый год до 500—600 человек) да и многие абитуриенты с других факультетов очень слабо представляют себе свою будущую деятельность. Как правило, эти мальчики и девочки к окончанию школы изучили множество популярной, да и не только популярной, литературы по астрономии, космологии, космогонии, космофизике и физике черных дыр.

Многие на физтех идут ради теоригруппы, плохо представляя, что это такое на самом деле. Что их две, а не одна. Про «твердотельщиков» даже студенты младших курсов не слышали. (Вот вам, пожалуйста, недостаток популярной литературы.) Абитуриент, скорее, объяснит вам, что такое тахоном, чем, что такое полупроводник. Очень занятный паренек. Сейчас уже на втором курсе.

— Я хочу заниматься четвертым измерением!

Еще одна симпатичная особа. Удивительные рассуждения о нашем мире, скрученном в спираль внутри чего-то еще.

— Девушка, а вам не кажется, что я это все где-то уже слышал?

— Ну и что? Зато как это сделать, никто еще не открыл. Даже Гинзбург.

Я пожелал ей удачи. А что еще оставалось?

Боле 10 лет на физтехе существует кафедра проблем физики и астрофизики, более известная, как группа Гинзбурга. Группа организована на базе теоретического отдела ФИАН, который объединяет специалистов, работающих в различных областях современной физики. Спектр интересов теоретического отдела простирается от астрофизики и высокотемпературной сверхпроводимости до твердого тела и биологических проблем. Это дает возможность студенту выбрать наиболее удачную для себя область теорфизики, что называется, «на практике», работая у различных научных руководителей. Фактически, каждый четвертый студент-теоретик меняет за время обучения научного руководителя; такие переходы безболезненны и происходят с взаимного согласия.

Если студенты-экспериментаторы проводят большую часть учебной недели в базовом институте, то для студента-теоретика все наоборот. Официально в ФИАН он должен присутствовать только один день в неделю — в среду, когда проводится общесоветский семинар В. Л. Гинзбурга по теоретической физике, семинар В. Н. Сазонова для студентов теоригруппы и читается курс базовых лекций. Остальная часть недели — это самостоятельная работа, примером которой является день самостоятельной работы для студен-

тов младших курсов. Таким образом, упор делается на то, чтобы студент-теоретик мог по окончании института вести оригинальную работу в своей области.

Этой же цели, а также цели контроля служит семинар, проводящийся объединенно для студентов 4 и 5 курсов. За два часа заслушиваются и обсуждаются две статьи из научного, обязательно иностранного, журнала — что занимает примерно две трети времени, — а также два доклада по материалам центральных газет (экономика, политика).

Основные критерии, предъявляемые к докладчику в I части, следующие: раскрыть физическое содержание статьи, четко пояснить в чем предложенный авторами метод отличается от старого, просто и общедоступно объяснить материал. Если требования не выполнены, доклад безжалостно сворачивается прямо во время выступления.

Испытанием для студентов группы Гинзбурга является проведение с зимней сессии 4 курса зачет по НИР. Как правило, зачет проходит при участии всех кафедр. Студент в течение 20 минут докладывает о проведенной работе, в которой главное место должен занимать самостоятельный поиск. Помимо оригинальности, оценка за зачет учитывает умение рассказывать, а также работу на семинаре. О внимательном отношении кафедры к зачету свидетельствует тот факт, что оценки сильно дифференцированы, а на 4 курсе средний балл ниже четверки.

Регулярно, в начале апреля, происходит набор в группу Гинзбурга. Средний состав группы 6 человек. Экзаменующимся предлагается четыре задачи, после чего происходит беседа с сотрудниками кафедры (теоргруппа).

А. МАРКЕЛОВ, С. АНТИПОВА.

Кошка, раз усевшись на горячую плиту, больше не будет садиться на горячую плиту. И на холодную тоже.

М. ТВЕН.

Мы упускаем время. Оно уходит, превращается в разную карточку, которая постигает нас за нашу лень, ротожесть и неадекватность.

Есть ли смысл спорить, что есть наука классическая и наука современная? Доучившись до третьего курса и постигнув основные дисциплины, остаемся также далеко от заветного переднего края. Но теперь в руках два «ласточки»: общие представления и методы. Главное, выбрать «добычу» и потуже затянуть «петлю». Но тут-то охотника и настаивает упущенное время. Мало кто из трехкурсников знает, чем им предстоит заниматься. Еще меньше знают, чего им хочется. Вот и отдается на волю течения добрая половина из 800 человек, изучившая анализ, ТФКП, теоремх и ставшая госказанем, наконец. Бескомпромиссность эта просто удручает.

Теперь ядреную вопрос представлениям эвс кафедр физтеха! «А откуда, позволите спросить, третьекурсник знает хотя бы то, чем вы занимаетесь?» Допустим, его заинтересовало название кафедры, он спросит это у старшекурсника. Если тот доволен жизнью, если шанс получить достоверную информацию; если нет, сначала будет описана вся «проза» и туманные перспективы, как правило, к сути дела не относящиеся.

Такая неприкрытая схода реальности житейского или престижного характера вряд ли укрепит колеблющегося в стремлении заниматься той или иной областью современной науки. Но даже если все в порядке, признавая честно, какой старшекурсник откажет себе в возможности пообщаться? А если, не дай бог, еще и спрашивает девушку. От этого выигрывает все, кроме объективности. Случается, что на 4—5 курсах студент просто не знает и малой части задач, решаемых на кафедре. А общие слова... Опираясь только на общие слова, вряд ли кто станет покупать «кота в мешке» и переходить на другой факультет.

КОТ В МЕШКЕ

Значит, не только от студентов должны получить младшекурсники информацию. Кто лучше специалиста, активно занимающегося той или иной деятельностью, расскажет о ней? Если кафедра заинтересована в высоком уровне своих студентов, должен быть конкурс. Надо, чтобы было из кого выбирать. Надо, чтобы люди стремились заниматься именно этим делом. А не просто по шаблону: поступал на ФОФФ, взял на РТ, в какую группу записался, такую и кончил, а ничего «заветного» так для себя и не открыл. А как найти это самое-самое интересное? Не станешь же на III курсе обходить по очереди все кафедры с вопросом: «А чем вы конкретно занимаетесь?» Не станешь из-за недостатка времени и, вообще говоря, начальства. Отрыбаешь, весть людей от дела. На дне открытых дверей, разве. «О сколько нам открытий чудных...»

Зачем же все эти подробности о микроэлектронике, знать мальчишке, которому в конечном итоге все равно что слушать? Лучше устройте популярную лекцию для младшекурсников всех факультетов, да расскажите об этом мне. Я уже кое-что знаю и могу выбрать сознательно. Ведь только на третьем курсе по-настоящему встает проблема выбора. Как нужна заявка «профориентации»!

До выбора шефа осталось совсем немного, и многие уже думают об этом. Мы решили задать несколько вопросов второкурсникам. Занимается ли любительским спортом, не курит. С чувством юмора, хороший семьянин, имеет взрослую дочь.

Студент Г. Невысокий, с лысиной, в очках... Обязательно доб-

проводимых ныне «чтений» и выступлений в рамках ИСО явно недостаточно. Что касается ИСО, стоит вообще изменить форму работы. Слишком редко и как-то тускло появляется она на физтехском горизонте.

Но существует же на физтехе кафедра, которая читает такие лекции! На них ходит, спрашивают, заведующий кафедрой академик Гинзбург сам проводит вводную лекцию (потом ему приходится отвечать на добрых три десятка вопросов). А ведь ходят на них не только потому, что природная шаровая молния или физика черных дыр интереснее, скажем, акустики океана. Конечно, проблемы физики и астрофизики заманчивы. Это передний край. Но, оги не так уж далеко от вас, если вовремя и твердо решите посягнуть на себя.

Но неинтересных наук нет. А почему-то, например, многие кафедры не считают нужным прочесть подкасты популярных лекций на доступном для младшекурсников уровне о своих основных задачах.

Хотелось бы услышать мнения всех заведующих кафедрами об этом вопросе.

С. САНЬКО, член комсомольской редакции «За науку».

ШЕФ ГЛАЗАМИ

Шеф и с чувством юмора. Студент С. Образованный, девяти и, конечно, хороший человек.

Студент В. Мужчина в полном расцвете сил, невысокий, в очках, без лысины. Занимается любительским спортом, не курит. С чувством юмора, хороший семьянин, имеет взрослую дочь.

Студент М. Знающий, интеллигентный, увлеченный своим делом. Крупные черты лица.

Какие взаимоотношения с научным руководителем устроит вас

было всего?

Г. Ну... Я думаю, что он должен относиться ко мне слегка насмешливо и быть в меру строгим. Заниматься со мной должен... «Своей мужик», но чтоб не заванил брата.

С. Деловые.

В. По-моему, взаимоотношения должны быть прочными и не ограничиваться только работой.

М. На равных, с доброжелательным. Объективность с его стороны.

Кем, по вашему мнению, он должен быть в науке?

Г. Безусловно, должен быть крупным «секарем», то бишь док-

ВТОРОКУРСНИКА

тором наук. Но сечкой своей давать не должен.

С. Незаурядной личностью.

В. Достаточно, чтобы он был кандидатом наук, который мечтает защитить докторскую.

М. Авторитетным академиком. Какая область науки вас интересует?

Г. Ну, я сейчас не знаю... Думаю, что это должен быть новый кусок уже известного. Хочется сделать что-нибудь самому, проверить свои силы. В общем, что-

бы было интересно, но не очень сложно.

С. Элементарные частные: стресс в адроне.

В. В какой области науки работать, я еще не знаю. Могу увлечься чем угодно. Единственное условие — большая полезность для науки и техники и возможность бесконечно продвигаться вперед по выбранной теме.

М. Биофизика, проблема раковых клеток.

Итак, шеф прежде всего должен быть интересным человеком, чтобы студент был доволен общением с ним. Это является следствием коммуникативности шефа. Вторых, научный руководитель должен быть заинтересован в работе со студентом, то есть помочь достигнуть наилучшего возможного результата. В-третьих, шеф — это личность в науке, так о нем думают и таким он должен быть. И, наконец, студенту нужна актуальная и, естественно, решаемая задача, иначе не будет удовлетворения от работы.

Остается только надеяться, что наши желания не слишком превышают возможности базовых кафедр, и будущее сохранит голубой цвет мечты.

А. ПАНКРАТОВ, второкурсник.

Редактор Г. Г. КОМАРДИН.

Заказ 1888