

З А Н А У К У

Орган партбюро, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского физико-технического института

Год издания 4-й
№ 1 (78)

Суббота, 13 января 1962 г.

Цена 1 коп.

ИДЕТ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ СЕССИЯ!

Равнение на 142 группу! Молодцы, ребята!

Наша 142 группа с самого начала дружно взялась за учебу. Все задания и лабораторные работы мы старались сдавать в срок.

В конце семестра были сданы все задания и лабораторные. Каждый вовремя получил все зачеты.

И вот началась экзаменационная сессия—время серьезной подготовки к сдаче экзаменов. Каждый готовился в основном самостоятельно, но когда у кого-нибудь возникали неясные вопросы, на помощь приходили товарищи.

Первый экзамен у нас был 10 января—устная физика, которой предшествовала письменная работа.

Наша группа довольно успешно сдала первый экзамен, получена только одна удовлетворительная оценка, остальные сдали экзамен на хорошо и отлично.

Мы приложили все усилия к тому, чтобы как можно лучше сдать все оставшиеся экзамены.

Н. ХАЛТУРИНСКИЙ, староста группы.

Порадуем
нашу
любимую
Родину
новыми
успехами
в учебе!

Долг каждого студента

Наступила ответственная и напряженная пора в институте—начинается экзаменационная сессия. Подводятся итоги кропотливого труда. Каждый студент в эти дни переживает много волнений. А вдруг? Вполне естественно, что те студенты, которые не ленились, учились с полным напряжением сил, на экзамен идут уверенными в успехе. А кто надеялся на авось, того, понятно, ожидают неприятности.

С 1 января началась экзаменационная сессия по общественным наукам. Отрадно отметить, что некоторые группы подошли к сессии вполне подготовленными.

018, 013, 043 и другие группы были допущены к экзаменам по истории КПСС досрочно. За исключением некоторых, студенты этих групп показали отличные и хорошие знания.

Многие студенты полно и глубоко отвечают на поставленные на экзамене вопросы. Чувствуется, что они много и серьезно работали над изучением героической истории партии, материалов XXII съезда КПСС. Отличные знания по истории партии показали студенты Столяни из 043 группы, Помогалин из 018 группы, Галкин, Зубков и Заворотный из

017 группы. По их ответам видно, что студенты глубоко изучают историю партии, документы исторического XXII съезда.

Есть, к сожалению, и такие, правда, единицы, которые, например, поверхностно изучили произведения В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Очередные задачи Советской власти», решения VIII съезда партии.

Студент 017 группы В. Сорокин не смог, например, точно ответить о принятии VIII съездом второй программы партии, путанно рассказал о необходимости прочного союза рабочего класса со средним крестьянством. Вот к чему приводит самоуспокоенность, надежда на авось.

Задача состоит в том, чтобы студенты знали курс истории партии, материалы исторического XXII съезда КПСС на хорошо и отлично, свободно и правильно разбирались в современной обстановке. Многие наши студенты после экзаменов поедут на каникулы и по путевкам комитета ВЛКСМ и Общества по распространению политических и научных знаний будут проводить среди населения беседы, доклады и лекции, разъяснять трудящимся решения XXII съезда, Программу КПСС—программу строительства коммунизма. Долг каждого, кому доверается эта ответственная работа, разъяснить исторические документы на высоком идейно-теоретическом уровне. А для этого надо, прежде всего, самому глубоко знать материалы съезда.

Сдать экзамены по истории партии на хорошо и отлично—долг каждого студента.

А. БУДЗЕЙ,
зав. общественно-политической секцией группы Общества по распространению политических и научных знаний.

ИЗ ДЕНАТАТОВ СООБЩАЮТ

Физико-химический факультет. 3 января закончилась зачетная сессия. По ее результатам еще нельзя сказать, как будут сданы экзамены.

Очень дружно сдавали зачеты 142 и 144 группы первого курса. Здесь нет ни одного незачета.

Студенты первого курса экзаменационную сессию встретили, как говорят, во всеоружии. Но некоторым мешает неуверенность и боязнь экзаменов.

На втором курсе зачетная сессия прошла хорошо. Незачетов здесь нет.

На третьем курсе всего лишь один незачет у студента 944 группы И. П. Миронова по иностранному языку.

Студенты четвертого и пятого курсов в первые дни показали плохой пример своим младшим товарищам—было много незачетов. Сейчас, правда, эти незачеты ликвидированы.

Радиотехнический факультет. На зачетах выявились все плюсы и минусы. Те группы, которые учились напряженно, добились успехов. Уверенно шли на зачеты студенты 113 группы (староста Еремич М. В.), 116—(староста

Кривоногов А. В.), 117—(староста Задорожный Б. Н.), 111—(староста Абросимов В. М.).

На втором курсе лучше сдали зачеты 015 и 917 группы (староста Степаненко В. В. и Булгаков Г. С.).

Нет незачетов в 717 группе (староста Кузнецов В. И.). Можно надеяться, что студенты этих групп сдадут зимнюю экзаменационную сессию успешно.

К сожалению, не все студенты учились с полной нагрузкой. Вот, например, студенты 013 группы Волков А. М. имеет четыре незачета, Рашкин Ю. В.—пять незачетов.

Радиофизический факультет. Хорошо и вовремя сдали зачеты 120, 121, 123 и 126 группы первого курса. Это приличные группы.

Лучшими группами на втором курсе по зачетам являются 022 и 026.

Совсем иное дело в 023 и 024 группах, в них есть незачеты. «Отличилась» 922 группа третьего курса (староста Овсак А.), получив семь незачетов. В этой группе только один Доценко Е. имеет четыре незачета.

Всесоюзная физико-математическая олимпиада МФТИ

Со времени основания наш институт ежегодно проводит физико-математические олимпиады для школьников города Москвы.

Одна из основных целей олимпиады—выявление наиболее способных школьников, достойных учиться в нашем институте. Проведение олимпиады содействует развитию интереса среди школьников к более глубокому изучению физики и математики.

В этом году решено провести Всесоюзную физико-математическую олимпиаду школьников и учащихся техникумов, предполагается охватить лишь учащихся выпускных классов.

Сейчас в институте ведется большая подготовительная работа. Олимпиада будет проведена во время студенческих каникул в основном силами тех студентов, которые поедут домой. Днем проведения олимпиады намечено воскресенье—четвертое февраля. Согласно данным статистики, наибольшее число физтехов пришло и нам из следующих городов.

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. Баку. | 7. Куйбышев. |
| 2. Воронеж. | 8. Ленинград. |
| 3. Горький. | 9. Рига. |
| 4. Киев. | 10. Ростов. |
| 5. Киров. | 11. Тамбов. |
| 6. Краснодар. | 12. Ярославль. |

Поэтому оргкомитет решил сделать эти города основными центрами проведения олимпиады. Кроме того, олимпиаду решено провести в ряде небольших городов, районных центров и даже больших сел, где ее может провести даже один—три человека.

Оргкомитет обращается к студентам и аспирантам с просьбой принять активное участие в олимпиаде. Студентам, едущим на каникулы в указанные 12 городов, а также желающим провести олимпиаду в своих городах и поселках, следует собраться 22 января в 19 часов у комитета ВЛКСМ. Кроме того, те студенты, которые желают провести олимпиаду в своих городах, кроме указанных двенадцати, должны зайти в комитет ВЛКСМ и указать город, число едущих и время отъезда. Там они получат необходимые инструкции. Необходимо, чтобы это было сделано прямо сейчас, не дожидаясь конца сессии.

Оргкомитет олимпиады.

Наш детский сад

Итак, сотрудники нашего института поздравили своих малышей с хорошим новогодним подарком: открытием детского сада.

Все здесь радует глаз: со вкусом окрашенные стены, игровая комната с набором замечательных игрушек, елка, сияющая разноцветными лампочками и игрушками, спальная комната с никелированными кроватками.

Но главное—это довольные малыши и не менее их довольные родители, многие из которых немало потрудились над переоборудованием жилых квартир под детский сад. Это гг. Чаркин А. М., Аношкин А., Бычкова, Барышишкова Л., Кондрашов и многие другие. Очень много, не считаясь со временем, потратила сил энергичная заведующая т. Обищцева В. Л., которая, несмотря на трудности, связанные с окончанием года, когда в магазинах уже не было лимита, все же сумела приобрести все необходимое для детского сада.

В скорейшем открытии детского сада участвовали многие отделы нашего института: учебно-производственные мастерские, благодаря ко-

торым пищеблок имеет все необходимое, причем очень хорошо сделанное; стройгруппа, руководимая т. Пузыкиным В. И., работала хорошо и дружно. Особую благодарность заслуживает т. Наурузов Г. Ф., который очень много сделал в отношении финансирования детского сада. Белова Е. И. и Зинченко Е. М., ковры и цветы которых создали особенный уют, Бирман Д. Я., работники которого тоже немало потрудились. Единственно, что хочется пожелать Давиду Яковлевичу—это поскорее «соединить» наш детский сад с Москвой...

Много можно было бы перечислить имен сотрудников, которые участвовали в создании нашего дошкольного детского учреждения, но главное не в этом. Главное в том, что у нас есть свой, хотя и маленький детский сад. Сейчас надо ускорить переоборудование 4-х квартир, принять детей 2-й группы и подумать о том, как помочь тем сотрудникам, дети которых нуждаются в детском лаге. А помочь им надо.

А. ДОКАЗОВА

Пропаганда исторических документов

Большую работу по пропаганде исторических документов XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза проводит библиотека Московского физико-технического института.

Работниками библиотеки оформлены выставки материалов съезда на темы: «Программа мира и счастья», «Победа над коммунизмом», «Великая программа строительства коммунизма» и другие.

Составлен рекомендательный список художественной литерату-

туры, выпущенной к XXII съезду КПСС.

Оформлены выставки материалов съезда партии в студенческих общежитиях корпусов Г и В. Организована большая выставка в агитунке при Долгорудненском горсовете на тему: «XXII съезд КПСС».

Активное участие в пропаганде решений XXII съезда партии принимают bibliotecные работники М. Я. Ткачук, И. С. Гордиенко, Е. А. Орлова, Н. Л. Аписфорова, Е. М. Баранова и другие.

А. САМОНОВА

Партийная жизнь

ТЕСНЕЕ СВЯЗЬ С ЖИЗНЬЮ!

Всюду, куда ни зайдешь сейчас: в библиотеку, в кабинет политического просвещения, в аудиторию—можно видеть людей над изучением материалов исторического XXII съезда КПСС. Документы съезда находятся сейчас в центре всей идеологической работы Московского физико-технического института. Преподаватели, студенты и сотрудники проявляют огромный интерес к изучению величайших задач коммунистического строительства, к теоретическим и практическим проблемам, выдвинутым XXII съездом КПСС.

Как лучше и адекватнее удовлетворить идеальные запросы и пожелания людей, заинтересованных в глубоком осмыслении решений съезда? Этот вопрос волнует сейчас и партийные бюро факультетов, и комитет комсомола, и партбюро МФТИ. В институте широко развертывается агитационно-массовая и пропагандистская работа. Проводятся беседы, доклады, организуются различные выставки, посвященные съезду партии, оформлена наглядная агитация «Программа КПСС—программа строительства коммунизма».

Глубоко изучаются материалы XXII съезда в политехнах, кружках и семинарах. В сети партийного просвещения занимаются вместе с коммунистами и многие беспартийные.

9 января в партийном бюро института собрался актив, пропагандисты, чтобы обменяться опытом работы, вскрыть имеющиеся недостатки и наметить пути их устранения.

Пропагандист А. В. Геогадзе поделился опытом своей работы. Он душой боится за порученное ему ответственное дело. Еще накануне начала учебного года он зашел в партбюро:

— Посоветуйте, как лучше и интереснее организовать занятия в семинаре,—спросил он.

В другой раз пропагандист пришел в партбюро за помощью, какую литературу к занятиям следует рекомендовать слушателям семинара по изучению отдельных проблем марксистско-ленинской теории на кафедре сопротивления и упругости материалов. Все слушатели заранее узнают о теме следующего занятия. Не случайно занятия проходят организованно, на высоком идейно-теоретическом уровне.

— Скажите о посещаемости,—спрашивают пропагандиста.

— 100 процентов,—спокойно отвечает он.

— Активность слушателей?—спрашивает вопрос.

— У нас нет таких, которые не участвовали бы в обсуждении поставленных вопросов.

Да, здесь все слушатели семинара адуцино и глубоко изучают новую Программу, решения и доклады Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС. На занятии они ведут живой разговор, не стесняясь, высказывают свои мнения. Бывает и так, что слушатели сами выбирают тему для занятий, вопросы, которые их интересуют, констатируют. После изучения двух тем по Программе слушатели предложили провести беседу на тему: «Проблема войны и мира на XXII съезде КПСС». Прошла она живо, интересно.

Пропагандист семинара по отдельным проблемам марксистско-ленинской теории на кафедре иностранных языков А. П. Волкого поделился своими мнениями о проведенной беседе.

— Надо, чтобы на занятии выступили не только ранее выделенные докладчики, но и сами слушатели. А принятию вкуса к обязательной и неинтересной беседе—задача пропагандиста. Я явно отказался от мизова слушателя и не ставлю перед ним вопрос, как обычно поступают некоторые: так-то, отвечая на такой вопрос. Когда сами слушатели активно обмениваются мнениями, то занятия, как правило, проходят интересно, и они многое дают каждому, оставляют неизгладимый след в сознании слушателя.

— Некоторые слушатели,—как бы продолжая мысли тов. Волкого, говорит пропагандист И. И. Черкасов,—ограничиваются прослушиванием докладчика, а сами не выступают. Так бывает в нашем семинаре на кафедре общей физики, которым и руковожу.

Что их выступление пропагандиста, то новая мысль. Руководителем семинара В. В. Зеленов обращается в партбюро с просьбой: поручить кому-нибудь теледидекарты, куда заносились бы статьи по важнейшим проблемам марксистско-ленинизма и документы XXII съезда КПСС. Он также посоветовал кабинету кафедры организовать занятия.

Идеальных наук и каждой теме занятий семинаров делать выставки журналов. Короче говоря, не обязательно сделать все, чтобы пропагандист не затрачивал много времени на поиски проблемных статей и других материалов к занятиям.

Может показаться, что на этот раз речь шла только о плюсах и забыли про минусы. Нет, наоборот, много говорилось о недостатках, которые, к сожалению, еще есть в работе кружков и семинаров.

Во всех кружках охотно изучаются документы XXII съезда КПСС, но отдельные пропагандисты в своих докладах не указывают содержание темы с практическими задачами института, района, занятия проводится в отрыве от жизни нашего большого коллектива. Такие недостатки имеются у пропагандиста Е. В. Розенюкова. В этом семинаре занимается преподаватель кафедры иностранных языков, причем все они не участвуют в агитационно-массовой работе, стоят в стороне. Ведь это тоже можно считать отрывом от жизни.

Отмечалось также, что наглядная агитация в кружках и семинарах не используется. Институтские газеты не обобщают опыт работы лучших пропагандистов, слабо освещают вопросы пропаганды и разъяснения решений XXII съезда КПСС массам.

Обменявшись мнениями о работе кружков и семинаров, все пришли к выводу: необходимо более тесно связывать идеологическую работу с жизнью института, с конкретными задачами преподавателей по воспитанию студентов; разъяснение и изучение материалов съезда должно способствовать повышению уровня педагогического мастерства, фидуцистическому росту и активному участию каждого преподавателя в жизни института. Договорились также, чтобы методический совет систематически осуществлял квалифицированный контроль и оказывал конкретную помощь пропагандистам, не реже одного раза в месяц обсуждал на своих заседаниях методичку проведения семинарских занятий.

Т. ЛАРНОВА, заместитель секретаря партбюро по пропаганде.

Вычислительный центр МФТИ не нужен

На страницах газеты «За науку» развернулась настоящая дискуссия по вопросу «Нужен ли МФТИ свой вычислительный центр?». Кафедры прикладной и высшей математики, которые связаны с быстродействующими электронными вычислительными машинами, не могут, естественно, остаться в стороне от этой дискуссии. Коротко на поставленный вопрос следует ответить со нашего мнения, так: «МФТИ свой вычислительный центр не нужен». Почему? Давайте выясним все за и против.

Ю. Озерский, открывший дискуссию, и А. Карасев считают, что такой центр необходимо многим кафедрам технического факультета, ведущим исследовательскую работу, кафедре математики, а также студентам-дипломникам, выполняющим прикладные проекты.

Высказывались еще мнения, что без МИФИ, МЭИ и МГУ не могут быть созданы НИИ, то же МФТИ «не может плестись в хвосте». Разберемся со всех этих предположениях.

Во-первых, система обучения студентов в МФТИ (система безымянных институтов) выгодно отличается от таковой в МИФИ, МЭИ и МГУ, где все специальные кафедры находятся в самих учебных заведениях, а студенты почти все время обучаются там же. Такого рода институтам, готовящим специалистов в области вычислительной математики и техники, вычислительные центры просто необходимы. У нас вне подчинения в стенах МФТИ расположено всего несколько специальных кафедр (в основном радиотехнического направления), причем все они связаны (или должны быть связаны) с различными базовыми институтами, а студенты IV—VI курсов МФТИ практически полностью обучаются в этих институтах. Специальное изучение данного вопроса показало, что подавляющее большинство прикладных кафедр МФТИ находится в базовых институтах, которые имеют (или будут иметь в ближайший год-полтора) современные быстродействующие электронные вычислительные машины. Это главный довод против создания вычислительного центра в МФТИ.

Во-вторых, система обучения студентов в МФТИ (система безымянных институтов) выгодно отличается от таковой в МИФИ, МЭИ и МГУ, где все специальные кафедры находятся в самих учебных заведениях, а студенты почти все время обучаются там же. Такого рода институтам, готовящим специалистов в области вычислительной математики и техники, вычислительные центры просто необходимы. У нас вне подчинения в стенах МФТИ расположено всего несколько специальных кафедр (в основном радиотехнического направления), причем все они связаны (или должны быть связаны) с различными базовыми институтами, а студенты IV—VI курсов МФТИ практически полностью обучаются в этих институтах. Специальное изучение данного вопроса показало, что подавляющее большинство прикладных кафедр МФТИ находится в базовых институтах, которые имеют (или будут иметь в ближайший год-полтора) современные быстродействующие электронные вычислительные машины. Это главный довод против создания вычислительного центра в МФТИ.

В том, что наши вычислители шагают в ногу с лучшей из распределенных вычислительных машин, создающих впечатление, будто бы они являются «близкими» к специализации филиалов, не имеет в работе (а не учебно-лабораторная).

Вряд ли также целесообразно организация вычислительного центра с небольшой машинной базой как лишь организационная задача, которую следует решать на тех машинах, что не принадлежат МФТИ, а эксплуатация ее в интересах потребует больших затрат. Новосибирский государственный университет, построенный от системы МФТИ, отказавшись от своей своей вычислительной базы, зато имел для этого более возможности.

Сейчас вообще существует тенденция к сосредоточению вычислительных средств в крупных центрах в небольшом числе базовых заведений, что неоднократно подчеркивал президент АН СССР академик М. В. Келдыш.

Итак, мы считаем, что свой вычислительный центр в МФТИ не нужен; выделение же из учебных курсов на базе специализации МФТИ по численным методам и программированию вполне целесообразно.

Статья обсуждалась на заседаниях высшей и прикладной математики.

Л. КУДРЯВЦЕВ, зав. кафедрой высшей математики, профессор О. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ, зам. зав. каф. прикладной математики, доцент.

От редакции. Помещенная в статье проф. Л. Кудрявцев и доц. О. Белоцерковский возмущает итоги дискуссии по вопросу вычислительного центра в МФТИ.

Г. КОМАРДИН.

Те же небольшие и неустойчивые потребности в машинном времени, которые возникают у научных работников, инженеров кафедр математики или студентов-дипломников, выполняющих в своем НИИ без труда могут быть удовлетворены в одном из радиотехнических институтов, имеющих в своем распоряжении вычислительный центр АН СССР. Следует отметить, что члены кафедр высшей математики не собираются переезжать на изучение машинных методов.

Кроме всего этого, надо иметь в виду, что «линейка» потребных машин нет, а различные и неслучайные (для нас) потребуют специальных проектов и затрат огромных материальных средств в значительном объеме. Машинка типа «БЭСМ» дает работу 150—200 математика в час, обслуживает ее 12—15 человек в болевую группу техники. В пример, вычислительный центр АН СССР, МГУ—это специальная группа ученых, работающих на которых имеет и вычислительный центр МФТИ.

Вот, что наши вычислители шагают в ногу с лучшей из распределенных вычислительных машин, создающих впечатление, будто бы они являются «близкими» к специализации филиалов, не имеет в работе (а не учебно-лабораторная).

Вряд ли также целесообразно организация вычислительного центра с небольшой машинной базой как лишь организационная задача, которую следует решать на тех машинах, что не принадлежат МФТИ, а эксплуатация ее в интересах потребует больших затрат. Новосибирский государственный университет, построенный от системы МФТИ, отказавшись от своей своей вычислительной базы, зато имел для этого более возможности.

Сейчас вообще существует тенденция к сосредоточению вычислительных средств в крупных центрах в небольшом числе базовых заведений, что неоднократно подчеркивал президент АН СССР академик М. В. Келдыш.

Итак, мы считаем, что свой вычислительный центр в МФТИ не нужен; выделение же из учебных курсов на базе специализации МФТИ по численным методам и программированию вполне целесообразно.

Статья обсуждалась на заседаниях высшей и прикладной математики.

Л. КУДРЯВЦЕВ, зав. кафедрой высшей математики, профессор О. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ, зам. зав. каф. прикладной математики, доцент.

От редакции. Помещенная в статье проф. Л. Кудрявцев и доц. О. Белоцерковский возмущает итоги дискуссии по вопросу вычислительного центра в МФТИ.

Редатор В. С. ТЮТКИН

Фельетон

Жил-был... Простите, живет он среди нас, на ногу не наступит, локтем не заденет, не хвастает прожорой за груди. Словом, питающийся сукот ему не дань.

У него досыпаясь лысина, бегущие глаза. Не женат, курьерский подвиги. Перед начальством —вспомогательный знак, чужо название?», перед студентами—вид ученого.

Другие данные? Что ж, пожалуйте. Кандидат наук, доцент, причем, в науку не карабкался пробивной человек. Не страшась ничего, сумел же он заполучить еще и кем не подписанный диплом. Торопился, ему страшно как хотелось побыстрее подняться, если не на першину, то хотя на маленькую горку науки.

Сделано—оформлено... —Что-о? Дважды два—четыре?—улыбается он, когда ему напоминан об этой простой истине.

— Древние еще...

Доцент не дает договорить: — Я докажу обратное, а если угодно, моя личная практика подтвердит мой вывод. Одну минуту внимания. Допустим, мы находимся с вами в столовой Бэру в первом—15 копеек, так, беру второе—25 копеек, ну и, разумеется, и без третьего, холодной закуски и пирожков—20 копеек. Сумма? Я спрашиваю, сколько нужно опустить в кассу без кассира?

— Простите, иное дело, что не 5, а 60.

— Ни то, ни другое. Я плачу в кассу 8 копеек,—три медных монетки

ДОЦЕНТ КЛОПУС

Из магазина стакан сметаны принесет, покушает, остаток — в холодильнике. Из холодильника не возьмет, не влезает. А клупус?

Добрая душа отвечала ему диссертацию, Носиф Владимирович хоть бы спасибо сказал.

Товарищу по работе указывали на недостатки, старались помочь ему освоиться с их, не действует. Корыстный, несчастный, с душой частичности-экономической морали, Носиф Владимирович и наживе видит основную смелость своего существования. Мир его морали вполне вмещается в колпак. А на лекциях студенты неизменно слышат от него страстные слова о высокой коммунистической морали, о прививании молодых научных работников. Но чего стоит хорошие слова, если человек, проносящийся их с кафедрами, трибунами, в жизни поступает иначе?

В одном из произведений В. Маяковского есть такая картинка. Клопуса Скряпкина попалась посадила в клетку зоологического сада. И все смотрели на него как на пережиток прошлого.

— Чего ж я один в клетке? Родные, братья, пожалуйте ко мне! — кричал он.

Нет, к доценту Клопусу в клетку никто не пойдет. Наш путь прямой и светлый—в коммунизм, а вот как туда пойдет доцент Клопус, он должен серьезно подумать, не мешает ли ему груз мелочности, себялюбия, нечестности.

Г. КОМАРДИН.

СПОРТИВНЫЕ ВЕСТИ

24 декабря проводились соревнования Мосбосовета ДСО «Буревестник», посвященные открытию зимнего сезона.

Команда лыжников МФТИ, выступившая под номером 7 (В. Гришукин, И. Девятериков, А. Шелюгин, А. Рескин), показала в остальном 4х5 км время 1 час. 17 мин. 56 сек., заняла III место.

Другая наша мужская команда (А. Десятков, Е. Антипов, А. Пиндик, А. Толкачев)—на X месте.

Наши лыжники (Г. Тяжнина, Забичева, Т. Барабанщикова) среди женских команд оказались на XI месте.

В общем зачете призовые места распределились так: на I месте—спортсмены Московского областного пединститута, на II месте—лыжники физико-технического института.

На открытое первенство 630 группы VI курса агрохимического факультета по тяжелой атлетике были приглашены сильнейшие штангисты института.

Лучший абсолютный результат показал студент радиотехнического факультета Кокорев—332,5 кг (102,5+100+130).

Физикши Деметьев, набрав в сумме греборья 327,5 кг (95+102,5+130), занял второе место.

Результат студента 630 группы Саликова—315 кг (92,5+95+127,5)—был третьим.