



Орган ректората, парткома, профкома и комитета ВЛКСМ
Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит
1 сентября 1958 г.
№ 37 (860)

Пятница, 2 декабря 1983 года

Цена 1 коп.

Рассказывает С. Беляев:

— Как я попал в Новосибирск?

Совершенно неожиданно для себя. Как раз в то время, как мы поехали в Копенгаген, Г. И. Будкер стал директором Института ядерной физики Сибирского отделения АН СССР. В 1962 году пригласил посмотреть институт. Ничего не предлагал, но позвал, как я теперь понимаю, не без умысла. Ну

как бы не потерять для науки. Беляев познакомился с результатами экзаменов, внимательно прочитал сочинение раз другой и решительно исправил оценку на «удовлетворительно». Члены приемной комиссии облебенно вздохнули. Юноша тот окончил университет, стал ученым и, кроме физики, говорит, любит литературу...

А вот факт абсолютно достоверный: примерно в то же время в университет поступал сын Беляева, и два раза не мог пройти по конкурсу, поступил лишь на третий год. Согласен, случай говорят о многом, и прежде всего об атмосфере, которую создавал в коллективе С. Т. Беляев.

Директор Института ядерной физики Сибирского отделения АН СССР академик Александр Николаевич Скрипкин:

— Я экспериментатор, он теоретик, но у нас сразу же оказалось много точек пересечения. Эрдушица Беляева, широта взглядов, умение разглядеть «подводные камни» в эксперименте позволили поднять на новый уровень исследовательскую работу в институте. Но главное — он показал, что такое высококачественная теория, своей работой установил критерии, на которые мы равняемся и теперь, после его возвращения в Москву.

В Сибири Спартак Тимофеевич вытолкнул немало исследователей, обогативших отечественную и мировую науку, и вполне закономерно, что в эти годы он был избран членом-корреспондентом АН СССР, а затем и академиком.

А. ЧУБА.

«Советская Россия», 26 октября 1983 г.

НАШ ЮБИЛЯР

Андрею Васильевичу Лукашеву — члену Коммунистической партии Советского Союза и ветерану труда, доценту кафедры истории КПСС физтеха исполнилось 70 лет.

Шестнадцатилетним начал свою трудовую деятельность Андрей Васильевич.

Учась в школе фабрично-заводского ученичества, затем — помощник машиниста паровозного депо, а в 1933—1935 гг. он уже работал учителем и заведующим районной детской технической станции Ленинского района г. Москвы.

В 1936 году Андрей Лукашев партия направляет комсоргом ЦК ВЛКСМ в школу № 495, откуда через четыре года он добровольно вступает в действующую на советско-финском фронте Красную Армию, где служил красноармейцем в отдельном лыжном батальоне мотокавалерийской дивизии, действующей на Петрозаводском направлении.

С 1940 по 1942 г. Андрей Васильевич Лукашев учился в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б), по окончании которой работал в Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), а затем — заведующим отделом Куйбышевского райкома партии г. Москвы.

В 1946 г. А. В. Лукашев с отличием окончил исторический факультет Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской, защитил кандидатскую диссертацию и с 1949 г. в течение почти пятнадцати лет работал старшим научным сотрудником, ученым секретарем отдела истории партии Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. За время своей преподавательской деятельности в Институте марксизма-ленинизма он опубликовал 50 статей по вопросам марксистско-ленинской теории и истории партии.

С 1963 г. А. В. Лукашев работает в Институте истории партии МК и МГК и одновременно по совместительству трудится на кафедре истории КПСС Московского физико-технического института в должности доцента, щедро отдавая свои богатые знания, большой партийный и жизненный опыт делу коммунистического воспитания студенческой молодежи.

Работая длительное время на ФАЛПЕ, он снискал заслуженное уважение и любовь студентов, преподавателей и сотрудников факультета как хороший лектор и замечательный педагог, чуткий, отзывчивый товарищ, требовательный преподаватель и коммунист, активный общественник.

Вообще А. В. Лукашева трудно представить без общественной работы. Пропагандист, лектор горкома и райкома партии, политинформатор, наставник — вот далеко не полный перечень его партийных поручений, которые он всегда с большой ответственностью и знанием дела выполнял.

Члены кафедры истории КПСС ценят, уважают и любят Андрея Васильевича как хорошего товарища, душевного и скромного человека, принципиального коммуниста.

От всей души желаем нашему дорогому юбиляру крепкого здоровья и дальнейших успехов в многогранной деятельности.

Преподаватели и сотрудники кафедры истории КПСС.

В райкоме комсомола, который Спартак Беляев с товарищами неоднократно осаждал, добиваясь направления на фронт, ему однажды сказали: «Вот адрес. Там все увидишь». В большом зале, где собралось человек сто, им объявлял всех зачисляет в институт, который готовит военных переводчиков. Кто не хочет, может отказаться. Поднялось две руки. У Беляева спросили: «А вы почему? У вас ведь пятерка по языку». Спартак пожал плечами. У него пятерки были и по другим предметам. «Моя эта профессия не привлекает. Больше нравится специальность, связанная с техникой, математикой».

Так Спартак Беляев сделал свой первый выбор, о котором ни разу не пожалел. На фронт пошел, окончив школу радистов. День Победы встретил младшим лейтенантом с орденом Красной Звезды, боевыми медалями и страстным желанием учиться.

Рассказывает С. Беляев: — К концу войны я уже точно знал, что хочу быть физиком. Чи-

ево пожимает плечами и отвечает, что, мол, если принес, значит, все верно. Будкер был поражен быстротой и высоким уровнем выполненной работы и с тех пор, как он сам говорил, сосредоточил все внимание на эксперименте, а теорию отдал Беляеву.

Надо сказать, если это и легенда, то она недалеко от истины. Беляев довольно быстро завоевал своими трудами славу сильного теоретика. Уже его ранние работы по физике плазмы стали классическими, вошли в учебники.

Рассказывает С. Беляев: — Вы знаете, тогда на всех хватало крупных задач. Время, что ли, было такое. За что ни возьмись — огромное поле для исследований. У нынешней научной молодежи в этом отношении, на мой взгляд, меньше возможностей. Причины? Они довольно сложные, о них как-нибудь, если получится, в другой раз. А сейчас вот что вам, наверно, будет интересно: в 1957 году я оказался в Копенгагене в Институте Нильса Бора. Тогда оживались науч-

ные связи между нашей страной и западными государствами, и Куртатов послал меня и В. М. Струтинского на год за границу. Время, надо сказать, прошло с пользой... Член-корреспондент АН УССР Вилен Митрофанович Струтинский:

— Как же, хорошо помню ту нашу совместную поездку со Спартаном Тимофеевичем. Мы не только работали вместе, но и семьи наши жили рядом, в соседних коттеджах. В институт, а он, помнится, был в 12—15 километрах, ездили на велосипедах. Мимо каких-то озер, на которых было полно птиц. Беляев как-то сразу включился в работу; проблемы, которыми занимались в институте, ему были хорошо известны, и он быстро нашел общий язык с ведущими западными теоретиками в области физики ядра Оге Бором (сыном Н. Бора), Бенжаминном Моттelsonом и другими учеными. Там он выполнил одну из работ, положивших начало его мировой известности. Она была опубликована в «Трудах Датской академии наук».

я походил, посмотрел — работы непочтый край, простор для творчества, и решил: переезжаю. И не пожалел. Сибирь дала мне очень много.

Да, с 1965 года, не прекращая работы в институте, стал ректором Новосибирского университета. Что значит трудно? Конечно, трудно. Но вы поймите — это единый процесс: научные исследования и подготовка для них специалистов. Кто же лучше нас умеет, может этим заняться. Тем более, что Новосибирский университет и был задуман как поставщик кадров для Сибирского отделения Академии наук. И вот еще какие были соображения, когда я давал согласие возглавить университет: студенты — народ острый, дремать не дают. Поэтому не только я что-то, смею думать, сделал для них в те годы, но и от них ко мне немало перешло...

Еще из области преданий. Однажды к ректору пришли члены приемной комиссии и показали работы одного абитуриента. По физике — результаты блестящие, а за сочинение — двойка. Можно, конечно, вернуть документы, но жалко — талант несомненный,

ФОРМУЛА ТВОРЧЕСТВА

тал всю, какая попадалась по этому предмету, литературу. И как только демобилизовался, поступил в МГУ, на физический факультет. А через год ушел с него. Понимаете, царил там в то время какой-то застой, физическая наука уже ждала новыми идеями, а наши преподаватели встречали их в штаны, предпочитали пользоваться старым багажом. Совсем другое дело физико-технический факультет, на который я перешел учиться и который впоследствии выделился в самостоятельный институт — МФТИ. Совершенно верно: именно там родилась знаменитая «физтеховская система», когда студенты уже с первых курсов начинали работать непосредственно в научных коллективах. Это было как раз то, что нужно. Тяга к знаниям, к настоящей работе у нас, студентов той поры, была огромная, не знали ни сна, ни отдыха, наверстывали упущенное за войну...

Первую самостоятельную научную работу С. Т. Беляев выполнял именно тогда, в студенческие годы. В институте забарахлил циклотрон, и студенты сказали: дай-ка разберись, в чем тут дело. Через некоторое время Беляев принес стопку написанных листов. Ученые прочитали их и с уважением посмотрели на коллегу: студент не только разобрался в сложной «кухне» установки и нашел причину неполадок, но и сделал то, что до него еще никто не делал, — сформулировал ряд общих принципов работы циклотрона. Его выводы потом не раз использовали ученые в своих исследованиях. Так родился будущий физик-теоретик.

Рассказывает С. Беляев: — Мне повезло. Я попал в теоретический сектор к академику А. Б. Мигдалу. В то время, у него работали известные ученые: Г. И. Будкер, В. М. Галицкий и другие. Будкер был моим непосредственным руководителем. Атмосфера в секторе была исключительно творческой. Что это значит? Ну, скажем, ставится какая-нибудь задача, надо разобраться. Собираются все, кто над этим работает, и — никаких должностей, званий, степеней. Спорим, кричим, подшучиваем друг над другом. Мысль в этот момент работает остро, подхлестывается репликами собеседников, возникает масса ассоциаций, идей. Я и сейчас предпочитаю именно такую форму научного творчества: сперва обсуждение, дискуссия, потом сосредоточиваешься наедине с бумагой, осмысливаешь услышанное, устанавливаешь между собой факты, находишь недостающие звенья, выстраиваешь все в логической последовательности. Так рождается то, что называют теорией.

Как о каждой неординарной личности, о С. Т. Беляеве рассказывают предания. Приходит, говорит, как-то он к Будкеру с огромной пачкой расчетов, накопившихся за какое-то время. Будкер посмотрел на них с опаской и спрашивает: «И что же, все это просчитано, и все верно?» Беляев

XXIX научная конференция МФТИ состоялась в субботу, 26 ноября. Много интересного услышали студенты на пленарном заседании — от термоядерных реакций до океанской турбулентности. А последний доклад сопровождала скрипичная музыка — шел рассказ об акустике скрипки.

леги» одновременно с ней шел творческий вечер поэта и переводчика Владимира Миклушевича.

Решить задачу легко. Труднее ее придумать. Именно поэтому на физтехе объявлен конкурс задач для олимпиады по физике «Сту-



После перерыва работали секции. На 89 секциях конференции было прочитано более пятисот докладов.

Подробнее о научной конференции читайте в одном из следующих номеров «За науку».

Закончилась общественно-политическая аттестация студентов МФТИ. У кого какая общественная работа, кто учится хорошо, а кто успел сдать только две лабы, причем одну на двойку — все это стало видным там. Заключительная аттестация будет весной — у кого нет общественной работы, еще есть время обзавестись ей.

Физтехи любят поэзию. А поэты любят физтехов. 24 ноября в «Физтех-клубе» состоялась встреча с московским бардом Валерием Алексеевым. А в клубе «Кол-

дент и научно-технический прогресс». Принять участие в нем может каждый.

Задачи славайте на кафедру общей физики. Победители будут премированы.

Свой значок имеют многие факультеты. Недавно к числу «значков» присоединился ФАКИ. Традиционная физтеховская ярмарка на новом значке обвилья вокруг земного шара, став одновременно импульсом и orbитой.

Прошли семестровые контрольные. И вот уже на разгильяевах, не сдавших их, обрушились репрессии. Преподаватели продолжают по-прежнему: кто задание перестал принимать, кто, наоборот, ставляет сделать еще одно — индивидуальное.

25 ноября в концертном зале прошел вечер, посвященный 37 годовщине основания МФТИ. Открыл вечер рассказом об истории института А. Родни, член комитета ВЛКСМ.

В традиционном концерте приняли участие ребята из клуба «Физтех-песня», театра-миниматор ФАКИ. Новую программу показала «Терпехора», особенно понравился зрителям танец индианки.

С юмористическим докладом «О творческой способности ученого» выступил Ю. Солозобов (ФПФЭ). Тут помпугли всех: в студентов, и аспирантов, и профессоров, и академиков. Первые же слова доклада: «Жизнь ученого — есть вечное горение» — вызвали бурные аплодисменты.

Закончился концерт пением гимна физтеха, который подхватили и исполнили стоя все присутствующие.

Учеба проактива МФТИ состоялась 20 ноября. Организована эта учеба была так. Сначала прошло пленарное заседание, на котором выступили ректор Г. М. Лохов, заместители председателя профкома Л. В. Омилева и Б. Н. Зайцев. Затем начали работать пять секций.

Всего в учебе приняло участие более 130 человек. В основном это были студенты, профори авторы и первого курсов, члены факультетских профбюро и студсоветов.

Было обсуждено много вопросов по различным аспектам студенческой жизни.

По «Неделе» дежурили
В. ГЕОГДЖАЕВ и
А. БАДРЕТДИНОВ.

С ДОБРЫМ НАЧАЛОМ

17 ноября на ФПФЭ состоялась первая в нынешнем учебном году традиционный «Вечер вопросов и ответов», на котором присутствовали главным образом студенты второго курса факультета. Вечером приняли участие преподаватели кафедры философии доктор философских наук Э. П. Андриев, доцент В. В. Емельянов и автор предлагаемого читателю заметки.

Со вступительным словом студентам обратился заместитель заведующего кафедрой философии В. В. Емельянов. Он представил студентам каждого из присутствовавших на вечере преподавателей и кратко охарактеризовал те научные темы и направления, которыми они занимаются.

Изучение отношения студентов к политическим показало, что они интересуются вопросами не только международного, но и внутреннего положения Советского Союза. Поэтому проведенный вечер специально был посвящен рассмотрению вопросов только внутренней жизни нашей страны. Студенты проявили необычный интерес к этим вопросам. В откровенной и заданной

беседе были затронуты демографические проблемы и возможные направления их решения, социально-экономические проблемы развития районов Севера, Сибири и Дальнего Востока, вопросы нравственного воспитания молодежи, преемственности поколений, их роль и участие в развитии нашего социалистического общества.

Э. П. Андриев и В. В. Емельянов подробно осветили степень теоретической разработки в специальной научной литературе и в партийных документах поставленных студентами многоаспектных вопросов, аргументировали свои доводы богатым и свежим фактическим материалом.

На вечере присутствовали 35 студентов. По их собственному признанию, вечер принес несомненную пользу, расширил их идейно-теоретический и политический кругозор. В связи с этим ими было высказано пожелание систематически проводить подобные вечера с привлечением оповещением примерной их тематики.

В. ПРОХОРЕНКО.

С 15 по 24 ноября в МФТИ проходила выставка картин студентов Суриковского института организованного колледжем ВЛКСМ. Руководителем — народный художник СССР Илья Сергеевич Глазунов.

На вопросы нашего корреспондента ответил молодой художник Михаил Шильков.

— Вы ведь не первый раз на выставке?

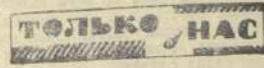
— Второй. Мы здесь уже были весной. В концертном зале состоялся дискуссионный вечер. Нам она понравилась: уровень вопросов был высоким — физтехом хорошо разбираются в живописи, в современных тенденциях. Это и понятно. Ведь деятелям науки, людям, которые, как нам кажется, перешли дела космического масштаба, должно быть необходимо искусство — живительная сила, дающая новые силы для научного творчества.

— Еще нам хотелось бы знать ваше мнение о представленных на выставке картинах старых мастеров.

— Кто из современных художников кажется вам наиболее интересным?

— Совершенно все — от Андрея Рублева. Современная классика XIX века — зрители идут смот-

ЛИРИКИ—ФИЗИКАМ



реть их картины. Из живущих сейчас интересны все. Все должно работать: чем больше мнений, тем лучше.

— Что вы думаете о так называемой престижности в искусстве?

— Это нормальное явление?

— Престижность была всегда, во все времена. Настоящее искусство может понять каждый человек. Те картины, которые мы стремимся выставить, это, цитируя Илью Сергеевича, «окно во внутренний мир». И если на выставку идут, то художник добился своей цели.

— Большое спасибо.

Приехал И. С. Глазунов. Красной ленточке подошли И. С. Глазунов, О. М. Белоцерковский, Б. В. Раушенбах, гости и сотрудники физтеха. Ленточку перерезал Илья Сергеевич. Выставка открылась.

Олег Михайлович Белоцерковский в своем кратком слове выразил надежду, что сотрудничество художников и физтехов продолжится.

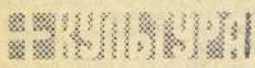
Илья Сергеевич Глазунов рассказал о направлениях и задачах своей мастерской. Он ставит целью воссоздание русской школы портрета, которая, по его мнению, сейчас забыта. Эта выставка — как бы беседа молодых художников со старыми мастерами (у ребят мастерской портрета есть девиз: «сверстать старых мастеров к современности»). На ней представлены копии шедевров Эрмитажа, таких, как «Королева Маргарита» Тициана, «Неверие Фомы» Ван-Дейка, И. С. Глазунов сравнил воспитание молодых художников и молодых ученых. Он сказал, что задача воспитания одна: любить Родину и быть личностью. Нужно почувствовать тайну времени, понять расстановку сил добра и зла.

Началось представление молодых художников. Выставка приобрела рабочий вид: группы людей переходят от картины к картине, обсуждают увиденное. Больший интерес и много протестных мнений вызвали портреты хорошо знакомых физтехам преподавателей, сотрудников.

Художник имеет право на собственное видение мира. А чтобы понять художника, надо знать его взгляды, идеалы, в которые он верит, его творческое credo.

И. ИВАНОВ,
А. ЛОБАНОВ.

ФИЗТЕХ-ПЕСНЯ-83



Выходят же такие люди. Должно до пятого курса, на разу не побывав на Физтех-песне и вообще не зная, что это такое. Представьте, я знаю такого. И, надо думать, это не единственный случай. Поэтому придется провести небольшую лихорадку.

Так вот, Физтех-песня — это не песня о физтехе, а песня, которую исполняет студент физтеха. Выбирает себе репертуар каждый сам. Всякий, кто пол песни у костра под гитару, сможет выступить перед зрителями. Зрители на Физтех-песне принимают выступления очень доброжелательно. Природа несправедлива: она по своему произволу решает, кому иметь слух и голос, кому не иметь. Пойте душой. Если и не станете лауреатом, то, по крайней мере, заслужите аплодисменты.

Странно ли участвовать в конкурсе? Странно. Ветераны рассказывают — когда первый раз выступаешь, руки дрожат, ноги дрожат, пальцы на струны не попадают. И все-таки — надо же когда-то начинать! Чтобы выступления лишнего привычки к сцене, будет проводиться прослушивание в концертном зале.

Встреча желающих выступить с оргкомитетом состоится 5 декабря в 19.00 в ФОПФ-клубе. Первый конкурсный тур Физтех-песни пройдет 8 декабря. О прослушивании будет объявлено. Присутствующим будет объявлено. Лауреаты первого тура будут приглашены вместе с ветеранами и гостями Физтех-песни на второй тур, в первом отделении которого исполняются традиционные физтеховские песни.

Осталось только сказать, о ком шла речь в начале. Этим человеком был я. Раньше.

С. ЯВОРСКИЙ.

ИЗ ПРОГРАММЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Обратимся еще раз к 29 научной конференции МФТИ. Возьмем в руки ее программу и приглашения билет. Н. А. Александрову, П. Е. Смирнову и Г. С. Зякову досталось сразу два доклада: «Моделирование фазовых портретов САР» и «Моделирование фазовых портретов системы автоматического регулирования».

(стр. 102), в то время, как А. Д. Лиллену не досталось ни одного (стр. 132). Распределение должно быть более справедливым.

Интересными оказались и темы некоторых докладов. Они неумолимо свидетельствуют о том, что современный ученый должен не «сухарь». Он обладает чувством юмора. Посмотрим, например, какие доклады:

«Изображение пространственных проекций в произвольном направлении со стиранием лишнего» (стр. 50).

«Об изготовлении зонного зеркала и способов его аттестации» (стр. 106).

«Некоторые особенности исследования качества ловкости у студентов I—II курса» (стр. 180).

«Влияние деградации на шумовые характеристики МНОП конденсаторов» (стр. 86).

«Механический лидер бега» (стр. 160).

«Решения нелинейной задачи об отравлении реактора методом возмущений» (стр. 72).

Обладают ученые и немалым поэтическим даром: «Потухание горения при слабом давлении» (стр. 154).

Многие доклады мы можем порекомендовать другим организациям:

«К решению задачи об изменении формы тела в результате воздействия массы в трехмерном случае» (стр. 28). — народному контролю.

«Диагностика состояния трубопроводных систем — специалистам» (стр. 30).

Политикине доклад «Новое состояние неравновесных носителей заряда, связанное с договорами в Германии» (стр. 98).

Студентов намерянка заинтересовал доклад «Некоторые вопросы автоматизации учебного процесса на кафедрах общественных наук» (стр. 10), пригодится им и доклад «Игры с векторным выбором» (стр. 144).

О СОСТОЯНИИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

В социалистическом соревновании вузов Минвуза РСФСР за достижение высоких показателей в изобретательной, рационализаторской и патентно-лицензионной работе по итогам 1982 г. МФТИ выступил ниже своих возможностей. Не были достигнуты установленные условиями соцсоревнования рубежи по всем четырем фиксированным показателям. В результате МФТИ занял 58 место в своей группе из 67 технических вузов.

Каковы же причины и что необходимо предпринять для повышения уровня и эффективности изобретательской работы в институте?

Одним из фиксированных показателей соревнования, отражающим технический уровень охраноспособных НИР, является количество законченных охраноспособных НИР, выполненных с созданием изобретения. К сожалению, изобретательская активность по НИР невысока: в 1982 г. по 17 законченным охраноспособным темам было подано 24 заявки на изобретение (в среднем по 1,4 заявки на тему), причем по четырем темам (на кафедрах молекулярной физики, прикладной радиофизики, квантовой радиофизики, радиотехники) не было подано ни одной заявки за весь период выполнения тем. Кроме того, по пяти темам (на кафедрах молекулярной физики, прикладной радиофизики, квантовой электроники, распространения радиоволн) заявки были оформлены в конце срока выполнения темы, что не позволяло своевременно обеспечить их патентную защиту и предопределило решения учебно-методическими советами факультетов, что эти темы выполнены не на уровне изобретения. Это привело к тому, что в целом по институту в 1982 г.

только 47% охраноспособных НИР закончились на уровне изобретения (рубеж соревнования — 70%).

Количественной оценкой изобретательского уровня охраноспособной НИР, характеристикой степени ее прогрессивности является число положительных решений по заявкам на изобретения, полученных по данной НИР. На каждую тему, выполненную в 1982 г. на уровне изобретения, приходится лишь одно положительное решение. В целом по институту на каждые 100 тыс. руб. охраноспособной тематики приходится 2,3 положительных решения, тогда как в среднем по группе 67 вузов этот показатель равен 3,3.

Приведенные цифры свидетельствуют, что и по изобретательской активности и по уровню технической проработки тем институт существенно отстает от ведущих технических вузов. Поэтому состояние изобретательской работы по НИР должно уделяться несомненно внимание со стороны кафедр. Заинтересованное обсуждение на кафедрах результатов изобретательской деятельности по законченным охраноспособным НИР позволяло бы решить многие вопросы ее активизации, в том числе и организационные. При этом надо иметь в виду, что государственная экспертиза заявки на изобретение длится, как правило, 1—1,5 года, поэтому по темам, заканчивающимся в 1984—85 гг., уже сейчас необходимо запланировать оформление заявочных материалов на разработанные технические решения.

Качество заявок на изобретения в институте постоянно растет: если в 1981 г. положительные решения были получены по 47% поданных заявок, то в 1982 г. — 54%. Однако оно еще остается не-

же установленного соревнованием рубежа (60%). Основной резерв здесь, по-прежнему,

— в повышении требований к оформлению первичных материалов заявки. Изобретательский замысел и его практическая реализация должны быть раскрыты в описании к заявке настолько, чтобы они не нуждались в догадках и предположениях. Это позволяет сократить сроки экспертизы и улучшить ее результаты.

Во-вторых, — в повышении качества защиты заявленных технических решений, что может быть достигнуто, в частности, за счет более активного участия сотрудников патентного отдела в работе экспертных совещаний по заявкам на изобретения.

Очень важна в институте изобретательская активность студентов: лишь 5 студентов (0,1% от общего числа) в 1982 г. получили положительные решения по заявкам на изобретения или удостоверения на рационализаторские предложения. Многие винят от самих студентов, их способности ставить и решать изобретательские задачи. Развить эти способности — значит подготовить технически грамотного специалиста. Поэтому многое в организации изобретательской работы студентов зависит от базовых кафедр, научных руководителей, их уме-

ния привлекать студентов к изобретательскому творчеству. Целевая направленность деятельности базовых кафедр в этом направлении за редким исключением пока нет. В институте для активизации изобретательской работы студентов регулярно проводятся конкурсы на «Лучшую дипломную работу студентов, выполненную на уровне изобретения» и на звание «Лучший молодой изобретатель». Однако принимают участие в конкурсах единицы. Нам представляется, что развитию изобретательской деятельности студентов необходимо придать соответствующее общественное звучание: ведь подача заявки на изобретение — это не только личное дело студента, но и дело института в целом. И в этом мы рассчитываем на помощь комсомола, его базовых комсомольских организаций.

В заключение хотелось подчеркнуть, что в институте имеются возможности дальнейшего развития изобретательского творчества студентов, аспирантов и сотрудников, среди которых наиболее занимает действительное проведение социалистического соревнования на кафедрах и факультетах. Накапывая завершения года, видимо, представляет интерес ход выполнения факультетами принятых на 1983 г. социалистических обязательств по подаче заявок на изобретения:

	ФРК	ФОПФ	ФАКИ	ФМХФ	ФФКЭ	ФАЛГ	ФУПМ	ФНФЭ
Обязательства Фактически подано	10	2	8	3	14	—	11	3
	8	3	5	2	5	—	4	3

Таким образом, ряду факультетов необходимо приложить дополнительные усилия для выполнения

этого пункта социалистических обязательств.

М. ДОКТОРЕВИЧ,
начальник патентного отдела МФТИ.

Ачепятки

Экстракт крессовки.
Эпителическая орбита.
В здравом деле здравый дух.
Триксик.
Инженер-шизик.
Полюном Чебышева.
Соловьиная дряль.