

ИТОГИ

Обсуждение итогов заключительного экзамена по курсу общей физики 1972—73 учебного года состоялось 22 января 1973 г. на собрании членов экзаменационной комиссии. Выступающие отметили более высокий уровень подготовки студентов к заключительным экзаменам, чем в прошлом году, более удачный подбор вопросов по выбору, более глубокую подготовку этих вопросов и хорошую организацию экзаменов. Это является следствием большой работы, проведенной кафедрой общей физики, деканатами и кафедрами.

По сравнению с прошлым годом на 10% увеличилось среднее по курсу количество отличных и на 6% — хороших оценок. Уменьшилось количество неудовлетворительных оценок и количество неаттестованных студентов.

В текущем году по процентному количеству отличных оценок и по сумме хороших и отличных оценок на первом месте находится ФФКЭ и на втором — ФОИФ. Наиболее успешно сдали экзамены студенты ФРПК.

Значительно лучше в этом году, чем в прошлом, сдали экзамены студенты ФАКИ. Число отличных и хороших оценок (в процентах) на факультете увеличилось в полтора раза. Экзамены сдали без досок (в прошлом году досок было 8). По-видимому, определенную роль в этом успехе (наряду с другими мероприятиями) сыграл дополнительный академический час в неделю, выделенный деканом ФАКИ специально для подготовки к заключительному экзамену.

Анализ результатов сдачи заключительных экзаменов в этом году показывает, что уровень знания общего курса физики и подготовка к экзамену в дальнейшем может быть повышена. Для этого необходимо, в частности, деканатам факультетов усилить контроль за изучением физики студентами в течение всех первых пяти семестров. Необходимо также усилить помощь кафедре общей физики путем более активного участия кафедр базовых институтов в подготовке студентов к заключительным экзаменам и в подготовке письменного заключительного экзамена.

В этом году в заключительном экзамене активное участие приняли представители многих кафедр базовых институтов. Широко привлечение представителей кафедр к участию в заключительном экзамене по общему курсу физики следует сделать хорошей физико-технической традицией.

ЗА НАУКУ

Орган парткома, ректората, профкома и комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного Знамени физико-технического института

Газета выходит с 1 сентября 1958 г. № 18 (459) Пятница, 25 мая 1973 года Цена 1 коп.

ЗА ОТЛИЧНЫЕ ЗНАНИЯ—БЛАГОДАРНОСТЬ

Приказом по институту подведены итоги заключительного экзамена по общему курсу физики в 1972/73 учебном году.

Очередные заключительные экзамены по общему курсу физики, формирующему физическое мировоззрение и закладывающему фундамент для изучения специальных дисциплин, были проведены 15, 20, 22 января 1973 г. Экзамены проводила комиссия. В работе экзаменационной комиссии принимали участие 4 академика, 5 членкорреспондентов АН СССР, 79 преподавателей кафедр базовых институтов (доктора и кандидаты наук), представители кафедры теоретической физики института и весь профессорско-преподавательский состав кафедры физики.

Приказом премированы и объявлена благодарность за отличные знания и отличное подготовленные вопросы по выбору следующим студентам третьего курса: Балыченко А. А. (гр. 055), Беляков А. Б. (гр. 032), Волошин М. Б. (гр. 027), Великовской Е. В. (гр. 066), Гелетия Ю. В. (гр. 046), Косолапов С. С. (гр. 044), Лебедев В. В. (гр. 028), Микаэлян А. Л. (гр. 027), Минченко А. И. (гр. 014), Осипов М. Л. (гр. 071), Петров Н. Б. (гр. 032), Радионов О. П. (гр. 032), Рыбальченко Ю. М. (гр. 014), Тарасов С. П. (гр. 074), Терешкову В. П. (гр. 056).

За отличные знания, проявленные на экзаменах, объявлена благодарность следующим студентам третьего курса: Белищеву Б. И. (гр. 045), Бондаренко Г. И. (гр. 036), Веселко С. Г. (гр. 055), Григоровскому Н. В. (гр. 073), Дрозду В. С. (гр. 033), Дудару Э. Н. (гр. 066), Егармину Н. Е. (гр. 053), Егорову А. П. (гр. 032), Зарешкову А. В. (гр. 028), Казаншину С. М. (гр. 063), Кравцо-

ву В. Е. (гр. 028), Кузьмину Б. О. (гр. 073), Кустареву В. Г. (гр. 054), Латышу М. Л. (гр. 027), Логинову В. Н. (гр. 032), Попенко В. Н. (гр. 041), Полежаеву А. А. (гр. 027), Решетину И. А. (гр. 032), Романову С. М. (гр. 055), Сигареву А. А. (гр. 054), Силнчеву О. О. (гр. 054), Сивинину И. Г. (гр. 021), Смирнову А. В. (гр. 027), Степанову В. А. (гр. 067), Трапину С. О. (гр. 046), Фридману А. А. (гр. 045), Шигапову И. С. (гр. 073), Шустову В. В. (гр. 062), Щедрову А. С. (гр. 055), Щербатюку В. А. (гр. 032).

Объявлена благодарность за активное участие в подготовке эк-

заменов следующим сотрудникам кафедр общей физики: заведующему кафедрой Каплице С. П., доценту Глазуну А. Д., доценту Глазуну Ю. А., зав. лабораторией Петеримовой П. Н., старшему технику Костаревой А. П., старшему лаборанту Бронниковой Т. П., лаборанту Селенгеровой Т. А., лаборанту Дашченко Л. Н., ассистенту Демарину Ю. Д., ассистенту Коршунову С. М., ассистенту Тулайковой М. А.

В приказе выражена глубочайшая благодарность всем членам государственной комиссии, добросовестно выполнявшим большую и сложную работу.

КОНКУРС ДЛЯ ИЩУЩИХ

Приказом по Московскому физико-техническому институту в марте текущего года впервые объявлен конкурс научных работ по физике для студентов первых трех курсов института.

Конкурс рассчитан на студентов, которые успешно справились со сложной и большой программой изучаемых в течение первых пяти семестров фундаментальных дисциплин, успевают задуматься и углубиться некоторыми физическими проблемами, изучить эти проблемы более глубоко, чем это предусмотрено программой, и внести в их решение, пусть пока маленькое, но что-то свое. Это может быть улучшенная постановка одной из лабораторных работ физического практикума или обзор современного состояния какого-либо вопроса экспериментальной физики, или попытка интересно и своеобразно изложить сведения об известных физических явлениях и т. д.

Решение об объявлении конкурса было принято ректоратом и кафедрой физики не только исходя из предположений о возможностях наших студентов, а главным образом, исходя из результатов работы, которые третьекурсыки демонстрировали на государственных экзаменах по физике. Многие работы третьекурсыков, выполненные в качестве вопросов по выбору, вызвали искренний интерес и одобрение крупных и заслуженных ученых, с которыми общаются по время государственных экзаменов наши студенты. Поняв эти работы пока недостаточно всесторонне, чтобы быть опубликованными в академических журналах, они часто пока и недостаточно сильные, чтобы быть представленными на Всесоюзном конкурсе студенческих научных работ, однако они достаточно кричат студентам первых пяти семестров обучения и достаточно важна с точки зрения совершенствования процесса по (Окончание см. на 2 стр.)



С. П. КАПИЦА, заведующий кафедрой общей физики, профессор.



И. М. ХАЛАТНИКОВ, член-корреспондент АН СССР, директор Института теоретической физики им. Ландау.



Л. П. ГОРЬКОВ, член-корреспондент АН СССР.



Д. Б. ДИАТРОПОВ, доцент.

Фото Е. КУЗНЕЦОВА.

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

15, 20 и 22 января студенты III-го курса сдавали государственный экзамен. Он являлся заключительным экзаменом по курсу общей физики и включал все основные вопросы, которые изучались в течение пяти семестров.

Председатели комиссии по приему экзаменов были видные ученые, многие из которых возглавляют кафедры МФТИ. На экзамене присутствовали также представители той базовой кафедры, на которой данная учебная группа будет заниматься в дальнейшем.

Преподаватели кафедры общей физики знакомы членом комиссии с письменными работами студентов. В целом процедура экзамена осталась такой же, как и в прошлые годы.

Тем не менее, многие экзаменаторы отмечают, что в этом году экзамен прошел более успешно. Статистические данные подтверждают это мнение. Больше всего студентов сдали экзамена на «хорошо» (42%). Заметно возросло количество отличных оценок (37%), почти исчезли двойки

(1%), сильно сократилось количество троек. В этом году студенты значительно меньше волновались как перед экзаменом, так и во время его. Возможно, это связано тем, что в настоящее время успешная сдача госэкзамена не связывается ректоратом с дальнейшим пребыванием студента в институте.

Успешному экзамену предшествовала письменная работа. Эти работы получили также более высокие оценки, чем в прошлом году. При относительно простом решении задачи выглядели более сложными из-за необычной для студентов формулировки, приближенной их к задачам-оценкам, встречающимся в практике научно-исследовательской работы.

При проверке работ задача считалась решенной, если был получен численный ответ, правильный по порядку величины. При верном решении, но ошибочном численном результате задача считалась решенной лишь наполовину. Такой строгий подход объясняется тем, что в практической деятельности, в конечном счете, нужно именно число.

Отметим, что некоторые учебные группы настолько успешно решили задачи, что все студенты группы получили отлично за письменную работу. Конечно, при устном ответе не все могли ответить

столь успешно, чтобы в итоге получить пять.

Как всегда, первая часть государственного экзамена по физике состояла в изложении вопроса по выбору студента. В этом году было много удачно подготовленных ответов. Одна из причин этого приятного явления заключается в том, что кафедра общей физики при поддержке других кафедр института уделяла подготовке вопроса по выбору особое внимание. Студентам была оказана помощь не только в выборе темы, но и в подготовке самого вопроса. Вид студентов проработавших специальные небольшие исследовательские работы, некоторые даже построили с помощью мастерских института свои опытные установки.

Комиссия, где председателем был академик В. Б. Кадомцев особенно понравился выступивший студентом В. С. Дроздом (033 группа) и продемонстрированный на экране прибор для определения коэффициента диффузии.

Студент Балыченко А. А. (055 группа) рассказал «Циклотронный резонанс в полупроводниках» комиссии, которую возглавлял член-корреспондент Л. Н. Курбатов. Студент хорошо разобрался в теории и методике измерения, представил результаты самостоятельных измерений эффективности массы носителей заряда в чистом германии. (Окончание см. на 2 стр.)

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

18 мая состоялось предвыборное собрание коллектива МФТИ, на котором кандидатом в депутаты Московского областного Совета депутатов трудящихся выдвинул ректор института, член-корреспондент АН СССР Олег Михайлович Белоцерковский.

Кандидатами в депутаты Доловрудского городского Совета депутатов трудящихся выдвинуты профессор института Дмитрий Александрович Кузьмичев, студенты Александр Филиппович Блишун, Виктор Рудольфович Новак, Александр Дмитриевич Рыбов, рабочая Татьяна Петровна Мухина, ассис-

тент Ольга Григорьевна Попова, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Митинского ГК КПСС Клавдия Дмитриевна Ковалева, механик Тамара Петровна Рамазанова и старший механик Александр Иванович Яковлев.

17 июня у нас состоятся также выборы депутата в Совет Национальностей Верховного Совета СССР.

Кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР выдвинул председатель Верховного суда РСФСР Лев Николаевич Смирнов.

КОНКУРС для ИЩУЩИХ

(Окончание. Нач. см. на 1 стр.)

спитания будущего исследователя. Многие из этих работ вполне достойны того, чтобы быть опубликованными в специальном сборнике и стать первой пяятиной работой ищущих, ищущего и успешного студента.

В настоящее время продумываются организационные формы, которые облегчат участие студентов в аналогичных конкурсах в будущем. Однако важно привлечь к участию в конкурсе этого года как можно более широкий круг начинающих третьекурсников и помочь им в подготовке работ для конкурса. С этой целью время подачи работ на конкурс продлевается до 1 октября. Студентам предоставляется возможность получить необходимые консультации и помощь преподавателей, которые вели семинары по физике

на третьем курсе и консультировали ребят при подготовке докладов по выбору к госэкзамену.

Наиболее просто и целесообразно оформить свои работы тем студентам, которые на госэкзамене за вопросы по выбору получили отличные и хорошие оценки. Десятого сентября текущего года в главной физической аудитории в 16 часов состоится собрание с годовыми третьекурсниками. На собрании будут обсуждены дополнительные общие соображения и конкретные вопросы, связанные с подготовкой работ к конкурсу. Ректорат и руководство кафедры общей физики надеются увидеть на собрании, а затем получить работы в первую очередь от тех годовиков физфака, которые получают положительные отзывы от госэкзаменационной комиссии и были отмечены в приказе по институту.

Ю. ГЛАГОЛЕВ.



10 мая в березовой роще проводился массовый весенний легкоатлетический кросс в честь Юбилейной сартакады института. В кроссе стартовало 1504 человека. Вот сколько участников выставил каждый из факультетов: ФАЛТ — 311 человек, ФМХФ — 309, ФУПМ — 302, за ФРТК бежало 292 участника, в команде ФАКИ выступало 255 человек, за ФФКЭ — 185, за ФФФФ — 154. За этими цифрами скрывается большая организационная работа комсомольских организаций и спортсменов факультетов. Думаю, что эти цифры показывают и качество этой работы.

В упорной борьбе командные результаты в весеннем кроссе распределились следующим образом: ФАЛТ, ФУПМ, ФАКИ, ФРТК, ФМХФ, ФФКЭ, ФФФФ. Согласно положению о сартакаде в окончательный зачет входят результаты соревнований по осеннему и весеннему кроссам вместе. С учетом победителями в кроссе стали спортсмены факультета управления и прикладной математики. На втором месте ФМХФ, на третьем — ФАЛТ, на четвертом — ФАКИ, на

ВЕСЕННИЙ КРОСС

пятом — ФРТК, на шестом — ФФКЭ, на седьмом — ФФФФ.

В 12 часов дня был дан старт сильнейшему забегу на 1000 м. Сразу же вперед вышел наш дружный бегун Сергей Шинкин (ФАКИ). Он и закончил бег первым с высоким результатом — 2 мин. 31 сек., став чемпионом института в сартакаде по кроссу. Вторым к финишу прибежал не менее известный наш рекордсмен на многих дистанциях, ныне сотрудник института Сергей Перелескин (ФУПМ). Его результат — 2 мин. 32,2 сек. С. Перелескин вышел у себя силы и отыграл второе место. А как же Володя Савицкий из ФАЛТ? Он закончил бег с третьим результатом — 2 мин. 35 сек. 800 м Володя бежал выносливо за Шинкиным, затем пытался даже обогнать Шинкина, это ему удалось, но темп бега для Володи оказался слишком быстрым и стоило ему чуть сбавить темп, как эти посполохивался С. Шинкин и снова вышел вперед. Забег на 3000 м выиграл Б. Абрамов (ФФКЭ) — 9 мин. 17 сек. На дистанции 500 м для женщин победителем стала О. Юркина (ФУПМ).

В этот день 867 человек сдали нормы ГТО.

В. ФЕТИСОВ.

500-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. КОПЕРНИКА ВЕЛИКИЕ О ВЕЛИКОМ

Почти одновременно с великим открытием Коперника — открытием истинной солнечной системы — был открыт также и закон тяготения государственный центр тяжести государства был найден в нем самом.

К. МАРКС.

Революционным актом, которое исследование природы явилось о своей независимости и как бы повторило лютеровское сожжение папской буллы, было издание бессмертного творения, в котором Коперник бросил — хотя и робко и, так сказать, лишь на смертном одре — вызов церковному авторитету в вопросах природы. Отсюда начинается свое десятилетие освобождения естествознания от теологии...

Ф. ЭНГЕЛЬС.

Чем в религиозной области было сожжение Лютером папской буллы, тем в естествознании было великое творение Коперника.

Ф. ЭНГЕЛЬС.

Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но всетаки гипотезой. Когда же Леверье на основании данных этой системы не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана.

Ф. ЭНГЕЛЬС.

Велик Коперник; он мог сделать своего гения создать новую теорию, исторгнуть ее из самой природы и схватить истину во всей ее колоссальности.

А. И. ГЕРЦЕН.

Открытие Америки, кругосветное плавание Магеллана и астрономические исследования Коперника, Кеплера и Галлея показали ясно всем знающим и мыслящим людям, что мироздание устроено совсем не по тому плану, который рисовали в продолжение многих столетий папы, кардиналы, епископы и доктора всех высших схоластических наук.

Д. И. ПИСАРЕВ.

Говорят, что открытия, сделанные Коперником в астрономии, произвели переворот в области человеческих мыслей о предметах, по-видимому, очень далеких от астрономии.

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ.

Каков источник мужества Коперника в утверждении своей системы? Исключительной уверенности в ее разумности, доверие разума к себе самому.

Л. ФЕЙЕРБАХ.

ПОЛОЖЕНИЕ

О КОНКУРСЕ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ФИЗИКЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ I, II и III КУРСОВ МФТИ

1. Заданой конкурсу является стимулирование интереса студентов младших курсов к научно-техническому творчеству, к активному изучению физики и к творческой работе над вопросами по выбору к заключительному экзамену по физике.

2. На конкурс могут быть представлены индивидуальные и коллективные научные работы студентов первых трех курсов института и рефераты, составленные на тему вопроса по выбору, доложенных на заключительном экзамене по физике.

3. Объем работ не должен превышать 10 машинописных страниц (с чертежами и рисунками). На работах должны быть указаны фамилия, имя и отчество студента, а также номер группы. На

отдельных листах должны быть представлены аннотация работы и список использованной в работе литературы. Работы могут быть представлены в рукописном виде.

4. Победителям конкурса будут вручены одна первая, две вторых и три третьих премии. Лучшие двадцать работ будут опубликованы в виде специального сборника трудов МФТИ как коллоквиальные научные печатные работы.

5. Работы должны быть представлены в комиссию не позднее 1 октября 1973 г.

6. Не прошедшие конкурс работы могут быть получены студентами на кафедре общей физики до 15 декабря.

С. КАПИНА, заведующий кафедрой общей физики, профессор.

Хорошая традиция

Сейчас, когда успешно проходит фестиваль московских студентов, особенно большое внимание уделяется героическому прошлому комсомола. Этому была посвящена на I курсе ФРТК теоретическая конференция «Ленинский Коммунистический Союз Молодежи в Великой Отечественной войне». Конференция стала логическим продолжением проходившего в настоящее время в институтах Москвы Ленинского урока «Учимся строить коммунизм» и посвящена 103-ей годовщине со дня рождения В. И. Ленина. С докладом

выступили студенты А. Алпатьев, С. Андреев, И. Арянов, В. Чибисов. Докладчики глубоко осветили героические подвиги комсомольцев и молодежи в Великой Отечественной войне, показали, что героизму комсомол учился у фронтовиков-коммунистов, что в партийном руководстве Ленинский комсомол видел и видит главный источник своей силы и крепости, залог всех своих настоящих и будущих успехов.

Следует отметить, что на первом курсе ФРТК стало хорошей традицией проведение конференций на военно-патриотические темы. Это уже третья конференция, проведенная под руководством доцента кафедры истории КПСС Н. А. Попова.

А. АЛПАТЬЕВ, студент 216 группы.

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

(Окончание. Нач. см. на 1 стр.)

Все комиссии отмечают, что было очень интересно беседовать о результатах их самостоятельных исследований. Такие ответы были самыми удачными.

С другой стороны, можно отметить, что целесообразно студентам брать такие темы, которые они в дальнейшем будут проходить по учебной программе. Это главным образом вопросы по теоретической физике. На экзамене не получается интересной беседы. Комиссия не имеет возможности задавать даже простые вопросы по теоретической физике без опасения, что это будут «удары ниже пояса», как образно выразился один из преподавателей комиссии.

Наконец, обычно неудачными были ответы на вопросы по выбору, в которых рассказывалось о спорных или невыясненных физических проблемах. Для понимания и обоснованного изложения таких вопросов недостаточно знаний общей физики.

После обсуждения вопроса по выбору студенту задавали вопросы по общей физике. Обычно они ставились примерно так, как сформулированы в вопросе по выбору студентом программы. Например, что такое парамагнетизм и ферромагнетизм? Может ли одно и то же вещество быть то парамагнетиком, то ферромагнетиком? После ясного ответа следовал переход к вопросам на другие темы. При неясном ответе приходилось выяснять степень понимания, предлагать ряд более конкретных вопросов, из которых легче ответить.

В целом на значительном экзамене хорошо выписывается, как студент воспринял физику, как умеет пользоваться основными законами. Особенно легко было вынести правильное заключение о

студентах, которые получили хорошие и отличные оценки. Такие ответы говорят о том, что комиссия ответ поправился. Однако при получении слабого ответа комиссия бывает менее убеждена в том, что студент именно так слабо знает физику, как отвечает. Вские случайности не могут помочь улучшить ответ, зато вполне могут его ухудшить, это более вероятно. А условия устного ответа трудные, ведь студенту приходится отвечать на вопросы у доски. Слабые ответы на госэкзамене нередко оценивались более мягко, чем на обычном экзамене. Здесь проявились та особенность, что комиссия возглавлял опытные ученые, руководители научных коллективов. Они несколько иначе подходят к оценке ответов студентов, чем преподаватели. Руководитель прежде всего отмечает, что знает и в чем умеет разобраться студент, а не то, чего студент не знает, но должен был бы знать. На обычном экзамене применяется во внимание и то, и другое. Конечно, на госэкзамене, в конце концов, ставилась оценка, с которой согласны все члены комиссии.

В целом государственный экзамен по физике оправдал свое назначение. В процессе подготовки к нему студенту пришлось оглянуться на все то, что он проходил, должен был отдать себе отчет в том, что же у него осталось от изучения физики, выработалось ли физическое мышление.

На государственном экзамене по физике происходит первая защита еще не диплома, но все же своего подхода к выбранной теме, происходит проверка самостоятельности студента, проверка его физического мировоззрения. И в этом году

значительное большинство студентов справились с высокими требованиями, предъявляемыми к ним на этом трудном экзамене.

П. КОРОТКОВ, доцент.

ПЕЧАТЬ НА СТЕНЕ

В предмайские дни стены главного корпуса украсились праздничными выпусками газет факультета.

«Спутник» — стенгазета ФРТК. Традиционная студенческая встреча о празднике, конкретно-деловое сообщение о Ленинском зачете.

Об интересе к статье «Слово о нашей столовой» говорить не приходится. Ответы на вопросы анкеты о работе студенческой столовой заинтересовали физтехов. Много, очень много пожеланий по улучшению работы столовой.

Интересен, содержание праздничного номера «Вспышки» ФМХФ.

На втором этаже нас поджидает газета ФФКЭ «Кристалл». Обычно, не очень любят читать веселые статьи по сообщения о работе комитета комсомола, студенчества, профбюро относятся к разряду тех, при чтении которых не клеит в сон. Очень удачным вышло интервью с Ленинским студентами, аспирантом Н. Буфетовым. Следует отметить яркое, оригинальное оформление «Кристалла».

Несколько однообразно смотрится «Среда» (ФАКИ), однако и газете есть интересный материал. Комитет по формированию ССО ФАКИ рассказывает о предстоящем интересном конкурсе о лучшей в институте 135 группе, о ее комсомольце Наташе Лавицкой.

...Все знаменательные даты факультета физтеха отмечают выпусками газет. И хотелось, чтобы они отражали прежде всего лицо факультета — рассказывали о партийной и комсомольской жизни, давали материал о лучших группах и ребятах, которые создают хорошее имя факультету. Обязательно на страницах стенгазет должны быть студенческие жизни и, конечно же, тот самый студенческий юмор, по которому можно узнать физтех.

К сожалению, литературная сторона всех материалов оставляет желать лучшего, а «шутки» зачастую грубоваты и попросту неинтересны.

А. МУЖЖИНИН.

ПЛАНОВОЕ КОЛИЧЕСТВО РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В МАЕ

Календар.	Количество дней			Количество рабочих часов при 6-дневной рабочей неделе
	вых	6-дневная рабочая неделя	5-дневная рабочая неделя	
I декада	10	6	4	40
II декада	10	8	2	54
III декада	11	10	1	69
Месяц:	34	24	7	163

институт Редактор Г. Г. КОМАРДИН.